



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
ปีการศึกษา 2561  
(1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)  
ประเมินระหว่างวันที่ 17 – 18 ตุลาคม พ.ศ. 2562





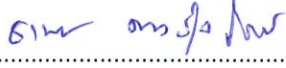

โดย  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562) ระหว่างวันที่ 17 - 18 ตุลาคม พ.ศ. 2562 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

### คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

|                  |   |   |
|------------------|---|---|
| ประธานกรรมการ    |    | (รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต เข้มทอง)  |
| กรรมการ          |    | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์<br>(รองศาสตราจารย์ ดร.สาโรช อังสุมาลิน)        |
| กรรมการ          |  | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระศักดิ์ พร่าพงษ์) |
| กรรมการ          |  | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ แจ้งบำรุง)   |
| เลขานุการ        |  | คณะวิศวกรรมศาสตร์<br>(นายธเนศ ดารุ่งโรจน์)  |
| ผู้ช่วยเลขานุการ |  | สำนักงานประกันคุณภาพ<br>(นายจตุรงค์ ตันนกุล)  |

วันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2562

# สารบัญ

|  | หน้า      |
|--|-----------|
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) .....                      | 1         |
| ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 25 60 ..... | 4         |
| สรุปข้อมูลพื้นฐานของวิทยาเขต (โดยย่อ) .....                          | 5         |
| วิธีการประเมินคุณภาพภายใน .....                                      | 6         |
| ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ .....             | 8         |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....                                   | 12        |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย.....  | 13        |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ .....                               | 13        |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม .....                   | 14        |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ .....                                | 15        |
| <b>ภาคผนวก .....</b>   | <b>18</b> |
| ภาคผนวกที่ 1 สรุปการสัมภาษณ์.....                                    | 19        |
| ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม .....  | 22        |

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร สถาปนาเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2539 วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เป็นวิทยาเขตแห่งที่ 3 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

ปีการศึกษา 2561 วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เปิดสอน 31 หลักสูตร (แบ่งเป็นหลักสูตรหลัก 21 หลักสูตร และหลักสูตรยืม 10 หลักสูตร) เป็นระดับปริญญาตรี 25 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน อาจารย์ประจำทั้งหมด 230 คน แยกเป็นวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 125 คน คิดเป็นร้อยละ 53.35 ปริญญาโท จำนวน 102 คน คิดร้อยละ 44.35 อาจารย์ดำรงตำแหน่งวิชาการร้อยละ 27.39 บุคลากรสายสนับสนุน 246 คน มีนิสิตจำนวน 7,366 คน แยกเป็นระดับปริญญาตรี 7,235 คน และปริญญาโท 131 คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 17 – 18 ตุลาคม พ.ศ. 2562 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2561 - 31 กรกฎาคม 2562) รวมทั้งข้อมูลของหลักสูตร และการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ บุคลากร นิสิต และนิสิตเก่า จำนวน 30 คน วิทยาเขตฯ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.29 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.12 ได้คุณภาพระดับดี โดยมีปัจจัยนำเข้า คะแนนเฉลี่ย 3.30 อยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย 4.57 อยู่ในระดับดีมาก ด้านผลลัพธ์ คะแนนเฉลี่ย 3.78 อยู่ในระดับดี

หากพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.26 โดยมีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 20 หลักสูตร (อีก 11 หลักสูตรเป็นหลักสูตรยืม ผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร) โดยไม่มีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีหลักสูตรที่มีคะแนนไม่ถึง 3.01 จำนวน 7 หลักสูตร (แบ่งเป็นหลักสูตรหลัก 4 หลักสูตร และหลักสูตรยืม 3 หลักสูตร) โดยมีหลักสูตรที่มีคะแนน 3.01 ขึ้นไป จำนวน 24 หลักสูตร (แบ่งเป็นหลักสูตรหลัก 16 หลักสูตร หลักสูตรยืม 8 หลักสูตร) ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 4.69 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 ส่วนองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.27

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนี้

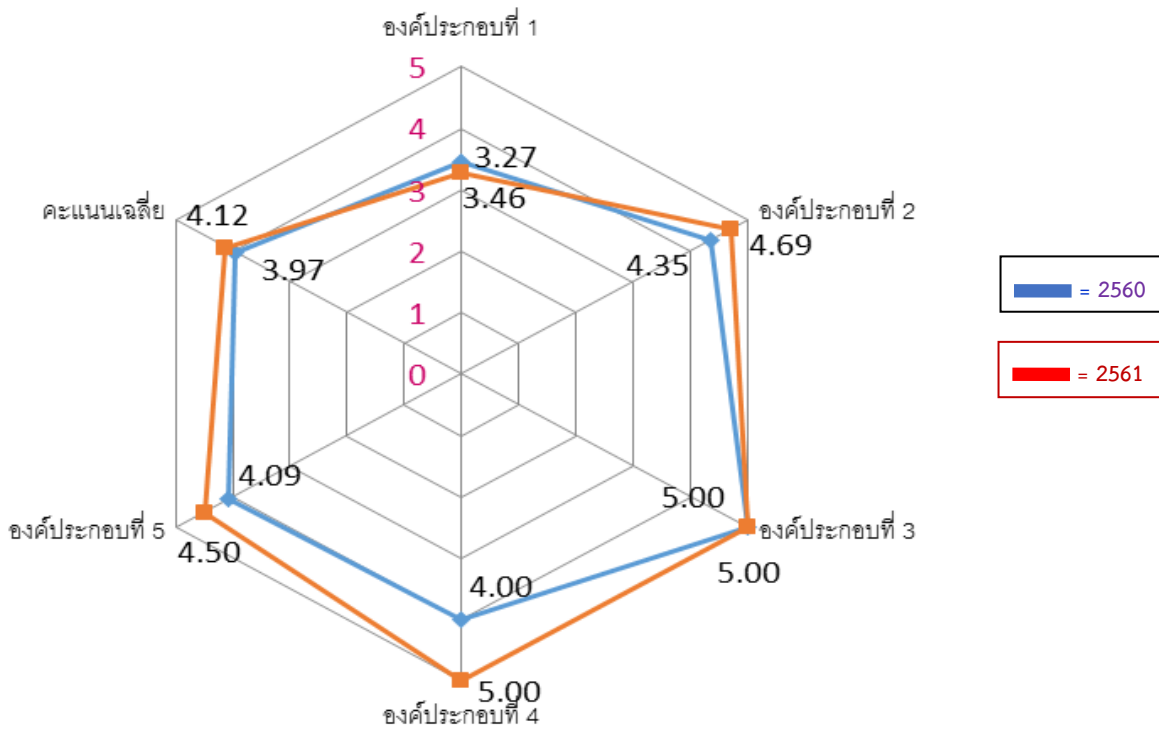
## จุดแข็ง

1. ผู้บริหารสูงสุดของวิทยาเขตฯ มีความมุ่งมั่นและเป้าหมายเด่นชัดในการนำและบริหารจัดการองค์กรบนความท้าทายหลายประการเพื่อความอยู่รอดและสร้างความยั่งยืนของวิทยาเขต ทั้งนี้ควรให้ความสำคัญในการบริหารการเงินโดยใช้ยุทธศาสตร์เพื่อสร้างรายรับ ลดรายจ่าย และมุ่งประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณ และการบริหารบุคลากรเพื่อสร้างสมดุลของอัตรากำลัง สมรรถนะที่จำเป็นต่อยุทธศาสตร์ ขวัญกำลังใจและความผูกพันของบุคลากร
2. วิทยาเขตฯ มีความจำเป็นในการบริหารจัดการด้านการเงิน ทั้งการสร้างรายได้จากศักยภาพของวิทยาเขตฯ และโอกาสทางเชิงกลยุทธ์ การรักษาวินัยการเงิน การลดค่าใช้จ่าย โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค ทั้งนี้เพื่อลดความเสี่ยงด้านสภาพคล่องทางการเงิน การสื่อสารกับบุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพเป็นสิ่งที่ได้ช่วยทำให้เกิดความเข้าใจและความร่วมมือจากทุกส่วน

## ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงปรับปรุง

1. วิทยาเขตฯ ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินการปรับปรุงการกระบวนการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ โดยเฉพาะควรเน้นการรายงานผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง เนื่องจากผลการปรับปรุงฯ ในปีที่แล้ว
2. วิทยาเขตฯ รายงานผลสำเร็จของการดำเนินการเกือบทั้งหมดเป็นเพียงกิจกรรมหรือโครงการที่จัดแต่ขาดการแสดงผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินการ ดังนั้นเพื่อให้เห็นความสำเร็จจากการปรับปรุงจึงควรกำหนดตัววัดความสำเร็จเชิงผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการแทนการใช้ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้าหรือตัวชี้วัดกระบวนการ ทั้งนี้ข้อเสนอแนะดังกล่าวเป็นแนวทางที่ดีที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการกำกับติดตามให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
3. วิทยาเขตฯ ควรมีกลยุทธ์ในการสร้างชื่อเสียงองค์กรผ่านการให้บริการวิชาการ เช่น ฝ่าไหมย้อมครามควรแสดงตราหรือชื่อของวิทยาเขตและมหาวิทยาลัยในป้ายแสดงสินค้า หรือเครื่องหมายการค้า เพื่อให้เห็นว่าการใช้ความรู้ความสามารถของบุคลากรของวิทยาเขต รวมถึงมีการติดตามผลกระทบเชิงบวก (impact) ของผลิตภัณฑ์ของการบริการวิชาการที่เกิดขึ้นกับชุมชนทั้งในเชิงของการสร้างรายได้หรือคุณภาพชีวิตหรือชื่อเสียงในระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง

เพื่อให้เห็นพัฒนาการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร คณะกรรมการประเมินฯ จึงได้วิเคราะห์ที่เชิงเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2560 และ 2561 ทั้งในภาพรวมและแยกตามพันธกิจ ดังนี้



ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวมของวิทยาเขต ปีการศึกษา 2561 ส่วนใหญ่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.12 ได้คุณภาพระดับดี เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2560 มีคะแนนเฉลี่ย 3.90 ได้คุณภาพระดับดี และเมื่อพิจารณาแยกตามพันธกิจ สรุปได้ดังนี้

- 1. ด้านการผลิตบัณฑิต** พบว่า มีผลการประเมินลดลงจากคะแนนเฉลี่ย 3.46 เป็น 3.27 อยู่ในระดับพอใช้ วิทยาเขตควรให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า และประเมินความสำเร็จของกิจกรรมนิสิตในระดับปริญญาตรีให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิต
- 2. ด้านการวิจัย** พบว่า มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากคะแนนเฉลี่ย 4.35 เป็น 4.69 จากระดับดีเป็นระดับดีมาก แสดงถึงจำนวนผลงานวิจัยมากขึ้น เนื่องจากผู้บริหารให้ความสำคัญในการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย ไม่ว่าจะเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีมากขึ้น ส่งผลให้มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยมีจำนวนมากขึ้นด้วย
- 3. ด้านการบริการวิชาการ** พบว่า มีผลการประเมินคงที่มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 เท่ากันทั้ง 2 ปี อยู่ในระดับดีมาก แสดงถึงความพยายามของวิทยาเขตที่จะช่วยเหลือชุมชนในพื้นที่เป็นอย่างดีและอย่างต่อเนื่อง
- 4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** พบว่า มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากคะแนนเฉลี่ย 4.00 เป็น 5.00 จากระดับดีเป็นระดับดีมาก ซึ่งวิทยาเขตมีผลการดำเนินงานด้านนี้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น รวมทั้งได้พยายามถ่ายทอดภูมิปัญญาและประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น และมีการสอดแทรกงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในบางรายวิชาและถ่ายทอดให้กับนิสิตได้อย่างชัดเจน

5. **ด้านการบริหารจัดการ** พบว่า มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากคะแนนเฉลี่ย 4.09 เป็น 4.50 อยู่ในระดับดี วิทยาเขตมีการกำกับติดตามให้มีการปรับปรุงหลักสูตรใน ปีการศึกษา 2561 ส่งผลให้หลักสูตรมีคะแนนดีขึ้นกว่าปี การศึกษา 2560 แต่วิทยาเขตควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และแผนยุทธศาสตร์การเงินและถ่ายทอด แผนไปสู่การปฏิบัติ รวมถึงจัดทำตัวชี้วัดของแผนให้ชัดเจนที่จะนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้

#### **ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2560**

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2560 พบว่า วิทยาเขต เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 17 กิจกรรม ผลมีการดำเนินงาน 16 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 กิจกรรม

## สรุปข้อมูลพื้นฐานของวิทยาเขต (โดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร สถาปนาเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2539 วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เป็นวิทยาเขตแห่งที่ 3 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ก สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

### วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เป็นผู้นำด้านการผลิตบัณฑิตนักวิชาชีพ โดยบูรณาการร่วมกันในศาสตร์ มีนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อสังคม

ปัจจุบันปีการศึกษา 2561 วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีนิสิต จำนวน 7,366 คน เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 7,235 คน และนิสิตระดับปริญญาโท จำนวน 131 คน โดยเปิดการเรียนการสอน 4 คณะ จำนวน 31 หลักสูตร ทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ในรอบที่ผ่านมา คือ รอบปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 18 - 19 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 - 31 กรกฎาคม 2561) รวมทั้งข้อมูลของหลักสูตร การเยี่ยมชม และการสัมภาษณ์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.12 ได้คุณภาพระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 3.97 ได้คุณภาพระดับดี** โดยมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 2.64) กระบวนการ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.71) ผลลัพธ์ อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.57)

หากพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.04 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 20 หลักสูตร ( อีก 11 หลักสูตรเป็นหลักสูตรยืม ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร) และไม่มีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี มาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.35 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.09 ส่วนองค์ประกอบที่มี ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.46



## วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณะที่แนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของปีการศึกษาที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

**กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของวิทยาเขต ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของปีการศึกษาที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัฒนธรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

**● กำหนดการประเมินฯ**

**วันพุธที่ 16 ตุลาคม 2562**

- 16.30 น. - คณะกรรมการฯ เช้คอินที่เค้าเตอร์สายการบินนกแอร์อาคารผู้โดยสาร 2 ชั้น 3 สนามบินดอนเมือง
- 18.55 น. - คณะกรรมการฯ เดินทางจากสนามบินดอนเมือง โดยสายการบินนกแอร์ **เที่ยวบินที่ DD 9410**
- 20.00 น. - เดินทางถึงสนามบินสกลนคร (มีทีมงานไปรับที่สนามบินสกลนคร)
- 21.00 น. - เข้าพักที่อุทยานเชิงศรีวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร (รับรอง ณ อาคารชุดพักอาศัยฯ)

**วันพฤหัสบดีที่ 17 ตุลาคม 2562**

- 09.00–10.30 น. - คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ณ ห้องพระพิรุณ อาคารบริหาร
- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561
- ผู้บริหารวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 ดังนี้
  - 1) ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของวิทยาเขตฯ
  - 2) สรุปผลการดำเนินงานที่โดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของวิทยาเขตทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
  - 3) ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
  - 4) แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต
- 10.30–12.00 น. - คณะกรรมการประเมินฯ ซักถามผู้บริหารวิทยาเขตฯ และผู้รับผิดชอบข้อมูลรายตัวบ่งชี้
- 12.00–13.00 น. - รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-16.00 น. - คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับวิทยาเขตฯ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

| เวลา            | กลุ่มที่ 1         | จำนวน (คน) | กลุ่มที่ 2     | จำนวน(คน) |
|-----------------|--------------------|------------|----------------|-----------|
| 13.00–14.00 น.  | ผู้ช่วยบัณฑิต      | 4          | อาจารย์คณะคณะ  | 7         |
| 14.00–15.00 น.  | ศิษย์เก่าคณะคณะ    | 4          | นิสิตปริญญาตรี | 3         |
| 15.00 –16.00 น. | บุคลากรสายสนับสนุน | 8          | นิสิตปริญญาโท  | 4         |

- 16.00–17.30 น. - คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบข้อมูลรายตัวบ่งชี้ (ต่อ)  
 18.00 น. - พักรับประทานอาหารเย็น  
 20.00 น. - เข้าพักที่อุทยานเชิงkreีวทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร  
 (รับรอง ณ อาคารชุดพักอาศัยฯ)

### วันศุกร์ที่ 19 ตุลาคม 2561

- 09.00–12.00 น. - คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมกันพิจารณาผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และสอบถาม  
 ข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง ณ ห้องนนทรี อาคารบริหาร  
 12.00–13.00 น. - รับประทานอาหารกลางวัน  
 13.00–14.00 น. - คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาจัดทำร่างผลการประเมินฯ เพื่อการนำเสนอ  
 ณ ห้องนนทรี อาคารบริหาร  
 14.00–15.30 น. - คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจาให้ผู้บริหาร คณาจารย์  
 และบุคลากรของวิทยาเขตฯ รับทราบ ณ ห้องพระพิรุณ อาคารบริหาร  
 18.00 น. - พักรับประทานอาหารเย็น  
 20.30 น. - เดินทางออกจากสนามบินสกลนคร โดยสายการบินนกแอร์เที่ยวบินที่ DD 9411  
 21.40 น. - เดินทางถึงสนามบินดอนเมือง โดยสวัสดิภาพ

#### ● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการ  
 ประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตาม  
 เกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

|                         |         |                                  |
|-------------------------|---------|----------------------------------|
| คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุง         |
| คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับพอใช้           |
| คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดี              |
| คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดีมาก           |

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ  
 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง  
**มีคะแนนเฉลี่ย 4.29 ได้คุณภาพระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.12 ได้คุณภาพ  
 ระดับดี** โดยมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.30) กระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย  
 4.57) ผลลัพธ์ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.78)

หากพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม  
 เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.26 มีหลักสูตร  
 “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 20 หลักสูตร (อีก 11 หลักสูตรเป็นหลักสูตรยืม ซึ่งผ่านเกณฑ์  
 มาตรฐานทุกหลักสูตร) และไม่มีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เป็นหลักสูตรยืม ผ่านเกณฑ์  
 มาตรฐานทุกหลักสูตร) โดยไม่มีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีหลักสูตรที่มีคะแนนไม่ถึง  
 3.01 จำนวน 7 หลักสูตร (แบ่งเป็นหลักสูตรหลัก 4 หลักสูตร และหลักสูตรยืม 3 หลักสูตร) โดยมีหลักสูตรที่มี  
 คะแนน 3.01 ขึ้นไป จำนวน 24 หลักสูตร (แบ่งเป็นหลักสูตรหลัก 16 หลักสูตร หลักสูตรยืม 8 หลักสูตร)

ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 4.69 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 ส่วนองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.27

**ตารางที่ 1** สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

| องค์ประกอบคุณภาพ                             | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |       |      |      | ผลการประเมิน  |
|--|-----------------------|-------|------|------|---|
|  | I                     | P     | O    | รวม  |   |
|  |                       |       |      |      | 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง<br>2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้<br>3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี<br>4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต                | 2.55                  | 4.00  | 3.26 | 3.27 | การดำเนินงานระดับพอใช้  |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย                     | 4.78                  | 5.00  | 4.30 | 4.69 | การดำเนินงานระดับดีมาก  |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ             |                       | 5.00  |      | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก  |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม |                       | 5.00  |      | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก  |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ              |                       | 4.50  |      | 4.50 | การดำเนินงานระดับดี   |
| รวม  | 3.30                  | 4.57  | 3.78 | 4.12 | การดำเนินงานระดับดี   |
| ผลการประเมิน                                 | พอใช้                 | ดีมาก | ดี   | ดี   |   |

หากพิจารณาเชิงระบบจากตารางที่ 1 พบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวมคะแนนรวมค่าเฉลี่ยทั้งหมด 4.12 การดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยมีปัจจัยนำเข้าคะแนนเฉลี่ย 3.30 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ แสดงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์รวมทั้งมีผู้ทำวิจัยน้อย กระบวนการได้คะแนนเฉลี่ย 4.57 ผลการดำเนินการในระดับดีมาก แสดงว่าวิทยาเขตให้ความสำคัญกับกระบวนการปฏิบัติงาน ผลลัพธ์ได้คะแนนเฉลี่ย 3.78 อยู่ในระดับดี แต่ยังขาดการกำกับติดตามผลลัพธ์ในบางประเด็น

ถ้าพิจารณาแต่ละองค์ประกอบพบว่าองค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิตพบว่าปัจจัยนำเข้าคะแนน 2.55 อยู่ในระดับพอใช้ กระบวนการได้คะแนน 4.00 ผลการดำเนินงานระดับดี ผลลัพธ์ได้คะแนน 3.26 ผลการดำเนินงานระดับพอใช้ และผลดำเนินการในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 1 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.27 อยู่ในระดับพอใช้ แสดงถึงวิทยาเขตควรกำกับการพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ด้านคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งติดตามผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 ด้านงานวิจัย ปัจจัยนำเข้าได้คะแนน 4.78 ผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก กระบวนการได้คะแนน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ผลลัพธ์ได้คะแนน 4.30 อยู่ในระดับดี คะแนนรวมของงานวิจัยจึงได้ 4.69 ผลการดำเนินงานระดับดีมาก ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญในการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการทางวิชาการ ได้คะแนน 5.00 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก แสดงถึงความพยายามที่จะช่วยพัฒนาชุมชนในพื้นที่เป็นอย่างดีและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการดำเนินงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินการได้ 5.00 คะแนน ผลการดำเนินการระดับดีมาก วิทยาเขตมีการดำเนินการมีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมร่วมกับส่วนงานราชการต่างๆ ของจังหวัดอย่างเข้มแข็ง ทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างวิทยาเขตกับจังหวัดเป็นการช่วยประชาสัมพันธ์วิทยาเขตอีกทางหนึ่ง

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ กระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 ผลการดำเนินการระดับดี คะแนนรวมได้คะแนน 4.50 ผลการดำเนินการภาพรวมของการบริหารจัดการได้ผลอยู่ในระดับดี วิทยาเขตควรเพิ่มการดำเนินการในการพัฒนากิจกรรมต่างๆ ด้านการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตรที่ตอบสนองพันธกิจทั้ง 4 ด้านรวมถึงแผนพัฒนาบุคลากรและนิสิต เพื่อให้ได้ต้นทุนที่แท้จริง

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ในรอบปีการศึกษา 2561 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย     | ผลการดำเนินงาน |        |                         |         |        |                         | บรรลุเป้าหมาย             |                           | คะแนนประเมิน |         |
|--|--------------|----------------|--------|-------------------------|---------|--------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------|---------|
|  |              | วิทยาเขต       |        |                         | กรรมการ |        |                         | วิทยาเขต                  | กรรมการ                   | วิทยาเขต     | กรรมการ |
|  |              | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน | (/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ) | (/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ) |              |         |
| <b>ภาพรวมผลประเมิน</b>   |              |                |        |                         |         |        |                         |                           | <b>4.29</b>               | <b>4.12</b>  |         |
| <b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>                                   |              |                |        |                         |         |        |                         |                           | <b>3.67</b>               | <b>3.27</b>  |         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม                       | 3.51         | 65.19          | 20     | 3.26                    | 65.18   | 20     | 3.26                    | x                         | x                         | 3.26         | 3.26    |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก               | ร้อยละ 61.76 | 125            | 230    | 54.35                   | 125     | 230    | 54.35                   | x                         | x                         | 3.40         | 3.40    |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ            | ร้อยละ 28    | 63             | 230    | 27.39                   | 63      | 230    | 27.39                   | /                         | /                         | 1.71         | 1.71    |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี                       | 6 ข้อ        |                |        | 6                       |         |        | 5                       | /                         | x                         | 5.00         | 4.00    |
| <b>หมายเหตุ : ไม่พบข้อ 6</b>   |              |                |        |                         |         |        |                         |                           |                           |              |         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี                        | 6 ข้อ        |                |        | 6                       |         |        | 5                       | /                         | x                         | 5.00         | 4.00    |
| <b>หมายเหตุ : ไม่พบข้อ 5</b>   |              |                |        |                         |         |        |                         |                           |                           |              |         |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>  |              |                |        |                         |         |        |                         |                           | <b>4.34</b>               | <b>4.35</b>  |         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 6 ข้อ        |                |        | 6                       |         |        | 6                       | /                         | /                         | 5.00         | 5.00    |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย    | ผลการดำเนินงาน |        |                         |               |        |                         | บรรลุเป้าหมาย             |                           | คะแนนประเมิน |             |
|--|-------------|----------------|--------|-------------------------|---------------|--------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------|-------------|
|  |             | วิทยาเขต       |        |                         | กรรมการ       |        |                         | วิทยาเขต                  | กรรมการ                   | วิทยาเขต     | กรรมการ     |
|  |             | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | ตัวตั้ง       | ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | (/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ) | (/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ) |              |             |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์      | 4.00 คะแนน  | 60,885,257     | 213    | 285,846.28              | 61,634,217    | 213    | 289,362.52              | x                         | /                         | 3.78         | 4.78        |
| - คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร                    |             | 15,040,655.03  | 49     | 306,952.14              | 15,040,655.03 | 49     | 306,952.14              |                           |                           |              |             |
| - คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์                          |             | 13,442,735.18  | 78     | 172,342.76              | 13,442,735.18 | 78     | 172,342.76              |                           |                           |              |             |
| - คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ                           |             | 24,708,063.00  | 65     | 380,124.05              | 24,708,063.00 | 65     | 380,124.05              |                           |                           |              |             |
| - คณะสาธารณสุขศาสตร์                                       |             | 7,693,803.71   | 20     | 384,690.19              | 7,693,803.71  | 20     | 384,690.19              |                           |                           |              |             |
| - สำนักงานวิทยาเขต มก. ฉกส.                                |             | -              | 1      | -                       | 748,960.00    | 1      | 48,960.00               |                           |                           |              |             |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | ร้อยละ 4.43 | 112.40         | 230    | 48.66                   | 112.40        | 230    | 48.66                   | x                         | x                         | 4.30         | 4.30        |
| - คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร                    |             | 36.00          | 51     | 70.59                   | 36.00         | 51     | 70.59                   |                           |                           |              |             |
| - คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์                          |             | 30.60          | 85     | 36.00                   | 30.60         | 85     | 36.00                   |                           |                           |              |             |
| - คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ                           |             | 20.20          | 72     | 28.06                   | 20.20         | 72     | 28.06                   |                           |                           |              |             |
| - คณะสาธารณสุขศาสตร์                                       |             | 23.80          | 22     | 108.18                  | 23.80         | 22     | 108.18                  |                           |                           |              |             |
| - สำนักงานวิทยาเขต มก. ฉกส.                                |             | 1.80           | 1      | 180.00                  | 1.80          | 1      | 180.00                  |                           |                           |              |             |
| <b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>                    |             |                |        |                         |               |        |                         |                           |                           | <b>5.00</b>  | <b>5.00</b> |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม                  | 6 ข้อ       |                |        | 6                       |               |        | 6                       | /                         | /                         | 5.00         | 5.00        |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>        |             |                |        |                         |               |        |                         |                           |                           | <b>5.00</b>  | <b>5.00</b> |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม   | 6 ข้อ       |                |        | 6                       |               |        | 5                       | /                         | /                         | 5.00         | 5.00        |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน |        |                          |         |        |                          | บรรลุเป้าหมาย             |                           | คะแนนประเมิน |         |
|--|------------|----------------|--------|--------------------------|---------|--------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------|---------|
|  |            | วิทยาเขต       |        |                          | กรรมการ |        |                          | วิทยาเขต                  | กรรมการ                   | วิทยาเขต     | กรรมการ |
|  |            | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน) | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน) | (/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ) | (/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ) |              |         |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ  |            |                |        |                          |         |        |                          |                           | 4.43                      | 4.50         |         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน | 7 ข้อ      |                |        | 7                        |         |        | 5                        | /                         | x                         | 5.00         | 4.00    |
| หมายเหตุ : ไม่พบข้อ 2, 3   |            |                |        |                          |         |        |                          |                           |                           |              |         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ  | คะแนน 3.51 |                |        |                          |         |        |                          |                           |                           |              |         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ  | 6 ข้อ      |                |        | 6                        |         |        | 6                        | /                         | /                         | 5.00         | 5.00    |

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.27 ได้คุณภาพระดับพอใช้

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การให้ข้อมูลแหล่งงานและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่บัณฑิตที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร โดยการออกนุจรจัดกิจกรรมให้ข้อมูลแหล่งงานเมื่อวันที่ 13 – 14 ตุลาคม 2561 นั้น ยังไม่นับว่าเป็นกิจกรรมที่จัดให้กับศิษย์เก่าอย่างแท้จริง
2. วิทยาเขตฯ ยังไม่ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต และส่วนใหญ่ตัวชี้วัดของการจัดกิจกรรมยังเป็นตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้าและตัวชี้วัดกระบวนการ

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การนิยามความหมายของศิษย์เก่าในกรณีนี้ ควรจะเป็นศิษย์เก่าที่จบไปแล้วระยะหนึ่ง เพราะกิจกรรมให้ความรู้แก่ศิษย์เก่าถือว่าเป็นการสร้างความรู้และเป็นการเพิ่มพูนความรู้ที่ทันสมัยให้กับศิษย์เก่าอีกทางหนึ่งด้วย ดังนั้นกระบวนการให้ข้อมูลความรู้แก่ศิษย์เก่า ควรเน้นการวางแผนร่วมกันระหว่างวิทยาเขตและคณะต่างๆ ที่เป็นเจ้าขององค์ความรู้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
2. จากการที่วิทยาเขตฯ ได้มีการปรับแผนพัฒนานิสิตจาก 5 กลยุทธ์เป็น 6 กลยุทธ์ โดยใช้คำว่า “GROWTH” แต่ไม่ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของแผน วิทยาเขตจึงควรกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนให้ชัดเจนจากที่มาจากวิเคราะห์ความเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่าง อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และ GROWTH เพื่อเป็นข้อพิจารณาในการจัดทำโครงการต่างๆ ภายใต้ 6 กลยุทธ์ เพื่อให้ผลการประเมินความสำเร็จของทุกโครงการสามารถนำไปต่อบวัตถุประสงค์ของแผนต่อไป

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย** จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.36 ได้คุณภาพระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.69 ได้คุณภาพระดับดีมาก**

### จุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาเขตฯ มีการวางแผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและมีการสนับสนุนงานวิจัยผ่านการจัดสรรงบประมาณ แต่อาจยังไม่ตรงหรือตอบสนองความต้องการของนักวิจัยมากพอที่จะส่งผลต่อการสร้างแรงกระตุ้นในการทำวิจัยของนักวิจัย เช่น จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย การกำหนดเกณฑ์ในการให้รางวัลการตีพิมพ์ เป็นต้น
2. การวางแผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของวิทยาเขตยังขาดการกำกับติดตามแผนตามตัวชี้วัดวิเคราะห์ผล และปรับแผนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการดำเนินการบรรลุตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยที่วางไว้
3. วิทยาเขตฯ ให้ความสำคัญในการสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตลุ่มแม่น้ำโขง ผ่านการทำ MOU กับหน่วยงานและเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศหลายแห่ง แต่ยังขาดการวางแผนการดำเนินกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายที่มีอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะเรื่องการวิจัยร่วมกัน การร่วมมือทางวิชาการ การจัดประชุมวิชาการร่วมกัน เป็นต้น เพื่อส่งเสริมการมีชื่อเสียงในระดับนานาชาติอันจะส่งผลสำคัญกับอันดับมหาวิทยาลัยโลกของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. วิทยาเขตฯ ควรมีระบบและกระบวนการสอบถามและประเมินความต้องการนักวิจัย เพื่อให้มาตรการสนับสนุนการทำวิจัยได้ตรงตามความต้องการของนักวิจัย พร้อมทั้งสร้างความเข้าใจเพื่อให้นักวิจัยทราบข้อจำกัดของการสนับสนุนและป้องกันไม่ให้เกิดความไม่พึงพอใจต่อการสนับสนุนการวิจัยของนักวิจัย โดยในส่วนของกรยกย่องชมเชยผู้มีความสามารถด้านวิจัยควรกำหนดเกณฑ์ในการให้รางวัลการตีพิมพ์โดยอาจจะพิจารณาแยกสายศิลป์ และสายวิทย์ ที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการกระตุ้นและเป็นแรงบันดาลใจในการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ รวมทั้งสร้างวัฒนธรรมองค์การในการทำวิจัยของบุคลากรที่ไม่จำเป็นต้องพึ่งพาเงินงบประมาณเงินประมาณของวิทยาเขตฯ และคณะ
2. วิทยาเขตฯ โดยกองบริหารการวิจัยและบริการวิชาการ ควรมีการติดตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยผ่านการติดตามผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด เพื่อการวิเคราะห์ผลและปรับแผนอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ผลการดำเนินการบรรลุตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยที่วางไว้
3. วิทยาเขตฯ ควรวางแผนการดำเนินกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายมหาวิทยาลัยในต่างประเทศที่มีอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะกับเครือข่ายมหาวิทยาลัยในต่างประเทศที่มี MOU โดยเน้นเรื่องการวิจัยร่วม การร่วมมือทางวิชาการ การจัดประชุมวิชาการร่วม เป็นต้น เพื่อยกระดับวิทยาเขตไปสู่ความเป็นนานาชาติและส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงด้านวิชาการของวิทยาเขตและมหาวิทยาลัย

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ** จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก**



### จุดแข็ง

1. วิทยาเขตฯ มีการจัดโครงการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ชุมชนได้เป็นอย่างดีมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการดาวล้อมเดือนและโครงการลุ่มน้ำกำมีชีวิต ซึ่งมีความร่วมมือกับภาครัฐต่างๆ เช่น ธกส. กรมชลประทาน กรมปศุสัตว์ ฯลฯ ผ่านการวางแผนร่วมกันของกลุ่มชุมชนและเครือข่าย เป็นการสร้างศักยภาพให้กับท้องถิ่นอย่างแท้จริง

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วิทยาเขตฯ มีศักยภาพสูงในการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ชุมชนและสามารถยกระดับความเป็นอยู่ของชุมชน ดังนั้นวิทยาเขตควรขยายศักยภาพของขอบเขตการให้บริการวิชาการไปในส่วนพื้นที่อื่นๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนของชุมชนอื่นๆ เพิ่มเติม อันเป็นการสร้างชื่อเสียงที่ดีและสร้างการยอมรับให้กับชุมชนให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น และใช้โอกาสในการขยายชุมชนในพื้นที่เป้าหมายที่จะใช้ประโยชน์ในการรับนิสิตที่มีศักยภาพของชุมชนนั้นเข้าศึกษาต่อ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ด้านบริการวิชาการของวิทยาเขตฯ ยังขาดการติดตามแผนตามตัวชี้วัด วิเคราะห์ผล และปรับแผนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการดำเนินการบรรลุตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการที่วางไว้
2. วิทยาเขตฯ มีรายได้หลักจากการเรียนการสอนโดยยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจนในการหารายได้จากการบริการวิชาการ เนื่องจากในปัจจุบันรายได้ส่วนของการเรียนการสอนมีแนวโน้มลดลง ดังนั้นอาจจะส่งต่อการบริหารและพัฒนาวิทยาเขตฯ

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก**

### จุดที่ควรพัฒนา

วิทยาเขตมีการดำเนินงาน การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในสามด้านด้วยกัน ประกอบด้วยหนึ่งการเรียนรู้อัตนศิลปและวัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น สองการส่งเสริมสืบสานและทำนุบำรุงพระพุทธศาสนา และสามารถส่งเสริมการเรียนรู้โครงการตามพระราชดำริและการเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ สิ่งที่วิทยาเขตทำได้ดีอย่างยิ่งคือการร่วมมือทำกิจกรรมทั้งสามด้านกับการดำเนินงานของส่วนราชการต่างๆ ของจังหวัดอย่างเข้มแข็ง ทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดียิ่งระหว่างวิทยาเขตกับจังหวัด เป็นการช่วยประชาสัมพันธ์ และ CSR ให้แก่วิทยาเขต การทำกิจกรรมดังกล่าวทำให้เกิดผลประโยชน์ทางอ้อมมากมาย เช่น ได้รับการสนับสนุนด้านการเงินจากจังหวัดเป็นจำนวนมากในแต่ละปี ในการทำงานวิจัยและงานบริการวิชาการ นอกจากนี้วิทยาเขตยังได้รับความช่วยเหลือโดยตรงจากจังหวัด เช่น การปรับปรุงถนนติดต่อระหว่างวิทยาเขตกับทางหลวงแผ่นดิน และการติดต่อประสานงานกับส่วนราชการต่างๆ ได้รวดเร็วขึ้น

การดำเนินการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นแนวทางที่ดีอีกประการคือการทำกิจกรรมที่มีกลุ่มเป้าหมายคือนิสิต วิทยาเขตได้พยายามถ่ายทอดภูมิปัญญาและประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยการสอดแทรกเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในบางรายวิชา ทำให้สามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่นิสิตได้เป็นจำนวนมากอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เสียค่าใช้จ่าย และสามารถประเมินผลการเรียนรู้ได้รวดเร็วและมีความแม่นยำสูง

## แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรใช้กิจกรรมต่างๆ ขององค์ประกอบนี้ในการประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มความตระหนักให้กับนักเรียนในระดับเตรียมอุดมศึกษา ของโรงเรียนต่างๆ ในจังหวัด ชักนำให้นักเรียนสนใจเข้ามาเรียนกับวิทยาเขตมากขึ้น ทั้งนี้ คณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาเขตจะต้องปรับกิจกรรมและกระบวนการต่างๆ ให้สอดคล้องกัน โดยต้องระบุกลุ่มเป้าหมายและการประเมินผลของแต่ละกิจกรรมให้ชัดเจน

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี

### จุดแข็ง

วิทยาเขตฯ มีการกำกับติดตามให้มีการปรับปรุงหลักสูตรในปี 2561 ส่งผลให้หลักสูตรมีคะแนนประเมินดีขึ้นกว่าปี 2560 โดยในปี 2560 จำนวนหลักสูตรที่มีคะแนนประเมินลดลงจากปี 2559 มี 13 หลักสูตร และหลักสูตรที่คะแนนประเมินต่ำกว่า 3.01 มีจำนวน 10 หลักสูตร แต่ในปี 2561 จำนวนหลักสูตรที่มีคะแนนประเมินลดลงจากปี 2560 มีเพียง 7 หลักสูตร และหลักสูตรที่คะแนนประเมินต่ำกว่า 3.01 มีเพียง 4 หลักสูตร

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

วิทยาเขตฯ ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องให้หลักสูตรที่มีคะแนนประเมินต่ำกว่า 3.01 จำนวน 4 หลักสูตรให้มีการพัฒนาปรับปรุงจนมีคะแนนประเมินในระดับ 3.01 ขึ้นไป และหลักสูตรที่คะแนนลดลงในปี 2561 ให้มีคะแนนเพิ่มขึ้น โดยอาจใช้การพูดคุยให้คำแนะนำเป็นรายหลักสูตร และควรมีการติดตามทุกหลักสูตรตั้งแต่นั้นปีการศึกษาว่ามีหลักสูตรใดที่มีความเสี่ยงในการบริหารหลักสูตรที่จะส่งผลให้คะแนนประเมินลดลงหรือไม่ หากพบปัญหาจะสามารถช่วยเหลือได้ทันการณ์

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และแผนยุทธศาสตร์การเงิน รวมไปถึงการถ่ายทอดแผนเพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายของวิทยาเขตฯ ยังไม่บรรลุผลเท่าที่ควร รวมทั้งยังขาดความชัดเจนของตัวชี้วัดของแผนในทุกระดับว่ามีความเชื่อมโยงกันและสามารถส่งผลให้การดำเนินการของวิทยาเขตฯ ไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดได้
2. วิทยาเขตฯ ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จในการกำกับติดตามเพื่อให้เกิดการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินของแต่ละหลักสูตรจนได้สารสนเทศความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
3. ความเสี่ยง 3 ใน 4 ประเด็นของวิทยาเขตฯ มิใช่ความเสี่ยง เนื่องจากเป็นปัญหา ที่เกิดขึ้นแล้วต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ได้แก่ 1) ความปลอดภัยในชีวิตซึ่งเกิดอุบัติเหตุจากการใช้ยานพาหนะของนิสิต (ปี 2561 เกิดอุบัติเหตุ 18 ครั้ง ปี 2562 อุบัติเหตุเกิดขึ้นภายในวิทยาเขต 19 ครั้ง) 2) การจัดการเรียนการสอน ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากไฟฟ้าดับต่อเนื่องยาวนาน (ปี 2561 เกิดไฟดับและไฟตกจำนวน 43 ครั้ง ปี 2562 เกิด 23 ครั้ง) และ 3) ความเสียหายของข้อมูลที่เกิดจากระบบการรักษาความปลอดภัยเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (ปี 2561 ระบบเครือข่ายใช้งานไม่ได้ จำนวน 5 ครั้ง ปี 2562 พบว่า ระบบเครือข่ายใช้งานไม่ได้ จำนวน 3 ครั้ง) ส่วนอีก 1 ประเด็น จัดเป็นความเสี่ยงแต่ไม่สามารถระบุความสำเร็จของผลการลดความเสี่ยงลงได้ เนื่องจากไม่มีการดำเนินการในบางประเด็นของการจัดการความเสี่ยงตามที่ระบุ และ ขาดตัววัดผลการดำเนินการที่แสดงความสำเร็จในการ

- จัดการ คือ ความเสี่ยงของความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน อันเกิดจากอัคคีภัยในวิทยาเขตฯ ไม่มีการจัดทำคู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อเกิดอัคคีภัย ไม่นัดให้มีการซ้อมการป้องกันอัคคีภัย
4. แผนพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขตฯ ที่ใช้ในการกำกับติดตามการดำเนินงานด้านบุคลากรทั้งสายวิชาการ สายสนับสนุนวิชาการและสายช่วยวิชาการในปีการศึกษา 2561 ขาดความเชื่อมโยงและสนับสนุนแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และแผนกลยุทธ์ทางการเงินของวิทยาเขตฯ เนื่องจากการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรจัดทำจากวัตถุประสงค์ในการประเมินสมรรถนะของบุคลากร (PA) แล้วจึงนำตัวชี้วัดจากแผนดังกล่าวไปใช้ในแผนยุทธศาสตร์ มิได้เกิดจากการกำหนดความต้องการด้านอัตรากำลังและศักยภาพของบุคลากรเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์
  5. วิทยาเขตฯ ยังไม่ได้แสดงผลลัพธ์ของการดำเนินการในการจัดการความรู้ ในขั้นตอนของการนำความรู้ที่จัดเก็บเป็นลายลักษณ์อักษรไปใช้ประโยชน์

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. วิทยาเขตฯ ควรทบทวนการกำหนดวิสัยทัศน์ให้มีความชัดเจนถึงวิธีการไปสู่วิสัยทัศน์ภายในเวลาที่กำหนดและเป็นวิสัยทัศน์ที่สะท้อนตัวตนของวิทยาเขตฯ และควรมีการทบทวนกระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และแผนยุทธศาสตร์การเงิน การกำหนดตัวชี้วัดของแผนในทุกระดับให้มีความเชื่อมโยงกันและสามารถส่งผลให้การดำเนินการของวิทยาเขตฯ ไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดได้ รวมทั้งการถ่ายทอดแผนดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะควรให้ความสำคัญกับการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศเพื่อใช้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้มีความครอบคลุมตั้งแต่ข้อมูลภายในของวิทยาเขตฯ ไปจนถึงข้อมูลภายนอกตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัยที่เป็นคู่แข่ง คู่เทียบ จนถึงระดับนโยบายของประเทศและการเปลี่ยนแปลงในระดับนานาชาติที่เกี่ยวข้องและอาจส่งผลต่อการดำเนินงานของวิทยาเขตฯ การเน้นความร่วมมือมีส่วนร่วมของทุกส่วนงานภายในวิทยาเขตฯ ผู้เรียน ลูกค้ำ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่สำคัญในทุกพันธกิจ เพื่อให้เกิดการยอมรับและการสื่อสารที่ตรงกัน รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ที่เหมาะสมของแผนงานและโครงการทุกระดับ การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และการกำกับติดตามแผนงานพร้อมกับการประเมินสถานการณ์ภายนอกอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปรับเปลี่ยนแผนได้รวดเร็ว การสร้างและการบริหารจัดการนวัตกรรม การบริหารความเสี่ยง และการลดจุดบอดของแผนยุทธศาสตร์
2. วิทยาเขตฯ ควรเร่งดำเนินการในการกำกับติดตามเพื่อให้เกิดการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินของแต่ละหลักสูตร ทั้งนี้ควรสื่อสารให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและการยอมรับในเรื่องการนำข้อมูล/สารสนเทศของการวิเคราะห์ดังกล่าวไปประเมินความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน โดยเปรียบเทียบต้นทุนที่ได้กับผลลัพธ์ในการดำเนินการของหลักสูตร เช่น อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเวลาของนิสิตของหลักสูตร อัตราการได้งานทำภายใน 1 ปี จำนวนผลงานตีพิมพ์ของนิสิต จำนวนนิสิตที่ได้รับรางวัลทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยเปรียบเทียบผลของหลักสูตรเองปีต่อปี
3. วิทยาเขตฯ ควรทบทวนกระบวนการกำหนดความเสี่ยงเพื่อให้ได้ประเด็นความเสี่ยงที่เป็นความเสี่ยงจริงและสำคัญ เช่น ความเสี่ยงด้านการขาดสภาพคล่องทางการเงิน ความเสี่ยงเรื่องอันตรายจากขยะมีพิษและสารเคมีอันตรายหลังการใช้งานในห้องปฏิบัติการ ความเสี่ยงเรื่องความร่วมมือในการช่วยเหลือผู้เกิดภาวะฉุกเฉินด้านสุขภาพที่เสี่ยงต่อการเสียชีวิต นอกจากนั้นควรบริหารจัดการความเสี่ยงด้านอัคคีภัยภายในอาคารที่มีวัตถุไวไฟ โดยการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จเพื่อใช้ในการประเมินว่าความเสี่ยงลดลง เช่น ร้อยละของบุคลากรที่มาถึงจุดรวมพลในเวลาที่กำหนด จำนวนครั้งในการ

- ตรวจสอบป้ายเตือนหรืออุปกรณ์เตือนภัย และอุปกรณ์ในการควบคุมอัคคีภัยให้มีสภาพพร้อมใช้งาน  
ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายด้านความปลอดภัยของอาคาร และมีสำคัญต่อสวัสดิภาพของบุคลากร
4. วิทยาเขตฯ ควรทบทวนการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรฯ แยกเป็นสองส่วนคือ การพัฒนาบุคลากรเพื่อ  
ตอบสนองความต้องการในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ และการพัฒนาบุคลากรตามแผนดำเนินงาน  
ประจำ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความชัดเจนของการบริหารจัดการบุคลากรและเกิดประสิทธิผลสูงสุด
  5. วิทยาเขตฯ ควรเร่งดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินการจัดการความรู้โดยเฉพาะการติดตาม  
ผลลัพธ์จากการนำองค์ความรู้ที่จัดเก็บไว้ไปใช้ประโยชน์

ภาคผนวก

## ภาคผนวกที่ 1 สรุปการสัมภาษณ์

**ผู้ใช้บัณฑิต** จำนวน 4 คน

ความพึงพอใจ

1. บัณฑิตมีความใฝ่รู้ ไหวพริบดี ถ้าไม่รู้ก็จะถาม กล้าแสดงออก
2. มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับ และความตรงต่อเวลา
3. มีความตั้งใจ ความมีวินัย ความรับผิดชอบ
4. มีความอดทน
5. การแต่งกายเรียบร้อย
6. มีความเรียบร้อย ช่วยงานได้ดี
7. มีจิตสาธารณะที่ดี
8. มีทัศนคติที่ชอบการเรียนรู้
9. มีความรู้ทางวิชาการที่ได้ศึกษามาเป็นอย่างดี

ข้อควรปรับปรุง

1. ทักษะภาษาอังกฤษ
2. การปรับตัวเข้ากับการทำงาน สถานที่
3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบราชการ
4. จัดการเรียนรู้แบบ Work integrated learning ให้มากขึ้น เพื่อสร้างบัณฑิตที่พร้อมใช้งาน
5. เพิ่มการฝึกปฏิบัติงานในชุมชนให้มากขึ้น
6. ทักษะการทำงานเป็นทีม

**นิสิตเก่า คณะคณะ** จำนวน 4 คน

สิ่งที่ได้จากหลักสูตร/วิทยาเขต

1. ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมาตรงกับงาน
2. วิชาเรียนเพียงพอต่อการไปทำงาน
3. โครงการสหกิจศึกษา สามารถทำให้นิสิตได้งานทำทันที

สิ่งที่ควรเพิ่มเติม

1. เสริมการปฏิบัติให้มากขึ้น เช่น การเจรจาที่ฝึกปฏิบัติจริง
2. การขยายเวลาการใช้ห้องสมุด เพื่อเป็นที่อ่านหนังสือให้มากขึ้น
3. เพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ
4. สภาพถนนที่ไม่ดี

**บุคลากรสายสนับสนุน** จำนวน 8 คน

1. สถานภาพของพนักงานราชการ
2. การจัดการของเสียด้านสารเคมีของห้องปฏิบัติการในภาพรวมของวิทยาเขต
3. ระบบไฟฟ้าภายในวิทยาเขตที่ดับบ่อย
4. ความก้าวหน้าทางตำแหน่งวิชาการของพนักงานสายสนับสนุน
5. แผนพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นตามความต้องการของบุคลากร

อาจารย์ จาก 5 คณะ จำนวน 7 คน

#### การบริหาร

1. ไฟฟ้าในวิทยาเขตดับบ่อย อินเทอร์เน็ตช้าและไม่เสถียร ส่งผลต่อการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานในห้องทำงาน
2. การร้องขอในการซ่อมแซมอุปกรณ์การเรียนการสอน และอื่นๆ ได้รับการตอบสนองไม่ทันท่วงที
3. อยากให้มีการพัฒนาระบบการดำเนินการด้านเอกสารต่างๆ ที่สามารถติดตามเอกสารได้ เพื่อที่จะสามารถตรวจสอบและติดตามความคืบหน้าได้
4. การสนับสนุนด้านการวิจัยของวิทยาเขตยังไม่มีเพียงพอ มีหลายครั้งเงื่อนไขขอสนับสนุนถูกต้อง แต่ทางหน่วยงานที่รับผิดชอบแจ้งว่างบประมาณหมด ควรมียุทธศาสตร์การทำความเข้าใจ หรือหาแนวทางสนับสนุนที่เหมาะสม เพื่อสร้างกำลังใจในการทำงานวิจัย
5. การจัดตารางการเรียนการสอน ยังมีการจัดคล่อมเวลาเพียงวัน ซึ่งน่าจะมีการพิจารณาหรือ การจัดตารางใหม่ให้เหมาะสม และใช้ห้องเรียนให้เต็มประสิทธิภาพ
6. มีนิสิตที่ทำการสอบต่อเนื่อง 3 วิชาใน 1 วัน ซึ่งจะส่งผลต่อผลการเรียน ควรหาแนวทางหรือมาตรการแก้ไข เพื่อให้นิสิตไม่สอบหนักจนเกินไป
7. ควรปรับปรุงและพัฒนาระบบการตรวจจบออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ สามารถตรวจจบได้ผ่านระบบไม่ต้องใช้การตรวจมือ
8. การเรียนการสอนของคณะสาธารณสุขที่มีการให้นิสิต ลงภาคปฏิบัติกับ รพสต. แต่นิสิตจะติดปัญหาว่าในช่วงเวลาดังกล่าวชนกับวิชาพื้นฐาน เช่น ภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่สามารถไปลงภาคปฏิบัติได้
9. วิทยาเขตควรปรับปรุงภูมิทัศน์ให้มีบรรยากาศร่มรื่น สวยงาม มีการทาสีหอพักนิสิต และควรมีการจัดกิจกรรมในช่วงเย็นให้นิสิตเข้ามีส่วนร่วม เช่น การเต้นแอโรบิค การวิ่งเก็บคะแนน เป็นต้น

#### นิสิตปัจจุบัน ปริญาตรี จำนวน 3 คน

1. ระบบ อินเทอร์เน็ตยังไม่เสถียรและไม่มีสัญญาณในบางจุด
2. ตารางเวลาในการเดินทางสวัสดิการของวิทยาเขต ควรมีการพิจารณาให้เหมาะสมขึ้น เช่น ควรมีการแจ้งตารางการเดินทางหรือมี Application การติดตามการเดินทาง การกำหนดเวลาเดินทางที่แน่นอนและเหมาะสม
3. ในการทดสอบภาษาอังกฤษสำหรับก่อนสำเร็จการศึกษา ห้องที่ใช้ในการทดสอบ ระบบเครื่องเสียงไม่ดี ทำให้การสอบในส่วนของการฟังมีปัญหา
4. การจอดรถที่อาคาร 2 ควรมีการควบคุมวินัยการจอดรถและเพิ่มที่บังฝนบังแดด บังฝน เพราะในปัจจุบัน นิสิตจอดรถซ้อนคันในบริเวณร่ม ทำให้มีปัญหาการเดินทางเข้าออก
5. บริเวณกสิกรรมและช่องทางเข้าออกอาคาร ควรมีการป้องกันเพื่อความปลอดภัย เช่น การมีกระจกมองโค้งทางแยกเข้าอาคารที่อันตราย การตัดแต่งกิ่งไม้ ต้นไม้บริเวณยูเทิร์น ที่บดบังทัศนวิสัย

#### นิสิตปริญญาโท จำนวน 4 คน

1. การดูแลสำหรับบัณฑิตศึกษาอยู่ในระดับที่พึงพอใจ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่โครงการได้แจ้งกำหนดการ แจ้งกำหนดเวลา และติดตามอย่างสม่ำเสมอ
2. ควรมีแหล่งข้อมูลที่สนับสนุนการเรียน และการทำวิจัยที่มากขึ้น เช่น แหล่งข้อมูลที่ต้องการสืบค้น หนังสืองานวิจัย ฐานข้อมูลผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วที่อาจจะอยู่ในรูปแบบ PDF ไฟล์ เป็นต้น

3. ควรมีการทำความเข้าใจข้อจำกัดหรือแนวทางการทำวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เช่น ขั้นตอนการขอทำวิจัยเกี่ยวกับคน และควรมีการสอบถามความต้องการของนิสิตในด้านต่างๆ เพื่อให้ทราบข้อมูลความต้องการของนิสิตที่แท้จริง



ภาคผนวกที่ 2  
ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์บุคลากร



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นิสิตปัจจุบัน

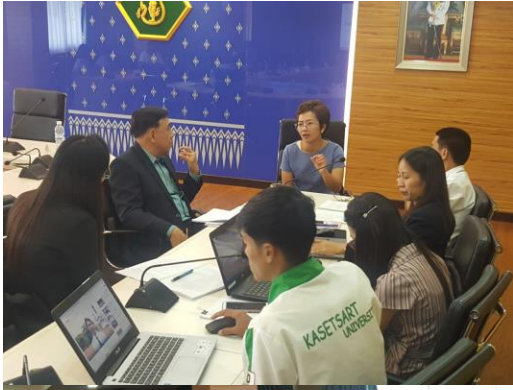


คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นิสิตเก่า



คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมแปลงปลูกพืชทดลอง





คณะกรรมการประเมินฯ ซักถามผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ และพิจารณาเอกสารหลักฐาน



คณะกรรมการประเมินฯ สรุปและพิจารณาผลการประเมินฯ



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ให้ผู้บริหาร และบุคลากรของวิทยาเขตฯ รับทราบ



คณะกรรมการประเมินฯ ถ่ายภาพร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของวิทยาเขตฯ