



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี โทร. ๐๒-๙๔๒-๘๒๙๙ ภายใน ๔๙๒๐-๒๔

ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/๐๙๑๓ วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

เรียน รองอธิการบดีวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา และระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ นั้น

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ของ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงาน ผลการประเมินคุณภาพภายใน ของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร รายละเอียดดังเอกสารแนบ ทั้งนี้ โปรดดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ จัดส่งสำนักงานประกันคุณภาพ ภายในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.พินิต เข้มทอง)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานคณะกรรมการประเมินฯ

วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)
ประเมินระหว่างวันที่ 18 – 19 ตุลาคม พ.ศ. 2561





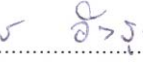




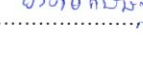
โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561) ระหว่างวันที่ 18 - 19 ตุลาคม พ.ศ. 2561 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

ประธานกรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.พินิต เข็มทอง)
กรรมการ		ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์กมลพรรณ นามวงศ์พรหม)
กรรมการ		ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.สาโรช อังสุมาลิน)
เลขานุการ		ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เลขานุการ		(นายธเนศ ดาวรุ่งโรจน์)
ผู้ช่วยเลขานุการ		สำนักงานประกันคุณภาพ
ผู้ช่วยเลขานุการ		(นางสาวสุรีย์ วงศ์กนิษฐ์)
ผู้ช่วยเลขานุการ		สำนักงานประกันคุณภาพ

วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2561

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2559	4
สรุปข้อมูลพื้นฐานของวิทยาเขต (โดยย่อ)	5
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	6
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	8
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	12
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	13
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	13
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	14
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	14
ภาคผนวก	16
ภาคผนวกที่ 1 สรุปการสัมภาษณ์	17
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม	19

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร สถาปนาเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2539 วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เป็นวิทยาเขตแห่งที่ 3 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

ปีการศึกษา 2560 วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เปิดสอน 31 หลักสูตร เป็นระดับปริญญาตรี 25 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน อาจารย์ประจำทั้งหมด 236 คน แยกเป็นวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 48.73 ปริญญาโท ร้อยละ 51.27 อาจารย์ดำรงตำแหน่งวิชาการร้อยละ 19.49 บุคลากรสายสนับสนุน 246 คน มีนิสิตจำนวน 7,189 คน แยกเป็นระดับปริญญาตรี 7,032 คน และปริญญาโท 157 คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 18 – 19 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 - 31 กรกฎาคม 2561) รวมทั้งข้อมูลของหลักสูตร การเยี่ยมชม และการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ นิสิต และนิสิตเก่า จำนวน 23 คน วิทยาเขตฯ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.12 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.97 ได้คุณภาพระดับดี โดยมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.64) กระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.71) ผลลัพธ์ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.57)

หากพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.04 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 20 หลักสูตร (อีก 11 หลักสูตรเป็นหลักสูตรยืม ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร) และไม่มีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.35 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.09 ส่วนองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.46

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนี้

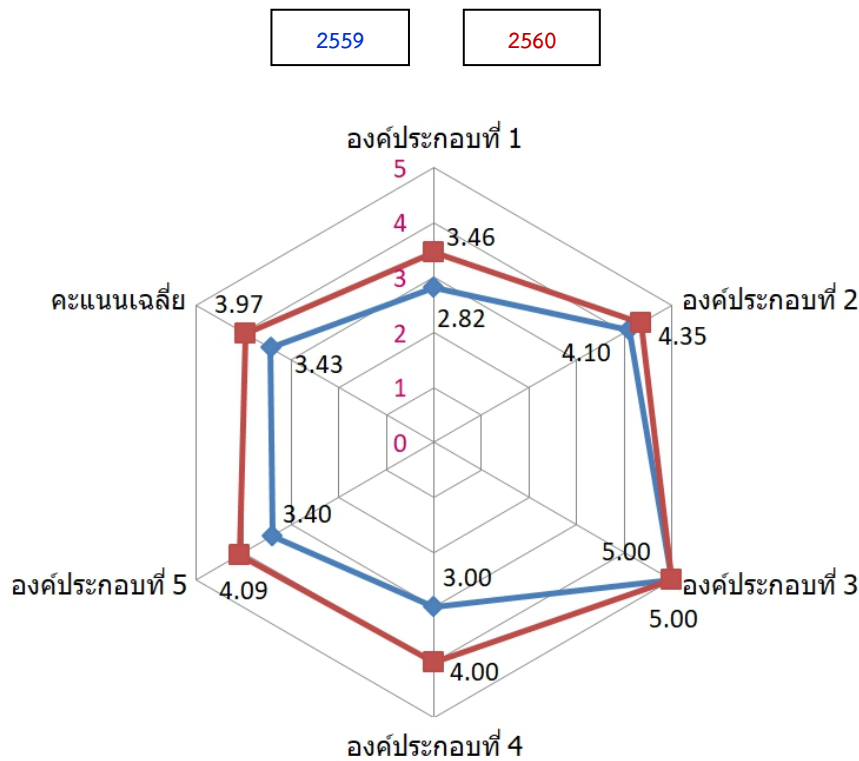
จุดแข็ง

วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร อยู่ในพื้นที่เป็นแหล่งขององค์ความรู้ของภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นโอกาสที่วิทยาเขต ได้ใช้ศักยภาพของคณาจารย์และบุคลากรภายในมาร่วมกับภาคีเครือข่าย เพื่อพัฒนาสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ในลักษณะของการศึกษานอกระบบ โดยวางแผนการพัฒนาาร่วมกันกับชุมชนอย่างเป็นระบบ และสะท้อนถึงการพัฒนาของชุมชนอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุง

1. วิทยาเขตควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำโครงการ เริ่มตั้งแต่วิธีการเขียนตัวบ่งชี้ทั้งระดับแผนและระดับโครงการที่สามารถวัดความสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ ตลอดจนต้องสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องของ มโนทัศน์ (concept) ของคำว่า “การประเมินผล” ซึ่งจำเป็นต้องแสดงผลการวัดนำผลการวัดที่ได้เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้แล้ว และแสดงผลการตัดสินใจที่จะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงต่อไป
2. ในเกือบทุกตัวบ่งชี้ที่เป็นประเภทกระบวนการ พบว่าวิทยาเขตไม่ได้แสดงผลการดำเนินการที่ชัดเจนในรูปแบบของการสรุปผลจากโครงการ/กิจกรรมย่อยๆ ทั้งหมด หรือการสรุปผลในภาพรวมการดำเนินงานของทุกคณะ ถ้าวิทยาเขตได้แสดงวิธีการดำเนินงาน แสดงผลการดำเนินงาน ผลการประเมิน และการนำผลประเมินสู่การพัฒนาปรับปรุงแล้วอาจทำให้พิจารณาได้ว่าเป็นนวัตกรรม ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ในเวลาต่อมา
3. ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง วิทยาเขตควรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบทำหน้าที่บรรณาธิการ (edit) ข้อมูลและผลการดำเนินงานทั้งหมด เพื่อเป็นการตรวจทานความถูกต้องของข้อมูล สรุปสาระเชื่อมโยงระหว่างวิธีดำเนินการและผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน
4. หลังการประเมินระดับหลักสูตร คณะกรรมการการศึกษาของวิทยาเขต ควรนำผลการประเมินของทุกหลักสูตรมาวิเคราะห์รายองค์ประกอบคุณภาพ เพื่อดูว่ามีสิ่งใดที่จะต้องพัฒนาปรับปรุงในภาพรวม อาทิ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรต่างๆ ยังคงมีสิ่งที่ยังไม่ได้รับการยอมรับโดยส่วนกลาง/วิทยาเขต ซึ่งต้องปรับปรุง จะได้เป็นตัวกลางในการผลักดันให้เกิดการปรับปรุงอย่างเหมาะสม ตอบสนองหลักสูตรต่างๆ รวมทั้งทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่อยู่ในระดับ “ดี” และกำกับติดตามการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพระดับหลักสูตร เพื่อเตรียมการรับการประเมินจาก สกอ. เพื่อประกาศขึ้นทะเบียนรายชื่อหลักสูตรในฐานะข้อมูล TQR ของ สกอ. ต่อไป

เพื่อให้เห็นพัฒนาการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร คณะกรรมการประเมินฯ จึงได้วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2559 และ 2560 ทั้งในภาพรวมและแยกตามพันธกิจ ดังนี้



ผลการประเมินคุณภาพภายในภาพรวมของวิทยาเขต ปีการศึกษา 2560 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.97 ได้คุณภาพระดับดี เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2559 มีคะแนนเฉลี่ย 3.43 ได้คุณภาพระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาแยกตามพันธกิจ สรุปได้ดังนี้

- 1. ด้านการผลิตบัณฑิต** พบว่า มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากคะแนนเฉลี่ย 2.82 เป็น 3.46 อยู่ในระดับพอใช้ วิทยาเขตควรกำกับการพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์และการติดตามผลลัพธ์เนื่องจากวิทยาเขตเป็นวิทยาเขตใหม่ทำให้พบปัญหาด้านตำแหน่งทางวิชาการ
- 2. ด้านการวิจัย** พบว่า มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากคะแนนเฉลี่ย 4.10 เป็น 4.35 อยู่ในระดับดี แสดงถึงวิทยาเขตมีจำนวนผลงานวิจัยมากขึ้น เนื่องจากผู้บริหารให้ความสำคัญในการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยไม่ว่าจะเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีมากขึ้น ส่งผลให้มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยมีจำนวนมากขึ้นด้วย
- 3. ด้านการบริการวิชาการ** พบว่า มีผลการประเมินคงที่มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 เท่ากันทั้ง 2 ปี อยู่ในระดับดีมาก แสดงถึงความพยายามของวิทยาเขตที่จะช่วยเหลือชุมชนในพื้นที่เป็นอย่างดีและอย่างต่อเนื่อง
- 4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** พบว่า มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากคะแนนเฉลี่ย 3.00 เป็น 4.00 อยู่ในระดับดี ซึ่งวิทยาเขตมีผลการดำเนินงานด้านนี้จำนวนมาก แต่วิทยาเขตยังขาดการนำผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่กำกับในแต่ละแผนงานมาพิจารณาจัดทำแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงรวมถึงการกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาให้ชัดเจน

5. **ด้านการบริหารจัดการ** พบว่า มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากคะแนนเฉลี่ย 3.40 เป็น 4.09 อยู่ในระดับดี วิทยาเขตควรเพิ่มการดำเนินการในการพัฒนากิจกรรมต่างๆ ด้านการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร ที่ตอบสนองพันธกิจทั้ง 4 ด้านรวมถึงแผนพัฒนาบุคลากรและนิสิต เพื่อให้ได้ต้นทุนที่แท้จริง

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2559

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2559 พบว่า วิทยาเขต เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 17 กิจกรรม มีการดำเนินงานครบทั้ง 17 กิจกรรม

สรุปข้อมูลพื้นฐานของวิทยาเขต (โดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร สถาปนาเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2539 วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เป็นวิทยาเขตแห่งที่ 3 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ก สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เป็นผู้นำด้านการผลิตบัณฑิตนักวิชาชีพ โดยบูรณาการร่วมกันในศาสตร์ มีนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อสังคม

ปัจจุบันปีการศึกษา 2561 วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีนิสิต จำนวน 7,366 คน เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 7,235 คน และนิสิตระดับปริญญาโท จำนวน 131 คน โดยเปิดการเรียนการสอน 4 คณะ จำนวน 31 หลักสูตร ทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ในรอบที่ผ่านมา คือ รอบปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 19 – 20 ตุลาคม พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลของหลักสูตร การเยี่ยมชม และการสัมภาษณ์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.04 ได้คุณภาพระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 3.43 ได้คุณภาพระดับพอใช้** โดยมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 2.39) กระบวนการ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.86) ผลลัพธ์ อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.46)

หากพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.12 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 14 หลักสูตร (อีก 17 หลักสูตรเป็นหลักสูตรยืม ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร) และไม่มีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.10 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.82 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.40

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- **การวางแผนและการประเมิน**

1. **การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน**

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. **การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน**

คณะกรรมการการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณะบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. **การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน**

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณะบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- **วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของวิทยาเขต ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ

2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา

3. การค้นหาวัตรกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

● **กำหนดการประชุมฯ**

วันพุธที่ 17 ตุลาคม 2561

- 11.45 น. - คณะกรรมการฯ เช้คอินที่เค้าเตอร์สายการบินนกแอร์อาคารผู้โดยสาร 2 ชั้น 3 สนามบินดอนเมือง
- 12.45 น. - คณะกรรมการฯ เดินทางจากสนามบินดอนเมือง โดยสายการบินนกแอร์ **เที่ยวบินที่ DD 9406**
- 13.55 น. - เดินทางถึงสนามบินสกลนคร (มีทีมงานไปรับที่สนามบินสกลนคร)
- 14.30 น. - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อวางแผนการประชุมฯ ห้องประชุมมา อุทยานเชียงใหม่วิทยาสถิตพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
- 18.00 น. - พักรับประทานอาหารเย็น
- 20.00 น. - เข้าพักที่อุทยานเชียงใหม่วิทยาสถิตพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร (รับรอง ณ อาคารชุดพักอาศัยฯ)

วันพฤหัสบดีที่ 18 ตุลาคม 2561

- 09.00–10.30 น. - คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ณ ห้องพระพิรุณ อาคารบริหาร
- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560
- ผู้บริหารวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2560 ดังนี้
- 1) ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของวิทยาเขตฯ
 - 2) สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของวิทยาเขตทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
 - 3) ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
 - 4) แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต
- 10.30–12.00 น. - คณะกรรมการประเมินฯ ซักถามผู้บริหารวิทยาเขตฯ และผู้รับผิดชอบข้อมูลรายตัวบ่งชี้
- 12.00–13.00 น. - รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-16.00 น. - คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับวิทยาเขตฯ ดังนี้
- | | | |
|-----------------|---------------------------|------------|
| 13.00 –13.45 น. | ผู้ช่วยอธิการ | จำนวน 3 คน |
| 13.45 –14.30 น. | อาจารย์คณะคณะ | จำนวน 7 คน |
| 14.30 –15.15 น. | นิสิตปัจจุบันตรี/โทคณะคณะ | จำนวน 8 คน |
| 15.15 –16.00 น. | ศิษย์เก่าคณะคณะ | จำนวน 5 คน |
- 16.00–18.00 น. - คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบข้อมูลรายตัวบ่งชี้ (ต่อ)
- 18.00 น. - พักรับประทานอาหารเย็น

- 20.00 น. - เข้าพักที่อุทยานเชิงศรีอยุธยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
(รับรอง ณ อาคารชุดพักอาศัยฯ)

วันศุกร์ที่ 19 ตุลาคม 2561

- 09.00–12.00 น. - คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมกันพิจารณาผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และสอบถาม
ข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง ณ ห้องนนทรี อาคารบริหาร
- 12.00–13.00 น. - รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00–14.00 น. - คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาจัดทำร่างผลการประเมินฯ เพื่อการนำเสนอ
ณ ห้องนนทรี อาคารบริหาร
- 14.00–15.30 น. - คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจาให้ผู้บริหาร คณาจารย์
และบุคลากรของวิทยาเขตฯ รับทราบ ณ ห้องพระพิรุณ อาคารบริหาร
- 18.00 น. - พักรับประทานอาหารเย็น
- 21.30 น. - เดินทางออกจากสนามบินสกลนคร โดยสายการบินนกแอร์เที่ยวบินที่ DD 9411
- 22.40 น. - เดินทางถึงสนามบินดอนเมือง โดยสวัสดิภาพ

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการ
ประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตาม
เกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง
มีคะแนนเฉลี่ย 4.12 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.97 ได้คุณภาพ
ระดับดี โดยมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.64) กระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย
4.71) ผลลัพธ์ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.57)

หากพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.04 มีหลักสูตร
“ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 20 หลักสูตร (อีก 11 หลักสูตรเป็นหลักสูตรยืม ซึ่งผ่านเกณฑ์
มาตรฐานทุกหลักสูตร) และไม่มีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และองค์ประกอบที่ผลประเมิน
อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่
ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.35 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและ
วัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.09 ส่วนองค์ประกอบที่มี
ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.46 รายละเอียดสรุปได้
ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.13	5.00	3.04	3.46	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.66	5.00	4.40	4.35	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		4.50	3.28	4.09	การดำเนินงานระดับดี
รวม	2.64	4.71	3.57	3.97	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

หากพิจารณาเชิงระบบจากตารางที่ 1 พบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวมคะแนนรวมค่าเฉลี่ยทั้งหมด 3.97 การดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยมีปัจจัยนำเข้าคะแนนเฉลี่ย 2.64 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ แสดงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์รวมทั้งมีผู้ทำวิจัยน้อย กระบวนการได้คะแนนเฉลี่ย 4.71 ผลการดำเนินการในระดับดีมาก แสดงว่าวิทยาเขตให้ความสำคัญกับกระบวนการปฏิบัติงาน ผลลัพธ์ได้คะแนนเฉลี่ย 3.57 อยู่ในระดับดี แสดงถึงยังขาดการกำกับติดตามผลลัพธ์ในบางส่วน

แต่ถ้าพิจารณาแต่ละองค์ประกอบพบว่าองค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิตพบว่าปัจจัยนำเข้าคะแนน 2.13 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง กระบวนการได้คะแนน 5.00 ผลการดำเนินงานระดับดีมาก ผลลัพธ์ได้คะแนน 3.04 ผลการดำเนินงานระดับพอใช้ และผลดำเนินการในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 1 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.456 อยู่ในระดับพอใช้ แสดงถึงวิทยาเขตควรกำกับการพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์และการติดตามผลลัพธ์เนื่องจากวิทยาเขตเป็นวิทยาเขตใหม่ทำให้พบปัญหาด้านคุณสมบัติปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 ด้านงานวิจัย ปัจจัยนำเข้าได้คะแนน 3.66 ผลดำเนินงานอยู่ในระดับดี กระบวนการ ได้คะแนน 5 อยู่ในระดับดีมาก ผลลัพธ์ได้คะแนน 4.40 อยู่ในระดับดี คะแนนรวมของงานวิจัยจึงได้ 4.35 ผลการดำเนินงานระดับดี ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญในการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการทางวิชาการ ได้คะแนน 5.00 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก แสดงถึงความพยายามที่จะช่วยพัฒนาชุมชนในพื้นที่เป็นอย่างดีและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินการได้ 4.00 คะแนน ผลการดำเนินการระดับดี แสดงถึงยังขาดการติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ กระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 ผลการดำเนินการระดับดี และผลลัพธ์ได้คะแนน 3.28 ผลการดำเนินการระดับพอใช้ คะแนนรวมได้คะแนน 4.09 ผลการดำเนินการภาพรวม

ของการบริหารจัดการได้ผลอยู่ในระดับดี วิทยาเขตควรเพิ่มการดำเนินการในการพัฒนากิจกรรมต่างๆ ด้านการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตรที่ตอบสนองพันธกิจทั้ง 4 ด้านรวมถึงแผนพัฒนาบุคลากรและนิสิต เพื่อให้ได้ต้นทุนที่แท้จริง

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ในรอบปีการศึกษา 2560 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน						บรรลุเป้าหมาย		คะแนนประเมิน	
		วิทยาเขต			กรรมการ			วิทยาเขต	กรรมการ	วิทยาเขต	กรรมการ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)		
ภาพรวมผลประเมิน										4.12	3.97
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต										3.46	3.46
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.25	60.89	20	3.04	60.89	20	3.04	x	x	3.04	3.04
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 59.24	115	236	48.73	115	236	48.73	x	x	3.05	3.05
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 25	46	236	19.49	46	236	19.49	x	x	1.22	1.22
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ			6			6	/	/	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ			6			6	/	/	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย										4.34	4.35
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ			6			6	/	/	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนน 3.01	62,699,792.72	220	284,999.06	62,699,792.72	220	284,999.06	/	/	3.66	3.66
- คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร		22,041,155.80	49	449,819.51	22,041,155.80	49	449,819.51			5.00	5.00
- คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์		24,533,600.97	79	310,551.91	24,533,600.97	79	310,551.91			5.00	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน						บรรลุเป้าหมาย		คะแนนประเมิน	
		วิทยาเขต			กรรมการ			วิทยาเขต	กรรมการ	วิทยาเขต	กรรมการ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	(✓ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	(✓ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)		
- คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาการจัดการ		1,233,040.00	70	17,614.86	1,233,040.00	70	17,614.86			0.88	0.88
- คณะสาธารณสุขศาสตร์		14,786,113.60	21	704,100.65	14,786,113.60	21	704,100.65			5.00	5.00
- สำนักงานวิทยาเขต มก. ฉกส.		105,882.35	1	105,882.35	105,882.35	1	105,882.35			2.41	2.41
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนน 3.01	103.80	237	43.80	102.60	237	43.29	/	/	4.37	4.40
- คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร		31.00	51	60.78	31.00	51	60.78			5.00	5.00
- คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์		31.20	87	35.86	30.00	87	34.48			2.99	3.16
- คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาการจัดการ		23.40	76	30.79	23.40	76	30.79			3.85	3.85
- คณะสาธารณสุขศาสตร์		16.40	22	74.55	16.40	22	74.55			5.00	5.00
- สำนักงานวิทยาเขต มก. ฉกส.		1.80	1	180.00	1.80	1	180.00			5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ										5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ			6			6	/	/	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม										5.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ			6			5	/	x	5.00	4.00
หมายเหตุ : ไม่พบข้อ 5											
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ										4.43	4.09
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ			7			5	/	x	5.00	4.00
หมายเหตุ : ไม่พบข้อ 1, 2											
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการดำเนินงานของคณะ	คะแนน 3.51	13.12	4	3.28	13.12	4	3.28	x	x	3.28	3.28

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน						บรรลุเป้าหมาย		คะแนนประเมิน	
		วิทยาเขต			กรรมการ			วิทยาเขต	กรรมการ	วิทยาเขต	กรรมการ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)		
- คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร				3.53			3.53			3.53	3.53
- คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์				3.22			3.22			3.22	3.22
- คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ				2.56			2.56			2.56	2.56
- คณะสาธารณสุขศาสตร์				3.81			3.81			3.81	3.81
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ			6			6	/	/	5.00	5.00

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.46 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.46 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาเขตได้จัดกิจกรรมให้ความรู้ และทักษะการประกันคุณภาพให้กับนิสิตได้บางคณะและเฉพาะผู้นำนิสิตเท่านั้น รูปแบบของการจัดกิจกรรมเกือบทั้งหมดจะเป็นการบรรยายให้ความรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. เพื่อให้การจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิตได้ทั้งวิทยาเขต ควรที่จะมีการหารือร่วมกันในการแยกกลุ่มนิสิต เช่น กรณีของนิสิตทั่วไปของคณะต่างๆ ควรให้แต่ละคณะเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งคณะอาจมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบ แต่ละหลักสูตรดำเนินการให้ความรู้ และทักษะในรูปแบบต่างๆ อาจโดยการสอดแทรกในรายวิชาที่ต้องจัดทำโครงการ การจัดนิทรรศการ ป้ายนิเทศ เป็นต้น ส่วนกรณีผู้นำนิสิตทั้งหมดอาจให้อยู่ในความรับผิดชอบของงานกิจการนิสิตและงานประกันคุณภาพ
2. ควรมีการศึกษาถึงความหมาย วัตถุประสงค์ และรูปแบบการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ที่ถูกต้อง เพื่อให้สามารถวัดประสิทธิผลที่เกิดขึ้นได้ การจัดกิจกรรมโฮมรูมในเรื่องของการประกันคุณภาพอาจทำได้ในการจัดการเรียนการสอนเกือบทุกรายวิชาในลักษณะบอกย้ำ ช้ำทวนให้นิสิตได้เข้าใจถึงคุณภาพการศึกษาในหัวข้อการสอนที่เหมาะสมได้

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.34 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.35 ได้คุณภาพระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ในภาพรวมผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 การวิจัยของวิทยาเขตอยู่ในระดับดี แต่ยังมีจุดที่สามารถจะปรับปรุงให้ดีขึ้นได้อีก เช่น เรื่องเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบางคณะยังมีจำนวนน้อย รวมทั้งผลงานทางวิชาการ จำนวนมากกว่าครึ่งหนึ่งยังไม่ได้ถูกนำไปตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในกลุ่มที่มีระดับคุณภาพสูง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. งานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ควรเน้นให้ความสำคัญกับปัญหาที่สอดคล้องกับบริบท สภาพภูมิสังคม ชุมชนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาเขต โดยการปรับปรุงการกำหนดเป้าหมาย การวางแผน การดำเนินงานตามแผนและการกำกับติดตามการทำงานวิจัยให้ชัดเจนขึ้น พร้อมทั้งการสนับสนุนทางการเงินและการให้รางวัลยกย่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับนักวิจัยรุ่นใหม่
2. วิทยาเขตควรให้ความสำคัญในการสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตลุ่มแม่น้ำโขง เพื่อทำงานวิจัยและจัดประชุมนานาชาติร่วมกันเพื่อยกระดับวิทยาเขตไปสู่ความเป็นนานาชาติ
3. วิทยาเขตควรให้ความสนใจทำงานวิจัย/บริการวิชาการให้กับบริษัทเอกชนในพื้นที่และองค์การระหว่างประเทศให้มากขึ้น
4. การพัฒนางานวิจัยให้ควบคู่ไปกับการให้บริการทางวิชาการแบบให้เปล่าและที่ทำร่วมกับหน่วยงานส่วนราชการ จะเป็นวิธีการหนึ่งที่ทำให้เป็นการเพิ่มศักยภาพอาจารย์และโอกาสในการกำหนดหัวข้อวิจัย และนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับชุมชนเป็นการสร้างคุณค่าของงานวิจัยให้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

1. วิทยาเขตมีการจัดโครงการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ชุมชนได้เป็นอย่างดีและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการดาวล้อมเดือน วิทยาเขตได้ให้บริการวิชาการกับชุมชนที่อยู่รอบๆ วิทยาเขต โดยเน้นความต้องการของชุมชนแต่ละแห่ง และมีภาคีร่วมที่สามารถเพิ่มศักยภาพซึ่งกันและกันได้ เช่น อกส. กรมชลประทาน กรมปศุสัตว์ ฯลฯ มีการวางแผนร่วมกันทั้งกลุ่มชุมชนและเครือข่าย เป็นการสร้างศักยภาพให้กับท้องถิ่นอย่างแท้จริง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ชุมชนในหลายพื้นที่ของโครงการดาวล้อมเดือน มีการดำเนินกิจกรรมตามบริบทของตนเองและมีภาพของการพัฒนาที่ดีขึ้นตามลำดับ วิทยาเขตควรให้ความสำคัญ โดยให้ชุมชนเหล่านั้นมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกิจกรรมที่แต่ละชุมชนดำเนินการ เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดีของชุมชนเหล่านั้น นอกจากนี้ควรดำเนินการที่เป็นการต่อยอดออกไป เช่น การพัฒนาการบริหารจัดการธุรกิจ การพัฒนาตัวสินค้าให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น การหาเครือข่ายและพันธมิตรที่จะจัดหาวัตถุดิบ การกระจายและขายสินค้าในตลาด

ที่กว้างขวางออกไปทั้งในและต่างประเทศ เพื่อสร้างความเข้มแข็งอย่างมั่นคงและต่อเนื่องของชุมชนสืบต่อไป

2. ควรมีการรายงานงานบริการวิชาการแบบที่ได้รับค่าตอบแทนไว้ในรายงานการประเมินตนเองด้วย พร้อมทั้งมีการกำหนดค่าบริการวิชาการแก่วิทยาเขตและคณะวิชาให้ชัดเจน (นอกเหนือจากค่าตอบแทนแก่อาจารย์ผู้ให้บริการวิชาการและค่าใช้จ่ายในการให้บริการวิชาการ) วิทยาเขตควรให้การสนับสนุนให้มากขึ้นในกรณีที่มีการใช้นิสิตเป็นผู้ช่วยการให้บริการวิชาการ
3. วิทยาเขตอาจหารายได้จากการจัดหลักสูตรอบรมระยะสั้น ที่ไม่มุ่งเน้นการให้ปริญญาแก่ผู้ที่สนใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มศิษย์เก่าในหัวข้อที่เกี่ยวข้องจำเป็นกับการประกอบอาชีพ ดังตัวอย่างการอบรมเพื่อเตรียมสอบใบอนุญาตต่างๆ เช่น การเป็นผู้ให้คำแนะนำการประกันชีวิต การประกันภัย การจัดการภาษีเงินรายได้ การลงทุนในหลักทรัพย์ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี**

จุดที่ควรพัฒนา

1. ทุกแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีการประเมินผลความสำเร็จตาม ตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน แต่การระบุแนวทางการปรับปรุงแผนไม่ชัดเจน ไม่ระบุปัญหา/ข้อเสนอแนะที่จะนำมาสู่การพัฒนาแนวทางหรือการกำหนดเป้าหมายของการพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาเขต ควรนำผลการประเมินความสำเร็จตาม ตัวบ่งชี้ที่กำกับในแต่ละแผนงานมาพิจารณาจัดทำแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงรวมถึงการกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ** จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.43 ได้คุณภาพระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.09 ได้คุณภาพระดับดี**

จุดที่ควรพัฒนา

1. พิจารณาจากวิสัยทัศน์ของวิทยาเขตที่มีการปรับเปลี่ยน เมื่อเทียบเคียงกับการกำหนดแผนงานและเป้าหมายการดำเนินงาน พบว่ากระบวนการทำงานไม่อาจสะท้อนผลลัพธ์ตามที่ต้องการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแผนกลยุทธ์ และยังไม่มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร ทำให้ไม่อาจวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน
2. การบริหารจัดการซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของวิทยาเขตภายใต้นโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ยังไม่สามารถตอบสนองผู้รับบริการทั้งคณาจารย์ นิสิต และบุคลากรให้เกิดความพึงพอใจได้ การบริหารจัดการยังไม่มีประสิทธิภาพ ขาดการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
3. การบริหารจัดการภารกิจต่างๆ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล 10 ประการ ผู้บริหารยังไม่มีวิธีการสื่อสารหรือวิธีดำเนินการที่สามารถอธิบายอย่างชัดเจนให้กับบุคลากรในวิทยาเขต

4. ระบบประกันคุณภาพของวิทยาเขตมุ่งเป้าเฉพาะการประเมินคุณภาพ แต่ยังคงขาดการวางระบบและกลไกให้ครอบคลุมขั้นตอนสำคัญ คือ การควบคุมคุณภาพหรือการพัฒนาคุณภาพ ทำให้งานประกันคุณภาพไม่มีความก้าวหน้าและไม่สามารถยกระดับคุณภาพการดำเนินงานได้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. วิทยาเขตควรพิจารณาทบทวนวิสัยทัศน์ พร้อมทั้งกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับยุทธศาสตร์ เพื่อตอบได้ว่าวิสัยทัศน์บรรลุได้ด้วยอะไร ไม่ว่าจะเป็นยุทธศาสตร์เชิงรุก ยุทธศาสตร์ตามพันธกิจ และยุทธศาสตร์สนับสนุน และอาจต้องมีการปรับวัตถุประสงค์ของแผนและตัวบ่งชี้ ตลอดไปจนถึงการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่เหมาะสม เพื่อตอบความสำเร็จของแผน และการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์เชิงรุก และแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป
2. วิทยาเขตและคณะควรร่วมกันวิเคราะห์การใช้จ่ายต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตรที่ตอบสนองพันธกิจทั้ง 4 ด้านรวมถึงแผนพัฒนาบุคลากรและนิสิต เพื่อให้ได้ต้นทุนที่แท้จริงของค่าใช้จ่ายต่อหัวของนิสิตในหลักสูตรเพื่อนำไปวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและโอกาสของการแข่งขันต่อไป
3. ผู้บริหารระดับสูงและทีมงานของวิทยาเขตควรทบทวนโครงสร้างองค์กร โครงสร้างการบริหาร การกำหนดผู้กำกับดูแลหรือผู้รับผิดชอบงานต่างๆ ของส่วนกลาง วางคนให้เหมาะสมกับงาน ลดความสับสนในการทำงาน การไขว้กันในการกำกับดูแลที่เป็นสาเหตุให้การทำงานไม่เป็นระบบ บั่นทอนกำลังใจในการทำงานของบุคลากรที่ต้องเผชิญกับการแก้ปัญหาตามลำพัง
4. ผู้บริหารทุกระดับควรกำหนดแนวทางดำเนินงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของตนเองให้ชัดเจน สามารถอธิบายสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรได้
5. คณะกรรมการประกันคุณภาพของวิทยาเขต ควรทบทวนระบบประกันคุณภาพของวิทยาเขต ให้ครอบคลุมการควบคุมคุณภาพ (การพัฒนาคุณภาพ) ขององค์ประกอบต่างๆ และกำหนดผู้รับผิดชอบตามองค์ประกอบเพื่อเป็นกลไกหลักในการควบคุมคุณภาพในเบื้องต้น และมีการตรวจสอบการดำเนินการของระบบและกลไกควบคุมคุณภาพในว่ายังคงดำเนินการอยู่อย่างต่อเนื่อง และสุดท้ายคือการประเมินคุณภาพ เพื่อวัดวิเคราะห์ว่าผลการดำเนินงานที่ได้จากระบบควบคุมคุณภาพได้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงคุณภาพมากน้อยเพียงใด

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1 สรุปการสัมภาษณ์

ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน

ความพึงพอใจ

1. บัณฑิตมีความใฝ่รู้ ใฝ่หาพริบติ ถ้าไม่รู้ก็จะถาม กล้าแสดงออก
2. มีความรับผิดชอบ ความตรงต่อเวลา
3. มีความตั้งใจ ความมีวินัย ความรับผิดชอบ
4. มีความอดทน

ข้อควรปรับปรุง

1. บางคนไม่สู้งาน อาจจะเป็นเด็กรุ่นใหม่ ความอดทนน้อย
2. การวิเคราะห์เชิงลึก
3. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ว่าใช้ได้จริงไหม หรือต้องเพิ่มเติมอะไรบ้าง และฝึกประสบการณ์ในการทำงานแต่ละชั้นปี เพื่อให้มีความพร้อมในการทำงานได้จริง

บัณฑิตที่พึงประสงค์

1. พิจารณาจากนิสิตที่ทำสหกิจศึกษา มาทำงานเป็นอันดับแรก
2. อยากรู้บัณฑิตที่ซื่อสัตย์ สุจริต มีความพร้อมในการทำงานได้
3. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

อาจารย์ คณะคณะ/อายุงาน จำนวน 7 คน

ปัญหา

1. ปัญหาระบบการลงทะเบียนเรียนของนิสิตล่ม
2. ระบบไฟฟ้าของวิทยาเขตดับ ทำให้เครื่องมือในการทำงานเสีย
3. การบริการของรถสวัสดิการ ผู้ใช้บริการไม่ทราบเส้นทาง หรือจุดรับส่ง ต้องรอนาน
4. ระบบการเบิกจ่ายเงิน จัดซื้อจัดจ้าง ล่าช้า

การพัฒนา/สิ่งที่พึงพอใจ

1. มีการปรับเปลี่ยนภูมิทัศน์ ขุดลอกคูคลอง
2. มีการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ในห้องเรียน

นิสิตปัจจุบัน ป.ตรี 4 ป.โท 4 จำนวน 8 คน

สิ่งที่ควรพัฒนา

1. การเข้าถึงการบริการให้คำปรึกษา
2. ที่จอดรถของนิสิตมีไม่เพียงพอ และควรมีหลังคาคลุม
3. การให้บริการของเจ้าหน้าที่
4. การให้บริการเอกสารของนิสิตบัณฑิต ที่ต้องส่งไปทางบางเขน ไม่ควรใช้เวลานาน โดยเฉพาะในส่วนกลางของของวิทยาเขตฯ
5. ถนนเข้าวิทยาเขตชำรุด ทำให้เกิดอุบัติเหตุ
6. ห้องปฏิบัติการมีไม่เพียงพอ ห้องเรียนคับแคบ

7. ไฟฟ้าแสงสว่างภายในวิทยาเขตไม่เพียงพอ
8. รถบัสสำหรับไปดูงานของวิทยาเขตมีไม่เพียงพอ มีคันเดียว
9. ปรับปรุงโรงอาหารกลาง โดยเฉพาะการระบายอากาศ กลิ่น
10. ระบบลงทะเบียนล่ามบ่อย

ความภาคภูมิใจ

1. ความเป็นกันเองระหว่างอาจารย์และเพื่อนนิสิต
2. คณะมีทุนสนับสนุนในการทำโครงการ (project)
3. สิ่งแวดล้อมดี สะอาด บรรยากาศดี
4. อาจารย์ดูแลนิสิตเป็นอย่างดี
5. การดูแลของเจ้าหน้าที่
6. ทุนการศึกษา

นิสิตเก่า คณะคณะ จำนวน 5 คน

สิ่งที่ได้จากหลักสูตรและวิทยาเขต

1. วิชาเรียนเพียงพอต่อการไปทำงาน
2. เป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กับคนในท้องถิ่น
3. โครงการสหกิจศึกษา สามารถทำให้นิสิตได้งานทำทันที
4. ควรเพิ่มกิจกรรมระหว่างเรียนเพิ่มมากขึ้น

สิ่งที่ควรเพิ่มเติม

1. ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ เช่น โปรแกรม excel
2. เพิ่มการศึกษาดูงาน ที่เป็นสถานการณ์จริง นอกจากกรณีศึกษาที่ให้ในชั้นเรียน
3. เพิ่มเติมในเรื่องการสอบใบอนุญาต เช่น ประกันชีวิต ประกันภัย เพื่อสามารถใช้ในการประกอบอาชีพได้ให้กับศิษย์เก่า
4. วิชาการตลาดออนไลน์

ภาคผนวกที่ 2
ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นิสิตปัจจุบัน

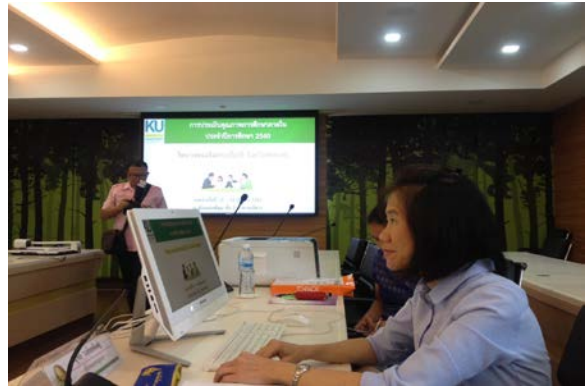


คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นิสิตเก่า



คณะกรรมการประเมินฯ ชักถามผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ และพิจารณาเอกสารหลักฐาน





คณะกรรมการประเมินฯ สรุปและพิจารณาผลการประเมินฯ



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ให้ผู้บริหาร และบุคลากรของวิทยาเขตฯ รับทราบ



คณะกรรมการประเมินฯ ถ่ายภาพร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของวิทยาเขตฯ