

รายงานการประชุม คณะกรรมการการประกันคุณภาพของสำนักประกันคุณภาพ

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕

วันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕

ณ ห้องประชุม ๑ สำนักประกันคุณภาพ ชั้น ๙ อาคารสารนิเทศ ๕๐ ปี มก.

.....

รายนามผู้เข้าประชุม

| | | |
|-----|------------------------------|----------------------------|
| ๑. | ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ | ประธานกรรมการ |
| ๒. | นางมุกดา เกตุแก้ว | กรรมการ |
| ๓. | นางสาวณัฏฐา เป้าสุภี | กรรมการ |
| ๔. | นางสาวนงนาฏ พัวประเสริฐ | กรรมการ |
| ๕. | นายธเนศ ดาวรุ่งโรจน์ | กรรมการ |
| ๖. | นางสาวอรอุมา แก้วมณีโชติ | กรรมการ |
| ๗. | นางสาวศิริลักษณ์ โตดหนู | กรรมการ |
| ๘. | นางสาววาสิฏฐี ไวที | กรรมการ |
| ๙. | นายจิรพัฒน์ ธารีสืบ | กรรมการ |
| ๑๐. | นางมณฑาสรร สุวรรณพิสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๑๑. | นางสาวเพชรรัตน์ โชครุ่ง | กรรมการ |
| ๑๒. | นางกัลยาณี รัตนวราหะ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๓. | นายพงษ์ศักดิ์ แจ้งจอน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. | นางสาววลัยพรรณ วัดแก้ว | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

เริ่มประชุม ๐๙.๓๐ น.

เรื่องที่ประชุม

วาระที่ ๑ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕

ประธานฯขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๕.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ สำนักประกันคุณภาพ ชั้น ๙ อาคารสารนิเทศ ๕๐ ปี มก. ดังนี้

- หน้าที่ ๘ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๔ และ ๓.๕ แก้ไขชื่อ จาก “นางสาวศิริลักษณ์” แก้ไขเป็น “นางสาวศิริลักษณ์”

- หน้าที่ ๙ ย่อหน้าแรก ข้อ ๓.๓ แก้ไขข้อความ จาก “๓.๓ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับฝ่าย ประธานฯแจ้งว่าให้ดูรายละเอียดในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ของปีก่อนว่าได้ตัดบทที่ ๓ นี้ ไปหรือยัง เพื่อนำมาพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป” แก้ไขเป็น “๓.๓ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับฝ่าย (ย่อหน้า)ประธานฯแจ้งว่าให้ดูรายละเอียดในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ของปีก่อนว่าได้ตัด ในส่วน ๓.๑ ในส่วนการรายงานประสิทธิผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปหรือยัง เพื่อนำมาพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป”

- หน้าที่ ๑๐ ข้อที่ ๓.๑ แก้ไขวันที่ในวงเล็บ จาก “(๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕)” แก้ไขเป็น “(๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕)”

วาระที่ ๒ เรื่องสืบเนื่อง

๒.๑ การจัดทำ SAR ของสำนักประกันคุณภาพ และติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

วาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ของสำนักประกันคุณภาพ

ประธานฯแจ้งว่า ให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณานำเสนอรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ของสำนักประกันคุณภาพ โดยในตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการให้ยึดหลักเป็นบุคลากร ภายนอกหน่วยงานเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีผลการพิจารณา ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------|---------------|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์บพิธ จารุพันธ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางกาญจนา วสุสิริกุล | สำนักหอสมุด | รองประธานกรรมการ |

(นางวรางคณา พันธุ์โพธิ สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร สำรองรองประธาน กรรมการ)

- | | | |
|----------------------------|------------------------------|---------------------|
| ๓. นางอัจฉรา เียงโฮม | สำนักงานตรวจสอบ ภายใน | กรรมการ |
| ๔. นางอัจฉราวรรณ คล่องช้าง | สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มก. | กรรมการและเลขานุการ |

(นางสุนทรา อุสุภาพ สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร สำรองกรรมการและเลขานุการ)

- | | | |
|-------------------------|----------|------------------|
| ๕. นางสาวณัฐิณี ทะนะแสง | คณะเกษตร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
|-------------------------|----------|------------------|

ทั้งนี้ประธานฯแจ้งให้หัวหน้าฝ่ายบริหารและธุรการดำเนินการติดต่อหาตามคณะกรรมการตาม รายชื่อข้างต้น เพื่อจะได้ดำเนินการต่อไป

๓.๒ การจัดทำ SAR ของสำนักประกันคุณภาพ และติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ รอบ ๙ เดือน

ที่ประชุมได้พิจารณาการจัดทำ SAR ของสำนักประกันคุณภาพ โดยมีรายละเอียดในการพิจารณาดังนี้

บทที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐาน ฝ่ายบริหารและธุรการเป็นผู้รับผิดชอบ

- บทนำ ให้ปรับแก้ตามรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพแนะนำ และให้แก้บทนำด้านบนจากสนับสนุนด้านการเรียนการสอนเป็นสนับสนุนด้านการบริหารจัดการในเล่มของสำนักฯ เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักฯ

- ข้อมูลพื้นฐาน ความเป็นมา ให้คงเดิม

- ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและคำขวัญ ปรับปรุงตามแผนกลยุทธ์ โดยให้ใช้อัตลักษณ์ตามมหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์เป็นของสำนักฯ ซึ่งเอกลักษณ์ของสำนักฯรอพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

- แผนงานประจำปี ใส่รายละเอียดทั้งหมดของแผน

- ผลงานประจำปี ๒๕๕๔ ที่สำนักฯภาคภูมิใจ มอบหมายให้แต่ละฝ่ายเป็นผู้เขียน ทำส่งในเล่มรายงานของฝ่าย

- ข้อมูลสถิติ อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง

- งบประมาณ ฝ่ายบริหารและธุรการรับผิดชอบดำเนินการ

บทที่ ๒ ผลการดำเนินงาน

๒.๑ ผลการดำเนินงานตามภารกิจหลัก ผลงานของแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับสำนักฯภายในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๔ ทั้งหมด โดยให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของสำนักฯ และนำมาประมวลใหม่เป็นภาพรวมตามวัตถุประสงค์

๒.๒ ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพ

ที่ประชุมได้ติดตามผลการดำเนินงานตามที่ได้พิจารณาผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ และที่ประชุมได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ไปรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นมาก่อนจากนั้นจึงให้นำมาพิจารณาร่วมกันในที่ประชุมต่อไป ทั้งนี้เพื่อจะได้ช่วยกันแก้ปัญหาว่าตัวบ่งชี้ใดยังไม่สามารถดำเนินการได้ และตัวบ่งชี้ใดที่ต้องเร่งดำเนินการ โดยมีผลการติดตามดังนี้

● องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินงาน จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ กระบวนการพัฒนาแผน (นางสาวนงนาฏ พัวประเสริฐ เป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้) ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว พบว่าขณะนี้สำนักฯสามารถดำเนินการได้ ๖ ข้อ ส่วนข้อ ๗ และ ๘ สำนักฯยังไม่ได้ดำเนินการ (ปีที่แล้วตั้งเป้าหมาย ๘ ข้อ ปีนี้ตั้งเป้าหมาย ๘ ข้อ รอบ ๙ เดือนสามารถดำเนินการได้ ๖ ข้อ)

- องค์ประกอบที่ ๒ การกิจหลัก จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (มก.) (นางสาววาสิฏฐี ไวตี เป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้) ประชานฯแจ้งว่าตัวบ่งชี้ที่เน้นเฉพาะโครงการที่จัดให้หน่วยงานและบุคลากรภายนอกองค์กรเท่านั้น ถ้าเป็นโครงการภายในจะไม่สามารถนับได้ ในการนี้ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีแบบประเมินความพึงพอใจที่สามารถนำมาใช้นับในตัวบ่งชี้นี้ได้ ดังนี้ ๑) แบบประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการโครงการประชุมปรึกษาหารือวางแผนการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพการศึกษา มก. ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ของฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ ๒) แบบประเมินโครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัย และการบริการทางวิชาการเพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี ๒๕๕๕ ของฝ่ายตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน และ ๓) แบบประเมินความพึงพอใจโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม โดยให้รวบรวมข้อมูลส่งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เพื่อรวบรวมเป็นภาพรวมของสำนักฯ นำส่งฝ่ายบริหารและธุรการเพื่อรายงานผลการดำเนินงานในรอบ ๙ เดือนเพื่อเป็นข้อมูลให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป ทั้งนี้ให้นับเฉพาะโครงการที่อยู่ในรอบการดำเนินงานตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ – กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เท่านั้น (ปีที่แล้วตั้งเป้าหมาย ๔.๐๐ ปีนี้ตั้งเป้าหมาย ๔.๐๐ รอบ ๙ เดือนสามารถดำเนินการได้ ๔.๐๒)

- ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ (มก.) (นายจิรพัฒน์ ธารีสืบ เป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้) ประชานฯแจ้งให้รวบรวมข้อเสนอแนะจากโครงการต่างๆและสรุปภาพรวมว่าได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะอย่างไรบ้าง เช่นความต้องการให้เพิ่มจำนวนรุ่น/จำนวนคนเข้าร่วมอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเพิ่มจำนวนผู้ประเมินฯ ของฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม และความต้องการให้แบ่งการประชุมเป็นกลุ่มย่อยๆในการประชุมปรึกษาหารือ วางแผนการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพการศึกษา มก. ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ของฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ ดังนั้นที่ประชุมสรุปว่าตัวบ่งชี้ ณ ขณะนี้สามารถดำเนินการได้ ๓ ข้อ (ปีที่แล้วตั้งเป้าหมายไว้ที่ ๕.๐๐ % ปีนี้ตั้งเป้าหมาย ๕.๐๐ % รอบ ๙ เดือนสามารถดำเนินการได้ ๓ ข้อ)

- ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (นายธเนศ ดาวรุ่งโรจน์ เป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้) ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้รายงานว่ขณะนี้สำนักฯสามารถดำเนินการได้ ๓ ข้อ ส่วนข้อ ๔ และข้อ ๕ สำนักฯยังไม่สามารถดำเนินการได้ ส่วนในข้อที่ ๔ เรื่องพื้นที่ ประชานฯแจ้งว่าสำนักฯใช้พื้นที่ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยฯ(อาคารสารนิเทศ ๕๐ ปี)ในการดำเนินงานโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้อำอิงพื้นที่ส่วนกลางของ มก.) จึงให้รายงานข้อ ๔ นี้ด้วย (ปีนี้ตั้งเป้าหมาย ๔ ข้อ รอบ ๙ เดือนสามารถดำเนินการได้ ๔ ข้อ)

- องค์ประกอบที่ ๓ การบริหารและการจัดการ จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน (นางสาวณัฏฐา เบ้าสุภี เป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้) (ตั้งเป้าหมายปีที่แล้ว ๖ ข้อ ปีนี้ตั้งเป้าหมาย ๖ ข้อ รอบ ๙ เดือนสามารถดำเนินการได้ ๖ ข้อ)

- **ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้** (ผู้อำนวยการสำนักฯ เป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ โดยมีนางสาวเพชรรัตน์ โชครุ่งเป็นผู้ช่วย) มีการดำเนินการแล้วข้อ ๑ – ๓ ส่วนข้อ ๔ – ๕ ยังไม่ได้ดำเนินการ (ปีที่แล้วตั้งเป้าหมาย ๕ ข้อ ปีนี้ตั้งเป้าหมาย ๕ ข้อ รอบ ๙ เดือนสามารถดำเนินการได้ ๓ ข้อ)

- **ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ระบบบริหารความเสี่ยง** (นางกัลยาณี รัตนวราหะ และนางสาววลัยพรรณ วัดแก้ว เป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้) สำนักฯมีการดำเนินการแล้ว ๕ ข้อ (ปีที่แล้วตั้งเป้าหมาย ๖ ข้อ ปีนี้ตั้งเป้าหมาย ๖ ข้อ รอบ ๙ เดือนสามารถดำเนินการได้ ๕ ข้อ)

- **ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๔ ระบบการพัฒนาบุคลากร** (นางสาวศิริลักษณ์ โดดหนู และนายพงษ์ศักดิ์ แจ้งจอน เป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้) นางสาวศิริลักษณ์ โดดหนู รายงานว่าเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๑ และ ๒ ไม่น่ามีปัญหา จึงขอทราบความเห็นในเกณฑ์ข้อที่เหลือ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้ ข้อที่ ๓ เช่น โครงการตรวจสอบสภาพของมหาวิทยาลัย/สำนักฯมีเครื่องชั่งน้ำหนักเพื่อทราบค่าดัชนีมวลกายเพื่อกระตุ้นให้มีการส่งเสริมสุขภาพที่ดี และมีการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการเดิน-วิ่งมินิมาราธอนการกุศล โดยคณะศึกษาศาสตร์ซึ่งผู้อำนวยการสำนักฯซื้อบัตรเข้าร่วมแจกให้กับบุคลากรที่ประสงค์เข้าร่วมโครงการ ข้อ ๔ ดูโครงการ KM ที่ผ่านมามีบุคลากรได้นำมาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องอย่างไร เช่น นางสาวศิริลักษณ์ โดดหนู อบรมโปรแกรม Photoshop แล้วได้นำมาใช้ในการจัดทำโปสเตอร์โครงการรางวัลคุณภาพ ข้อ ๕ ให้ดูข้อกำหนดต่างๆว่ามีเพิ่มเติมจากปีที่แล้วหรือไม่ โดยพิจารณาข้อกำหนดในการควบคุมบุคลากรภายในฝ่าย ทั้งนี้ นางกัลยาณี รัตนวราหะเสนอว่าตามหลักสูตรที่ศึกษาอยู่มีหลักเกณฑ์ด้านจรรยาบรรณของบุคลากรทางการศึกษาและผู้บริหารทางการศึกษา ซึ่งประธานแจ้งว่าให้นำมาแจกจ่ายให้บุคลากรได้รับทราบโดยทั่วกันภายในเดือนเมษายนนี้ ข้อ ๗ ประธานรับไปดำเนินการ สรุปแล้วขณะนี้ดำเนินการได้ ๕ ข้อ (ปีที่แล้วตั้งเป้าหมาย ๗ ข้อ ปีนี้ตั้งเป้าหมาย ๗ ข้อ รอบ ๙ เดือนสามารถดำเนินการได้ ๕ ข้อ)

- **ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๕ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศ หรือต่างประเทศ (มก.)** (นางสาวศิริลักษณ์ โดดหนู และนายพงษ์ศักดิ์ แจ้งจอน เป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้) นางสาวศิริลักษณ์ โดดหนู รายงานว่าตามที่ได้ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นคาดว่าจะได้คะแนนเต็ม ๕ คะแนน จากการที่บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ครบทุกคน (ปีที่แล้วตั้งเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ ปีนี้ตั้งเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ รอบ ๙ เดือนสามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๑๐๐)

● **องค์ประกอบที่ ๔ การเงินและงบประมาณ จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้**

- **ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ** (นางกัลยาณี รัตนวราหะ และนางสาววลัยพรรณ วัดแก้ว เป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้) นางกัลยาณี รัตนวราหะ รายงานว่า สามารถดำเนินการได้ในข้อ ๑ – ๖ ส่วนข้อ ๗ ยังไม่ได้ดำเนินการ (ปีที่แล้วตั้งเป้าหมาย ๕ ข้อ ปีนี้ตั้งเป้าหมาย ๗ ข้อ รอบ ๙ เดือนสามารถดำเนินการได้ ๖ ข้อ)

● **องค์ประกอบที่ ๕ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้**

- **ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน** (นางมุกดา เกตุแก้ว เป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้) นางมุกดา เกตุแก้วรายงานว่ ข้อ ๙ สามารถดำเนินการได้เนื่องจากมีหน่วยงานเข้า

มาศึกษาดูงานที่สำคัญๆ อย่างต่อเนื่อง ส่วนข้อที่มีปัญหาคือเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๓ ซึ่งประธานฯแจ้งว่าจะได้นำไปพิจารณาในวาระถัดไป และในเกณฑ์มาตรฐานข้อ ๕ นั้น ก็ยังไม่สามารถดำเนินการได้ สรุปในตัวบ่งชี้นี้ ยังขาดอยู่ ๒ ข้อที่ยังไม่ได้ดำเนินการคือ ข้อ ๓ และข้อ ๕ (ปีที่แล้วตั้งเป้าหมาย ๘ ข้อปีนี้ตั้งเป้าหมาย ๘ ข้อ รอบ ๙ เดือนสามารถดำเนินการได้ ๗ ข้อ)

- ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ จะมีการพิจารณาในวาระถัดไป

- องค์ประกอบที่ ๖ การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

(นางสาวอรุมา แก้วมณีโชติ เป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้) นางสาวอรุมา แก้วมณีโชติ รายงานว่าขณะนี้สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์มาตรฐานในข้อที่ ๑ (ปีที่แล้วตั้งเป้าหมาย ๕ ข้อปีนี้ตั้งเป้าหมาย ๕ ข้อ รอบ ๙ เดือนสามารถดำเนินการได้ ๑ ข้อ)

สรุป ประธานฯแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้รายงานต้นร่างรายตัวบ่งชี้ โดยให้ส่งที่ Folder ส่วนกลางสำนักฯที่ฝ่ายบริหารและธุรการตั้งขึ้น ทั้งนี้ภายในวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๕

ทั้งนี้ ประธานฯแจ้งเพิ่มเติมว่าตามที่ได้กำหนดวันในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ ในวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ ช่วงบ่าย นั้น เนื่องจากตรงกับการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ จึงขอเลื่อนเวลาในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เป็นช่วงเช้าของวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ แทน

๓.๓ การพิจารณาแผนพัฒนาและปรับปรุง (สปค.๐๑)

ประธานฯแจ้งว่าให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแผนพัฒนาและปรับปรุง (สปค.๐๑) ซึ่งได้ส่งเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯเพื่อพิจารณาแล้ว โดยในขั้นตอนนี้ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาประเด็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ว่ามีแนวทางในการแก้ไข หรือจะสามารถดำเนินการอย่างไรได้บ้าง ทั้งนี้เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ทันสิ้นปีการศึกษาในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ นี้ โดยที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีข้อคิดเห็นดังนี้

บทสรุปผู้บริหาร

- ข้อเสนอแนะที่ ๑ มีการดำเนินการแล้ว

- ข้อเสนอแนะที่ ๒ ควรพัฒนาหรือจัดหาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) ที่สามารถนำมาปรับใช้กับหน่วยงานระดับสำนัก สถาบัน ของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการประชุมหารือกับบริษัทแล้วโดยอยู่ระหว่างพิจารณาหาข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับบริษัท แต่ทั้งนี้ยังไม่มีการจัดตั้งคณะทำงานการจัดทำฐานข้อมูลประกันคุณภาพ ซึ่งประธานฯแจ้งว่าจะได้มีการหารือกับผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพต่อไป

- ข้อเสนอแนะที่ ๖ ควรนำระบบการประเมินสมรรถนะเพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถ (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของแต่ละคนแล้วนำไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น มีการดำเนินการจัดโครงการเพื่อให้บุคลากรได้รับความรู้ระบบการประเมินสมรรถนะ

(Competency) แล้ว แต่ทั้งนี้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด (ร้อยละ ๑๐๐) ได้ เนื่องจากมีบุคลากรเข้าร่วมโครงการไม่ครบทุกคนเนื่องจากมีบุคลากรลาศึกษาต่อในช่วงที่มีการจัดโครงการ

- ข้อเสนอแนะที่ ๔ การดำเนินงานของสำนักประกันคุณภาพควรเป็นต้นแบบให้หน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานสอดคล้องตามตัวบ่งชี้ในคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ที่ประชุมให้ใช้การที่บุคลากรของสำนักฯบางส่วนได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลตัวบ่งชี้ในการแบ่งกลุ่มร่วมคณะทำงานตามกลุ่มองค์ประกอบคุณภาพ แต่อย่างไรก็ตามประธานฯแจ้งว่าจะมีการพิจารณาประเด็นนี้กันอีกครั้งเพื่อให้มีเกณฑ์วัดที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ และมีการดำเนินงานที่สามารถตอบโจทย์ข้อนี้ได้

- ข้อเสนอแนะที่ ๕ ควรมีการดำเนินงานสรรหาบุคลากรให้ครบตามตำแหน่งที่ปรากฏในโครงสร้างการบริหารของหน่วยงานเพื่อให้มีบุคลากรเพียงพอกับภารกิจของหน่วยงาน ยังไม่มีการดำเนินการเนื่องจากสำนักฯอยู่ระหว่างการปรับโครงสร้างจากมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ ๑

- ข้อเสนอแนะที่ ๑ มีการดำเนินการแล้ว

- ข้อเสนอแนะที่ ๒ ควรมีการทบทวนและปรับปรุงการกำหนดอัตลักษณ์ของหน่วยงานใหม่ที่สามารถสะท้อนหรือบ่งบอกความเป็นตัวตนที่ต้องการเป็นได้อย่างชัดเจนและสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการให้เกิดผลตามที่กำหนด ที่ประชุมให้ปรับการวิเคราะห์ตนเองใหม่ ดังนี้ เนื่องจากมีการกำหนดให้ทุกสถาบันใช้อัตลักษณ์เดียวกับมหาวิทยาลัย จึงใช้อัตลักษณ์เดียวกับมหาวิทยาลัย และกำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพิ่มเติมในองค์ประกอบที่ ๕ พร้อมทั้งให้ปรับกิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ ดังนี้ ประชุมพิจารณาตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของสำนักฯ และปรับตัวชี้วัดเป็น มีตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ ๒

- ข้อเสนอแนะที่ ๓ และ ๔ ที่ประชุมให้มีการปรับตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ใหม่เป็น มีต้นร่างแบบเก็บข้อมูลประกันคุณภาพ คณะ สถาบัน สำนัก

- แนวทางเสริมข้อ ๕ มีการดำเนินการแล้ว

องค์ประกอบที่ ๓

- ข้อเสนอแนะที่ ๗ ควรกำหนดเงื่อนไขเวลาการไปพัฒนาของแต่ละคน เพื่อให้สามารถบริหารแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่สามารถกำหนดเงื่อนไขเวลาที่ชัดเจนได้ ประธานฯแจ้งให้ส่งแผนพัฒนาบุคลากรของแต่ละฝ่ายไว้ใน folder ที่ตั้งไว้ในฐานข้อมูลส่วนกลาง

องค์ประกอบที่ ๔

- ข้อเสนอแนะที่ ๘ ยังไม่ได้ดำเนินการ โดยที่ประชุมให้ประสานงานกับกองคลังอีกครั้งในการจัดการประชุมสัมมนาเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ ๕

- ข้อเสนอแนะที่ ๑๑ มีการดำเนินการแล้วตามข้อ ๓

องค์ประกอบที่ ๖

- ข้อเสนอแนะที่ ๑๒ ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕

๓.๔ การกำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และการประเมินระดับสำนัก

ประธานแจ้งว่า ให้กำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ

- **สำนึกดี** คือ จิตใจที่ดีงาม ซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรม
- **มุ่งมั่น** คือ ตั้งใจ อดทน วิริยะอุตสาหะ มุ่งผลสัมฤทธิ์
- **สร้างสรรค์** ใฝ่รู้ ขวนขวาย สร้างมูลค่า และคุณค่า มีนวัตกรรม
- **สามัคคี** ร่วมมือ ร่วมใจ ประนีประนอม ทำงานเป็นทีม บูรณาการเชื่อมโยง

สรุป ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วยังไม่สามารถกำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ได้ ประธานฯ จึงฝากให้แต่ละฝ่ายไปคิดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ฝ่ายละ ๑ ตัว เพื่อนำมาพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๓.๕ การพิจารณาทบทวนกระบวนการหลักของแต่ละฝ่าย

ประธานฯ แจ้งว่า ให้ที่ประชุมพิจารณาทบทวนกระบวนการหลักของแต่ละฝ่าย ได้ตั้งไว้ ๔ กระบวนการที่สำคัญ ในกระบวนการหลักตามภารกิจของสำนักประกันคุณภาพ ได้แก่ กระบวนการพัฒนา ปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน กระบวนการให้ความรู้โดยจัดโครงการอบรม/สัมมนา กระบวนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะวิชา สถาบัน สำนัก และกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย โดยขอให้ส่งภายในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕ นี้ ที่หัวหน้าฝ่ายบริหารและธุรการ

๓.๖ คู่มือการประกันคุณภาพของสำนักประกันคุณภาพ

ประธานฯ แจ้งว่า ให้ใช้แนวทางในการจัดทำของปีที่ผ่านมา และให้ดำเนินการปรับตัวบ่งชี้ที่เปลี่ยนไป และให้ใส่ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของสำนักฯ เข้าไป รวมทั้งแนวทางในการประเมินระดับฝ่ายด้วย

วาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

๔.๑ ตัวบ่งชี้การประเมินระดับฝ่าย

ประธานฯ แจ้งว่า ฝากให้แต่ละฝ่ายช่วยกันพิจารณาว่าตัวบ่งชี้จะให้คงเดิมหรือไม่ หรือจะต้องมีการปรับเกณฑ์อีกหรือไม่อย่างไร โดยส่งให้ผู้อำนวยการสำนักพิจารณาภายในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕ นี้

สรุป ประธานฯ แจ้งว่า ในการประชุมครั้งต่อไปในวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ นี้ ขอฝากประเด็นไปให้ช่วยกันพิจารณานำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

๑. ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

๒. การพิจารณาทบทวนกระบวนการหลักของแต่ละฝ่าย

๓. การประเมินคุณภาพภายในระดับฝ่าย ตัวบ่งชี้ของแต่ละฝ่ายคงเดิม หรือปรับเปลี่ยนแจ้งภายในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕ นี้

๔. พิจารณากรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับฝ่าย

ปิดประชุม ๑๖.๐๐ น.

กัลยาณี รัตนวราหะ

(นางกัลยาณี รัตนวราหะ)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พงษ์ศักดิ์ แจ้งจอน

(นายพงษ์ศักดิ์ แจ้งจอน)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

