

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประจำปี 2557 กิจกรรมที่ 1 เรื่อง การประกันคุณภาพภายใน

หลักการและเหตุผล

การดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นการจัดกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์ในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้ของอีกคนหนึ่งไปยังอีกคนหนึ่ง เพื่อพัฒนาความรู้ของบุคคลให้เป็นความรู้ของกลุ่ม และเป็นความรู้ขององค์กร เพื่อให้เกิดการสร้างสรรค์และการพัฒนาองค์กร การแลกเปลี่ยนความรู้เป็นกระบวนการสำคัญขั้นตอนหนึ่งของการจัดการความรู้ ที่ทำให้เกิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการต่อยอดความรู้ โดยมุ่งสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นเครื่องมือเพื่อใช้ในการบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย 3 ประการ ไปพร้อม กัน ได้แก่ บรรลุเป้าหมายของงาน บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคน และบรรลุเป้าหมายการพัฒนาองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ หลักสำคัญของการจัดการความรู้ คือ กระบวนการจัดการความสัมพันธ์ระหว่างคน ในการดำเนินการจัดการความรู้มีบุคคลหรือคนสำคัญในหลากหลายบทบาท หลากหลายรูปแบบ ที่ต่างคนต่างทำหน้าที่ในบทบาทของตนเองให้ดีที่สุดแต่ต้องมีการทำงานร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาการทำงานที่ดีและเหมาะสมที่สุด เพื่อให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนไปได้อย่างสวยงามกลายเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ในที่สุด

การดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 1/2557 เรื่อง การประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ครั้งนี้ สืบเนื่องมาจากโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่บุคลากรของสำนักงานประกันคุณภาพ ต้องดูแลรับผิดชอบให้คำแนะนำ กำกับ ติดตามการประกันคุณภาพทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทั้งการกรอกข้อมูลในระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยบุคลากรของสำนักงานทุกคนจะรับผิดชอบการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายเป็นระยะ เพื่อรายงานผลต่อผู้บริหารทราบ บุคลากรจึงต้องมีความเข้าใจร่วมกัน และตรงกันของการประกันคุณภาพภายในก่อน จึงจะสามารถไปดำเนินงานตามกิจกรรมโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจในแนวทางเดียวกัน สำนักงานประกันคุณภาพ จึงได้จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 1/2557 เรื่อง การประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์การประกันคุณภาพภายในที่ผ่านมา
2. เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นที่ถูกต้อง เสนอปัญหาอุปสรรค ที่ต้องหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงร่วมกัน
3. เพื่อใช้เป็นแนวทางการเป็นผู้แนะนำ กำกับ ติดตามการประกันคุณภาพ ของโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

งานธุรการ สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บุคคลเป้าหมาย

ผู้บริหาร และบุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพ จำนวน 14 คน

วิธีดำเนินการ

1. ประชุมระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตลอดระยะเวลาในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมา
2. ให้บุคลากรแสดงความคิดเห็น และปัญหาอุปสรรค ที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงาน เพื่อหาแนวทางแก้ไขและปรับปรุง

สถานที่

สำนักงานประกันคุณภาพ ห้องประชุม 1 ชั้น 9 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กำหนดการ

วันพฤหัสบดีที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 เวลา 13.30 – 16.30 น.

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. บุคลากรได้รับโอกาสในการเรียนรู้ และพัฒนากระบวนการทำงาน จากประสบการณ์ของบุคลากร ซึ่งก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น
2. บุคลากรได้นำความรู้ที่ได้รับมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และให้คำปรึกษากับหน่วยงานตรงกัน
3. บุคลากรได้นำแนวทางจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ไปใช้ต่อยอดสำหรับโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. มีผลการประเมินความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับดี มีคะแนน 3.51 ขึ้นไป
2. มีผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 100

สรุปผลการประเมินโครงการ

เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2557 สำนักงานประกันคุณภาพ ได้จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กิจกรรมที่ 1 เรื่อง การประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 9 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์การประกันคุณภาพภายในที่ผ่านมา ได้แสดงความคิดเห็นที่ถูกต้อง เสนอปัญหาอุปสรรค ที่ต้องการแนวทางแก้ไขปรับปรุงร่วมกัน รวมทั้งเป็นแนวทางการเป็นผู้แนะนำ กำกับ ติดตามการประกันคุณภาพ ของโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน โดยได้ประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากผู้เข้าร่วม 13 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม 13 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 3.88 อยู่ในระดับมาก รายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	2	15.38
หญิง	11	84.62

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ

ประเด็นการประเมิน		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย
ภาพรวม							3.88
ด้านคุณภาพการให้บริการ							3.62
1. ท่านมีความเข้าใจแนวทางการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2556	จำนวน	1	8	4	0	0	3.77
	ร้อยละ	7.69	61.54	30.77	0.00	0.00	
2. ท่านมีความเข้าใจและสามารถตอบคำถามที่เป็นปัญหาในการประเมินคุณภาพภายใน ที่พบบ่อยได้	จำนวน	1	3	8	1	0	3.31
	ร้อยละ	7.69	23.08	61.54	7.69	0.00	
3. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน	จำนวน	2	5	5	1	0	3.62
	ร้อยละ	15.38	38.46	38.46	7.69	0.00	
4. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	จำนวน	2	6	5	0	0	3.77
	ร้อยละ	14.29	42.86	35.71	0.00	0.00	
ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ							3.73
5. ความเหมาะสมของกำหนดการดำเนินโครงการ	จำนวน	1	6	5	1	0	3.54
	ร้อยละ	7.69	46.15	38.46	7.69	0.00	
6. ความเหมาะสมของรูปแบบการดำเนินงาน ที่เปิดโอกาสให้ท่านได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้	จำนวน	2	8	3	0	0	3.92
	ร้อยละ	15.38	61.54	23.08	0.00	0.00	
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก							4.29

ประเด็นการประเมิน		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย
ภาพรวม							3.88
7. ความเหมาะสมการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในภาพรวม	จำนวน	6	6	1	0	0	4.38
	ร้อยละ	46.15	46.15	7.69	0.00	0.00	
8. ความเหมาะสมของสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ ในการจัดโครงการ	จำนวน	4	6	3	0	0	4.08
	ร้อยละ	30.77	46.15	23.08	0.00	0.00	
9. ความเหมาะสมของอาหารว่าง	จำนวน	6	5	2	0	0	4.31
	ร้อยละ	46.15	38.46	15.38	0.00	0.00	
10. ความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดโครงการ	จำนวน	6	6	1	0	0	4.38
	ร้อยละ	46.15	46.15	7.69	0.00	0.00	

ด้านคุณภาพการให้บริการ

ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นในภาพรวมต่อคุณภาพการให้บริการในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยมีหัวข้อที่แสดงความคิดเห็นมากที่สุด เท่ากัน จำนวน 2 ข้อ คือ ท่านมีความเข้าใจแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 3.77 และมีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ท่านมีความเข้าใจและสามารถตอบคำถามที่เป็นปัญหาในการประเมินคุณภาพภายใน ที่พบบ่อยได้ มีค่าเฉลี่ย 3.31

ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ

ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อกระบวนการ และขั้นตอนการให้บริการในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของรูปแบบการดำเนินงาน ที่เปิดโอกาสให้ท่านได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 3.92 และมีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือความเหมาะสมของกำหนดการดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ย 3.54

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.29 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากัน จำนวน 2 ข้อ คือความเหมาะสมการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในภาพรวม และความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดโครงการ มีค่าเฉลี่ย 4.38 และมีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือความเหมาะสมของสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ ในการจัดโครงการ มีค่าเฉลี่ย 4.08

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ควรสร้างบรรยากาศให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

ถอดความรู้ โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประจำปี 2557

กิจกรรมที่ 1 เรื่อง การประกันคุณภาพภายใน

เรื่องที่ 1 แนวทางการดำเนินงานโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน

1.1 แนะนำตัวและสอบถามชื่อ-นามสกุล ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านประกันคุณภาพของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบตามโครงการฯ โดยให้ข้อมูลตนเองและขอรายละเอียดเพื่อการติดต่อสื่อสาร ได้แก่

1.1.1 เบอร์โทรศัพท์ทั้งภายในและภายนอก เบอร์โทรสาร เบอร์มือถือ และสถานที่ที่สามารถติดต่อหากต้องส่งเอกสารถึงโดยตรง

1.1.2 ติดต่อผ่านทาง e-mail Line และ Facebook

1.1.3 ติดต่อของชื่อ เบอร์โทรศัพท์ บุคคลที่ใกล้ชิดที่สามารถฝากข่าวหรือข้อความ หากมีปัญหาไม่สามารถติดต่อบุคคลที่ประสานงานคนแรกได้

1.2 สอบถามติดตามความก้าวหน้า และรายงานอุปสรรคในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพเป็นระยะเพื่อสามารถรายงานผลการดำเนินงานตามเวลาที่กำหนด รวมทั้งแจ้งข่าวสารที่สำคัญ รวมทั้งศึกษาหาคำตอบเพื่อช่วยแก้ปัญหาให้กับหน่วยงานที่ดูแล

เรื่องที่ 2 แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556

2.1 ระดับการประเมิน

1. ภาควิชา สำนักงานเลขานุการคณะ ฝ่าย กอง หรือหน่วยงานเทียบเท่า
2. คณะวิชา สถาบัน สำนัก หรือหน่วยงานเทียบเท่า
3. วิทยาเขต/มหาวิทยาลัย

2.2 วัตถุประสงค์การประเมิน

1. คณะ: ยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน และประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

สถาบัน สำนัก: ยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน และประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย

2. พิจารณาการดำเนินงานของทุกตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจ และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในรอบปีที่ผ่านมา

4. รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

2.3 กรอบการประเมินประสิทธิผล

1. คณะ: ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. สถาบัน สำนัก: ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
3. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในรอบปีที่ผ่านมา
4. การค้นหาวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

2.4 วิธีการประเมิน

รอบการประเมิน ปีการศึกษา 2556 (1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557) โดยมีกำหนดการประเมิน ดังนี้

- ภาควิชา สำนักงานเลขานุการคณะ ฝ่าย กอง หรือหน่วยงานเทียบเท่า ประเมินช่วงเดือนพฤษภาคม 2557 (หน่วยงานเป็นผู้กำหนดวันประเมิน)
- คณะวิชา สถาบัน สำนัก หรือหน่วยงานเทียบเท่า ประเมินช่วงเดือนกรกฎาคม 2557 (มก. เป็นผู้กำหนดวันประเมิน)
- วิทยาเขต ประเมินช่วงเดือนสิงหาคม 2557 (มก. เป็นผู้กำหนดวันประเมิน)
- มหาวิทยาลัย ประเมินวันที่ 2 – 5 กันยายน 2557 (มก. เป็นผู้กำหนดวันประเมิน)

รูปแบบการจัดทำ SAR และรูปแบบการตรวจ

- ภาควิชา สำนักงานเลขานุการคณะ ฝ่าย กอง หรือหน่วยงานเทียบเท่า จัดทำเล่ม SAR และรับการประเมินตามรูปแบบที่หน่วยงานกำหนด (ตรวจจาก Hard copies หรือเอกสารออนไลน์)
- คณะวิชา จัดทำ SAR บนระบบ CHE QA Online พร้อมแนบไฟล์เอกสารหลักฐานในระบบ CHE เพื่อให้กรรมการตรวจผ่านระบบ
- สถาบัน สำนัก หรือหน่วยงานเทียบเท่า จัดทำเล่ม SAR และรายงานผลการดำเนินงานบางตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ
สมศ. ผ่านระบบ CHE QA Online และแนบไฟล์เอกสารหลักฐานบางตัวบ่งชี้ในระบบ CHE
- วิทยาเขต จัดทำเล่ม SAR และรับการประเมินตามรูปแบบที่หน่วยงานกำหนด (ตรวจจาก Hard copies หรือเอกสารออนไลน์)
- มหาวิทยาลัย จัดทำ SAR บนระบบ CHE QA Online พร้อมแนบไฟล์เอกสารหลักฐานในระบบ CHE เพื่อให้กรรมการตรวจผ่านระบบ

2.5 หลักการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน

1. มหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ โดยให้แต่ละหน่วยงานนำเสนอรายชื่อคณะกรรมการประเมินฯ ซึ่งประกอบด้วย ประธาน และกรรมการประเมินฯ ที่ผ่านการฝึกอบรมผู้ประเมินฯ ตามแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินของ สกอ. ประมาณ 3-5 คน โดยมีผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 คน

หมายเหตุ แต่ละหน่วยงานสามารถพิจารณาคัดเลือกจากรายชื่อผู้ผ่านการฝึกอบรมผู้ประเมินฯ จาก www.mua.go.th หรือ <http://www.qa.ku.ac.th/webqaku/kubatko/tamneap.html> เพื่อนำเสนอให้สำนักงานประกันคุณภาพพิจารณาและจัดทำคำสั่งแต่งตั้งภายในวันที่ 1 เมษายน 2557

2. สำนักงานประกันคุณภาพเลือกผู้ประเมินเสริม 1 คน ต่อการประเมิน 1 หน่วยงาน จากผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมผู้ประเมินฯ ตามหลักสูตร สกอ. แต่ยังไม่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินฯ ของ สกอ. (ผู้ประเมินเสริมจะไม่ได้รับค่าตอบแทน เนื่องจากการฝึกประสบการณ์เพื่อนำไปขอขึ้นทะเบียนกับ สกอ.)

3. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ ไม่น้อยกว่า 2 คน โดยสำนักงานประกันคุณภาพจะจัดบุคลากรจากสำนักงานประกันคุณภาพ หรือบุคลากรจากหน่วยงานอื่นๆ ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ที่สำนักงานประกันคุณภาพจัดอบรมให้ ทำหน้าที่เลขานุการของคณะกรรมการประเมินฯ แต่ละชุด

2.6 ขั้นตอนการประเมิน

ขั้นตอน	คณะ	หน่วยงานสนับสนุน
ก่อนการประเมิน	1. สำนักงานประกันคุณภาพกำหนด Username และ Password ให้ผู้ดูแลระบบระดับคณะวิชา ประธานกรรมการประเมิน และกรรมการและเลขานุการ	1. สำนักงานประกันคุณภาพกำหนด Username และ Password ให้ผู้ดูแลระบบระดับสถาบัน สำนัก ประธานกรรมการประเมิน และกรรมการและเลขานุการ
	2. คณะบันทึกข้อมูลลงในระบบ CHE QA Online ที่ติดตั้งบน Server ของ มก. 3. คณะจัดทำ SAR และรวบรวมเอกสารหลักฐานบนระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ให้เรียบร้อยก่อนกรรมการเข้าประเมินฯ อย่างน้อย 1 สัปดาห์ 4. ผู้ดูแลระบบระดับคณะวิชา กำหนด Username และ Password สำหรับกรรมการ และส่งให้กรรมการก่อนประเมิน อย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อให้กรรมการฯ ประเมินล่วงหน้าผ่านระบบ CHE QA Online ได้	2. สถาบัน สำนัก กรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. รวมทั้ง Upload ไฟล์เอกสารหลักฐาน ในระบบ CHE QA Online ดังนี้ ภารกิจวิจัย 20 ตัวบ่งชี้ (1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13, 2.14, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 4.1, 5.1) ภารกิจบริการวิชาการ 10 ตัวบ่งชี้ (1.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 4.1, 5.1) ภารกิจสนับสนุนการสอน 8 ตัวบ่งชี้ (1.1, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 4.1, 5.1) 3. สถาบัน สำนัก จัดทำเล่ม SAR และรวบรวมเอกสารหลักฐาน ให้เรียบร้อยก่อนกรรมการเข้าประเมินฯ อย่างน้อย 1 สัปดาห์ 4. สถาบัน สำนัก ส่งเล่ม SAR ให้กรรมการก่อนประเมินฯ อย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อให้กรรมการฯ ได้ศึกษาล่วงหน้า 5. ผู้ดูแลระบบระดับสถาบัน สำนัก กำหนด Username และ Password สำหรับกรรมการ และส่งให้กรรมการก่อนประเมิน อย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อให้กรรมการฯ ดูเอกสารล่วงหน้าผ่านระบบ CHE QA Online ได้
ระหว่าง การ ประเมิน	1. ผู้บริหารนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะ ปีการศึกษา 2556 ต่อคณะกรรมการประเมินฯ	1. ผู้บริหารนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะ ปีการศึกษา 2556 ต่อคณะกรรมการประเมินฯ
	2. คณะกรรมการฯ ประเมินผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online)	2. คณะกรรมการฯ ประเมินสถาบัน สำนัก จากเล่ม SAR

ขั้นตอน	คณะ	หน่วยงานสนับสนุน
หลังการประเมิน	1. หลังจากคณะกรรมการฯ ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละคณะวิชาแล้วเสร็จ ต้องจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ ไปยังคณะวิชา ภายใน 4 สัปดาห์	1. หลังจากคณะกรรมการฯ ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงานแล้วเสร็จ ต้องจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ ไปยังหน่วยงาน ภายใน 4 สัปดาห์
	2. ภายหลังรับรายงานผลการประเมินฯ แล้ว ให้คณะวิชาส่ง CD ของรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย SAR และผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ) ที่ได้สอบทานข้อมูลให้ถูกต้องตรงกับข้อมูลในระบบ CHE QA Online เรียบร้อยแล้ว จำนวน 2 ชุด ให้สำนักงานประกันคุณภาพ ภายใน 2 สัปดาห์	2. ภายหลังรับรายงานผลการประเมินฯ แล้ว ให้หน่วยงานส่ง CD ของรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย SAR และผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ) ที่ได้สอบทานข้อมูลให้ถูกต้องเรียบร้อยแล้ว จำนวน 2 ชุด ให้สำนักงานประกันคุณภาพ ภายใน 2 สัปดาห์
	3. หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.01) เสนอมหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2557	3. หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.01) เสนอมหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2557

2.7 จำนวนตัวบ่งชี้การประเมิน

องค์ประกอบ	คณะ	วิทยาเขต	มก.	องค์ประกอบ	หน่วยงานสนับสนุน			สง. เลขานุการคณะ
					วิจัย	บริการวิชาการ	สนับสนุนการสอน/การบริหาร	
รวม	24+(14+5*)	24+(14+5*)	24+(15+5*)		24	13	12	12
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1+(3*)	1+(3*)	1+(3*)	1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	2	1	1	1
2 การผลิตบัณฑิต	8+(5)	8+(5)	8+(5)	2 ภารกิจหลัก	14	4	3	4
3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	3	3	3	3 การบริหารและการจัดการ	5	5	5	5
4 การวิจัย	3+(3)	3+(3)	3+(3)	4 การเงินและงบประมาณ	1	1	1	1
5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2+(2+2*)	2+(2+2*)	2+(2+2*)	5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1	1	1	1
6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1+(2)	1+(2)	1+(2)	6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน	1	1	1	-
7 การบริหารและการจัดการ	4+(1)	4+(1)	4+(2)					
8 การเงินและงบประมาณ	1	1	1					
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1+(1)	1+(1)	1+(1)					

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ในวงเล็บ () หมายถึง ตัวบ่งชี้ สมศ.

* หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ไม่นำมาคำนวณคะแนนผลการประเมิน ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ สมศ. 16.1, 16.2, 17 และองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ สมศ. 18.1, 18.2

คณะ / วิทยาเขต / มหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้		คณะ	วิทยาเขต	มหาวิทยาลัย
รวมทั้งหมด		43	43	44
สกอ.	รวม	23	23	23
สมศ.	รวม	19	19	20
มก.	รวม	1	1	1
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		3	3	3
สกอ.	1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	✓	✓	✓
สมศ.	16. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน			
	16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	✓*	✓*	✓
	16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	✓*	✓*	✓
สมศ.	17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	✓*	✓*	✓
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต		13	13	13
สกอ.	2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	✓	✓	✓
สกอ.	2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	✓	✓	✓
สกอ.	2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	✓	✓	✓
สกอ.	2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	✓	✓	✓
สกอ.	2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	✓	✓	✓
สกอ.	2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	✓	✓	✓
สกอ.	2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	✓	✓	✓
สกอ.	2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	✓	✓	✓
สมศ.	1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	✓	✓
สมศ.	2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	✓	✓
สมศ.	3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	✓	✓	✓
สมศ.	4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	✓	✓	✓
สมศ.	14. การพัฒนาคณาจารย์	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต		3	3	3
สกอ.	3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	✓	✓	✓
สกอ.	3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	✓	✓	✓
มก.	3.3 ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย		6	6	6
สกอ.	4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓	✓	✓
สกอ.	4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓	✓	✓
สกอ.	4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	✓	✓	✓
สมศ.	5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	✓	✓	✓
สมศ.	6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	✓	✓	✓
สมศ.	7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม		6	6	6

ตัวบ่งชี้		คณะ	วิทยาเขต	มหาวิทยาลัย
สกอ.	5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	✓	✓	✓
สกอ.	5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	✓	✓	✓
สมศ.	8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและหรือการวิจัย	✓	✓	✓
สมศ.	9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	✓	✓	✓
สมศ.	18. ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ			
	18.1 ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยสีเขียว)	✓*	✓*	✓
	18.2 ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (เพื่อความกินดีอยู่ดีของชาติ)	✓*	✓*	✓
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		3	3	3
สกอ.	6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	✓	✓
สมศ.	10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	✓	✓	✓
สมศ.	11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		5	5	6
สกอ.	7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	✓	✓	✓
สกอ.	7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	✓	✓	✓
สกอ.	7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	✓	✓	✓
สกอ.	7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	✓	✓	✓
สมศ.	12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	✗	✗	✓
สมศ.	13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		1	1	1
สกอ.	8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	✓	✓	✓

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		2	2	2
สกอ.	9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	✓	✓	✓
สมศ.	15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	✓	✓	✓

หมายเหตุ ✓ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงาน และมีการประเมินให้คะแนน

✓* หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงาน แต่ไม่มีการประเมินให้คะแนน

สถาบัน สำนัก

ตัวบ่งชี้		วิจัย	บริการวิชาการ	การเรียนรู้การสอน
รวมทั้งหมด		24	13	12
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		2	1	1
สกอ.	1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	✓	✓	✓
สมศ.	1.2 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของหน่วยงาน (สมศ.17)	✓	✗	✗
องค์ประกอบที่ 2 การกิจหลัก		14	4	3
สกอ.	2.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1)	✓	✗	✗
สกอ.	2.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.2)	✓	✗	✗
สกอ.	2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนนักวิจัยประจำ (สกอ.4.3)	✓	✗	✗
สกอ.	2.4 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.5.1)	✓	✗	✗
สกอ.	2.5 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.5.2)	✓	✓	✗
มก.	2.6 ร้อยละของนักวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอนต่อนักวิจัยทั้งหมด	✓	✗	✗
มก.	2.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	✓	✓	✓
สมศ.	2.8 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (สมศ.5)	✓	✗	✗
สมศ.	2.9 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.6)	✓	✗	✗
สมศ.	2.10 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย (สมศ.8)	✓	✗	✗
สมศ.	2.11 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)	✓	✓	✗
สมศ.	2.12 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.11)	✓	✓	✓
สมศ.	2.13 ผลการชี้นำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยสีเขียว) (สมศ.18.1)	✓	✗	✗
สมศ.	2.14 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (เพื่อความกินดีอยู่ดีของชาติ) (สมศ.18.2)	✓	✗	✗
มก.	2.3 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	✗	✗	✓
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ		5	5	5
สกอ.	3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน (สกอ.7.1)	✓	✓	✓
สกอ.	3.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.7.2)	✓	✓	✓
สกอ.	3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4)	✓	✓	✓
สกอ.	3.4 ระบบการพัฒนานวัตกรรม (สกอ.2.4)	✓	✓	✓
มก.	3.5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ		1	1	1
สกอ.	4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.8.1)	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		1	1	1
สกอ.	5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.9.1)	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน		1	1	1
ก.พ.ร.	6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	✓	✓	✓

หมายเหตุ องค์ประกอบที่ 2 การกิจหลัก จะมีเลขลำดับตัวบ่งชี้ที่ไม่เหมือนกัน ในตารางจะยึดตามลำดับตัวบ่งชี้ของหน่วยงานที่มีภารกิจวิจัย

สำนักงานเลขาธิการคณะ

องค์ประกอบที่	ใช้ผล ดำเนินงาน	ชุดที่ 1	ใช้ผล ดำเนินงาน	ชุดที่ 2
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	สนง.เลขาฯ	1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	คณะ	1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ.1.1)
2 ภารกิจหลัก	สนง.เลขาฯ	2.1 ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	สนง.เลขาฯ	2.1 ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ
	สนง.เลขาฯ	2.2 การปรับปรุงงาน	สนง.เลขาฯ	2.2 การปรับปรุงงาน
	คณะ	2.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทาง ศิลปะและวัฒนธรรม	คณะ	2.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทาง ศิลปะและวัฒนธรรม
	สนง.เลขาฯ	2.4 การให้บริการแก่นิสิต	สนง.เลขาฯ	2.4 การให้บริการแก่นิสิต
3 การบริหารและการ จัดการ	สนง.เลขาฯ	3.1 ภาวะผู้นำของหัวหน้าสำนักงาน เลขาธิการของคณะ และหัวหน้างาน ในสำนักงานเลขาธิการทั้งหมด	สนง.เลขาฯ	3.1 ภาวะผู้นำของหัวหน้าสำนักงาน เลขาธิการของคณะ และหัวหน้างานใน สำนักงานเลขาธิการทั้งหมด
	สนง.เลขาฯ	3.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร	คณะ	3.2 ระบบการพัฒนาคณาจารย์ และ บุคลากรสายสนับสนุน
	สนง.เลขาฯ	3.3 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการ พัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่ สอดคล้องกับการปฏิบัติงานทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	สนง.เลขาฯ	3.3 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการ พัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่ สอดคล้องกับการปฏิบัติงานทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ
	สนง.เลขาฯ	3.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบัน เรียนรู้	คณะ	3.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
	สนง.เลขาฯ	3.5 ระบบบริหารความเสี่ยง	คณะ	3.5 ระบบบริหารความเสี่ยง
4 การเงินและ งบประมาณ	สนง.เลขาฯ	4.1 ผลการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ	สนง.เลขาฯ	4.1 ผลการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ
5 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	สนง.เลขาฯ	5.1 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในของสำนักงาน เลขาธิการ	คณะ	5.1 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน

2.8คู่มือที่เกี่ยวข้องประกอบการศึกษาเพิ่มเติม

				
สกอ.	สมศ.	คณะ	สถาบัน สำนัก	สำนักงานเลขาธิการ คณะ

เรื่องที่ 3 ประเด็นปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษา

3.1 ผู้บริหารและบุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา 3.10 บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือ และ 3.11 ทศนคติของบุคลากร อาจคิดว่าเป็นภาระมากกว่าประโยชน์

การเปลี่ยนทัศนคติเป็นสิ่งที่สำคัญ ดังนั้น ต้องจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้รับรู้ถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพว่าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาอย่างไร

3.2 ปัญหาการหมุนเวียนของบุคลากร

เป็นปัญหาที่ทุกหน่วยงานไม่สามารถแก้ไขได้

3.3 คนรู้ไม่ทำ แต่คนทำกลับไม่รู้

ควรมอบหมายหน้าที่ให้ชัดเจน และส่งบุคลากรที่ดำเนินการจริงในด้านการประกันคุณภาพเข้าอบรม

3.4 มีความเข้าใจไม่เหมือนกัน 3.5 ไม่รู้จะหาเอกสารหลักฐานอย่างไร 3.8 ไม่มีระบบเก็บเอกสารที่เป็นระบบ 3.7 ไม่เข้าใจการประเมินตนเองอย่างแท้จริง 3.13 ใช้เวลาในการจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษาค่อนข้างมากและ 3.15 คำอธิบายบางอย่างในคู่มือยังไม่ชัดเจน

ควรเข้า ประชุม/อบรม/สัมมนา ที่สำนักงานประกันคุณภาพจัดขึ้น รวมทั้งเมื่อไม่เข้าใจในส่วนใดสามารถสอบถามรายละเอียดกับสำนักงานประกันคุณภาพ ซึ่งมีโครงการเพื่อนช่วยเพื่อนรองรับ

3.6 ไม่รู้จะเขียนบรรยายอย่างไร

ให้ศึกษาแนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเอง โดยใช้แนวทางของหน่วยงานที่มีคะแนนในระดับมากขึ้นไป

3.9 ไม่มีระบบสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ

สำนักงานประกันคุณภาพ อยู่ระหว่างการจัดทำฐานข้อมูล เพื่อรองรับการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3.12 ไม่ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาใช้ประโยชน์

3.14 เกณฑ์ในการประเมินเปลี่ยนบ่อย

3 ปีที่ผ่านมายังไม่มีเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมินฯ

3.16 มีงานที่เกี่ยวข้องมากมาย

ควรวางแผนการประกันคุณภาพให้ชัดเจนตั้งแต่ต้นปีการศึกษา

เรื่องที่ 4 ประเด็นคำถามที่พบบ่อย

ประเด็นคำถามที่พบบ่อยครั้ง จากการสอบถามทางโทรศัพท์ และการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต่างๆ ซึ่งสามารถสรุปประเด็นและแนวทางการแก้ไขปัญหา ดังนี้

4.1 หลักเกณฑ์การนับจำนวนอาจารย์ประจำ นักวิจัยประจำ จำนวนหลักสูตร ควรจะนับอย่างไร

การนับจำนวนจำนวนอาจารย์ประจำ นักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่อาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์การนับจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9 – 12 เดือน

คิดเป็น 1 คน

6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน

คิดเป็น 0.5 คน

น้อยกว่า 6 เดือน

ไม่สามารถนำได้

การนับจำนวนหลักสูตร ให้ใช้ข้อมูลส่วนกลางซึ่งรับผิดชอบ โดย งานบริการการศึกษา สำนักทะเบียน และประมวลผล

4.2 การให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ จำเป็นต้องดำเนินการทุกปีหรือไม่ และมีวิธีการควบคุมอย่างไร การให้ความรู้ เป็นลักษณะการติดประกาศเผยแพร่บนบอร์ด เว็บไซต์ หรือแจ้งเวียนได้หรือไม่

4.2.1 จำเป็นต้องดำเนินการทุกปีหรือไม่

เนื่องจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการผลิตเปลี่ยนหมุนเวียนเข้า-ออกเป็นประจำ ทำให้ต้องดำเนินการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ที่เข้ามาปฏิบัติงานใหม่ทุกปี

4.2.2 มีวิธีการควบคุมอย่างไร

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีคู่มือด้านจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4.2.3 การให้ความรู้ เป็นลักษณะการติดประกาศเผยแพร่บนบอร์ด เว็บไซต์ หรือแจ้งเวียนได้หรือไม่

การให้ความรู้ในลักษณะของการติดประกาศเผยแพร่บนบอร์ด เว็บไซต์ หรือแจ้งเวียน เป็นการสื่อสารทางเดียว ซึ่งผู้ส่งสารไม่สามารถทราบได้ว่าผู้รับสารจะติดตาม หรือสนใจจะรับสารหรือไม่ ดังนั้น การให้ความรู้ทางด้านจรรยาบรรณ ควรเป็นลักษณะของการสื่อสารสองทาง เพื่อที่จะสามารถตอบโต้ และได้รับรู้ว่าผู้รับสารสามารถได้รับความรู้อย่างแท้จริง ซึ่งความรู้ดังกล่าว อาจดำเนินการในลักษณะของการจัดอบรม สัมมนา ได้

4.3 ลักษณะการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า ควรเป็นอย่างไร

การจัดโครงการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ เนื้อหาสาระในการจัดกิจกรรมต้องเป็นการให้ความรู้จริง มิใช่เป็นลักษณะของการพบปะสังสรรค์ และเมื่อจัดกิจกรรมทุกครั้ง ควรเชิญศิษย์เก่าเข้าร่วมทุกครั้ง เพราะกิจกรรมที่จัดขึ้น สามารถนำไปพัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงาน หรือต่อยอดในการศึกษาต่อไป

4.4 การสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย ระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน สามารถนับในส่วนที่มหาวิทยาลัยดำเนินการได้หรือไม่

สามารถนับได้ แต่นิสิตต้องเข้าร่วมในกิจกรรมจริง ซึ่งสามารถตรวจสอบได้จากใบลงทะเบียนที่นิสิตเซ็นชื่อเข้าร่วมโครงการ

4.5 ตัวอย่างการบูรณาการ ในเรื่อง

4.5.1 การบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน

4.5.2 การบูรณาการวิชาการแก่สังคมและการวิจัย

4.5.3 การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรม

นิสิต

การบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน ได้แก่ โครงการแหลมผักเบี้ย ของ คณะสิ่งแวดล้อม สำหรับการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และการบูรณาการวิชาการแก่สังคม และการวิจัย สามารถจะบูรณาการการเรียนการสอนก่อนได้และจึงนำไปใช้กับการบริการวิชาการแก่สังคม หรือการบูรณาการวิชาการแก่สังคมและการวิจัย สามารถทำวิจัยก่อนแล้วจึงนำไปใช้กับการบริการวิชาการแก่สังคมได้เช่นกัน สำหรับ

การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนิสิต ต้องทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนเพียงด้านเดียว

4.6 ตัวอย่างการประเมินความสำเร็จ ในเรื่อง

4.6.1 การประเมินผลของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

4.6.2 การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต

4.6.3 การประเมินผลระบบการให้คำปรึกษาวิชาการ และการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา

4.6.4 การประเมินผลความสำเร็จของบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการ

วิจัย

4.6.5 การประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

4.6.6 การประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต

4.7 ตัวอย่างการนำผลการประเมินด้านต่างๆ ไปปรับปรุงแผน

4.8 บทความวิจัย กับบทความวิชาการ แตกต่างกันอย่างไร

4.8.1 บทความวิจัย การวิจัย เป็นกระบวนการที่มีระเบียบแบบแผนในการค้นหาคำตอบของปัญหา หรือการเสาะแสวงหาความรู้ใหม่ ตลอดจนถึงการประดิษฐ์คิดค้นที่ผ่านกระบวนการศึกษา ค้นคว้าหรือทดลอง วิเคราะห์ และตีความข้อมูลตลอดจนสรุปผลอย่างเป็นระบบ

4.8.2 บทความวิชาการ เป็นข้อเขียนเชิงสาระที่ผู้เขียนตั้งใจหยิบยกประเด็นใดประเด็นหนึ่ง หรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในแวดวงวิชาการ วิชาชีพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์หรือวิพากษ์ทัศนะหรือแนวคิดเดิม และนำเสนอหรือเผยแพร่แนวคิดใหม่ เพื่อมุ่งให้ผู้อ่าน เปลี่ยนหรือปรับเปลี่ยนแนวคิด ความเชื่อมาสู่แนวคิดของผู้เขียน บทความวิชาการเน้นการให้ความรู้เป็นสำคัญและต้องอาศัยข้อมูลทางวิชาการ เอกสารอ้างอิง และเหตุผลที่พิสูจน์ได้ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ผู้อ่าน

ดังนั้น ความแตกต่างระหว่างบทความวิจัย และบทความทางวิชาการ คือ บทความวิจัย เป็นบทความที่นำเสนอเนื้อหาที่มีข้อค้นพบจากงานวิจัย โดยมีประเด็นเนื้อหาหลักประเด็นใดประเด็นหนึ่งที่นำเสนอมาเขียนใหม่ ส่วนบทความทางวิชาการ เป็นบทความซึ่งเรียบเรียงจากผลงานทางวิชาการของตนเองหรือของผู้อื่นในลักษณะที่เป็นการวิเคราะห์ วิจัยหรือเป็นบทความที่เสนอแนวความคิดใหม่ๆ จากพื้นฐานทางวิชาการนั้นๆ

4.9 การนับเงินสนับสนุนงานวิจัย เช่น มีระยะเวลาดำเนินการ 2 ปี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก ซึ่งมีระยะเวลาดำเนินการ 2 ปี นั้น หากต้องนับใช้สำหรับการประเมินคุณภาพภายในนั้น ให้นำจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกทั้งหมดมาหาร 2

4.10 การสำรวจความต้องการ มีวิธีการอย่างไร

การสำรวจความต้องการ อาจดำเนินการได้โดย จัดทำเป็นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ สังเกต ข้อมูลป้อนกลับ หากต้องการจัดทำเป็นสอบถาม ควรจะเป็นประเด็นเกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงานเป็นสำคัญ

4.11 การสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีลักษณะ และวิธีการดำเนินการอย่างไร

การสำรวจความต้องการ อาจดำเนินการได้โดย จัดทำเป็นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ สังเกต ข้อมูลป้อนกลับ หากต้องการจัดทำเป็นสอบถาม ควรจะเป็นประเด็นเกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงานเป็นสำคัญ

4.12 การประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้าของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน มีรูปแบบ และวิธีการอย่างไร

ให้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 3.1 สำหรับการออกแบบฟอร์มการประเมินผลการดำเนินงาน ให้ออกแบบ ตามภารกิจของหน่วยงาน โดยกรรมการและเลขานุการเป็นผู้ออกแบบประเมินผล

4.13 วิธีการจัดการความรู้ ควรทำอย่างไร

ให้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ให้ครบทุกข้อ

4.14 ตัวอย่างแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มีแนวทางอย่างไร

สามารถดูตัวอย่างแผนกลยุทธ์ทางการเงินได้จากวิทยาเขตศรีราชา