

รายงานผลการดำเนินงาน  
โครงการประชุมวิพากษ์ร่างรายงานประกันคุณภาพ  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553

โดย ฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ  
สำนักประกันคุณภาพ มก. ประจำปี 2554

## สารบัญ

	หน้า
● รายละเอียดโครงการ	3-4
● ผลการดำเนินงาน	5-18
● การประเมินผลโครงการ	19-22
● ปัญหาและอุปสรรค	23
● สรุปและข้อเสนอแนะ	24-27
● การวิเคราะห์โครงการ	28
● ภาพกิจกรรม	29
● ภาคผนวก	30

## รายละเอียดโครงการ

1. **ลักษณะโครงการ**                      การอบรมเชิงปฏิบัติการ
2. **การตอบสนองกลยุทธ์**                      กลยุทธ์ที่ 3 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเองรองรับการ  
**สำนักประกันคุณภาพ**                      ประเมินคุณภาพประจำปี
3. **หลักการและเหตุผล**  

ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา และรับการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษาเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน 120 วัน นับจากวันสิ้นปีการศึกษาของแต่ละสถานศึกษาและเปิดเผยต่อสาธารณชน ทางสำนักประกันคุณภาพจึงได้จัดให้มีการประชุมวิพากษ์ร่างรายงานประกันคุณภาพเป็นรายงานที่แสดงถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพครบถ้วนสมบูรณ์
4. **วัตถุประสงค์ของโครงการ**
  - 1) เพื่อประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน และพิจารณาข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก
  - 2) เพื่อให้การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2554 เป็นรายงานที่แสดงถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพที่ครบถ้วนสมบูรณ์
  - 3) เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยจากคณะกรรมการประเมิน ระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม – 1 กันยายน 2554
5. **ผู้รับผิดชอบโครงการ**                      ฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ สำนักประกันคุณภาพ
6. **วัน เวลา สถานที่**                      วันอังคารที่ 2 สิงหาคม 2554 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมกำพลอดุลวิทย์ ห้องประชุม 5, 6 ชั้น 2 และห้องประชุม 2 ชั้น 1 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มก.
7. **วิธีการดำเนินงาน**
  - 1) นำเสนอและชี้แจงการจัดทำรายงานประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
  - 2) จัดกลุ่มพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพและวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาปรับปรุง แบ่งเป็น

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สมศ.	หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูล
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1.1	16,17	กองแผนงาน
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	2.1,2.2,2.3,2.4, 2.5,2.6,2.7,2.8	1,2,3,4,14	กองบริการการศึกษา กองการเจ้าหน้าที่ กองกลาง กองแผนงาน กองวิเทศสัมพันธ์ กองกิจการนิสิต บัณฑิตวิทยาลัย สำนักการกีฬา สำนักทะเบียนฯ สำนักบริการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สมศ.	หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูล
			คอมพิวเตอร์ สำนักงานทรัพย์สิน สำนักหอสมุด กองยานพาหนะอาคารฯ สถานพยาบาล
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม การพัฒนานักศึกษา	3.1, 3.2	-	กองบริการการศึกษา กองกิจการนิสิต กองวิเทศสัมพันธ์ บัณฑิตวิทยาลัย สำนักทะเบียนฯ สำนัก ประกันคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	4.1, 4.2 , 4.3	5,6,7	สำนักงานบริการวิชาการ สถาบันวิจัย และพัฒนาแห่ง มก.
องค์ประกอบที่ 5 การบริการ วิชาการแก่สังคม	5.1,5.2	8,9,18	สำนักงานบริการวิชาการ สำนักส่งเสริม และฝึกอบรม สถาบันคั่นคว่ำและพัฒนาอาหาร สถาบันคั่นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์ สถาบันคั่นคว่ำและพัฒนาระบบนิเวศ เกษตร สถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์เพื่อการ คั่นคว่ำและพัฒนาพืชศาสตร์ สถาบัน สุวรรณวาลกกลกิจฯ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	6.1	10,11	สำนักพิพิธภัณฑ์และวัฒนธรรม การเกษตร กองกิจการนิสิต
องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และการจัดการ	7.1,7.2,7.3,7.4	12,13	กองการเจ้าหน้าที่ กองกลาง กอง แผนงาน กองคลัง กองยานพาหนะอาคารฯ สำนักบริการ คอมพิวเตอร์ สำนักงานกฎหมาย สำนักงานตรวจสอบ ภายใน สำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน ศรีราชา เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ	8.1	-	กองคลัง กองแผนงาน
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ	9.1	15	สำนักประกันคุณภาพ

## 8. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 120 คน ได้แก่

- 1) รองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (วิทยาเขตบางเขน)
- 2) คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประจำสำนักประกันคุณภาพ
- 3) ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ (ผู้อำนวยการหน่วยงานกลาง)
- 4) ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของหน่วยงานกลาง
- 5) บุคลากรสำนักประกันคุณภาพ

## 9. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

มีการพิจารณาข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553 เป็นรายงานที่แสดงถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพที่ครบสมบูรณ์

## 10. การติดตามประเมินผล/ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จโครงการ

ติดตามและประเมินผลจากแบบสอบถาม

## 11. งบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ	รายจ่ายจริง
งบประมาณเงินรายได้	40,000.00 บาท	33,010.00
เงินรายได้สำนักประกันคุณภาพ		

## ผลการดำเนินงานของโครงการ

โครงการประชุมวิพากษ์ร่างรายงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นการประชุมเพื่อปรึกษาหารือร่วมกัน และพิจารณาข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในและภายนอกกรอบสาม โดยมีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชุมวิพากษ์ฯ ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี คณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ ผู้อำนวยการ และผู้รับผิดชอบข้อมูลรายตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบในการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อให้การรายงานผลการดำเนินงานแสดงถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับมหาวิทยาลัยจากคณะกรรมการประเมินฯ

การประชุมเริ่มด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์นงลักษณ์ งามเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม และชี้แจงวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการประชุม และกิจกรรมต่างๆ ในการประชุมวิพากษ์ร่างรายงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมจะต้องพิจารณาข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตาม 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ของสกอ. และตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ 18 ตัวบ่งชี้ของสมศ. จากนั้นเป็นการรายงานผลการดำเนินงาน และผลการประเมินคุณภาพภายใน และผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม โดยนางสาววิไลรัตน์ วัชรยะวิบูลย์กิจ ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ ซึ่งผลการประเมินคุณภาพภายในตาม 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวม 4.35 อยู่ในระดับดี และผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามตามมาตรฐานและ 18 ตัวบ่งชี้ ยังไม่สามารถรายงานคะแนนเฉลี่ยภาพรวมได้เนื่องจากอยู่ระหว่างการติดตามข้อมูล

จากนั้นผู้ช่วยศาสตราจารย์นงลักษณ์ งามเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ได้กล่าวแนะนำประธานกลุ่มวิพากษ์ร่างรายงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามกลุ่มและองค์ประกอบ ดังนี้

- |  |   |
|--|---|
| กลุ่มที่ 1 องค์ประกอบที่ 1, 7, 8 และ 9 | นำโดย รศ.กมลพรรณ งามวงศ์พรหม ผู้ทรงคุณวุฒิ                  |
| กลุ่มที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 และ 3       | นำโดย ผศ.ดร.ธีระศักดิ์ พรพงษ์ กรรมการประจำสำนักฯ            |
| กลุ่มที่ 3 องค์ประกอบที่ 4, 5, และ 6   | นำโดย อ.พีระพงศ์ ตริยเจริญ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ |

หลังจากนั้นผู้เข้าร่วมประชุม แยกเข้ากลุ่มตามที่กำหนดและรับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมาย พร้อมพิจารณาร่างรายงานผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม

**จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 94 คน** จากกลุ่มเป้าหมาย 120 คน คิดเป็นร้อยละ 78.00 (ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง จำนวน 14 คน คณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ จำนวน 9 คน ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน กอง จำนวน 7 คน และผู้รับผิดชอบข้อมูล รวมบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ จำนวน 72 คน)

จากมติที่ประชุมได้กำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบเกณฑ์ในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่	องค์ประกอบคุณภาพ/ ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b>		
1.1	<b>กระบวนการพัฒนาแผน</b>	
1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)	กองแผนงาน
2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	กองแผนงาน
3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	กองแผนงาน
4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	กองแผนงาน
5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	กองแผนงาน
6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	กองแผนงาน
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	กองแผนงาน
8	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	กองแผนงาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</b>		
2.1	<b>ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร</b>	
1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	กองบริการการศึกษา
2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	กองบริการการศึกษา
3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม "ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน" กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย	กองบริการการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่	องค์ประกอบคุณภาพ/ ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล
	4 มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตร ทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ใน ข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	กองบริการการศึกษา
	5 มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตร ทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุก หลักสูตร	กองบริการการศึกษา
	<b>เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม</b>	
	6 มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันภาครัฐหรือ ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวน หลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และค2)	กองบริการการศึกษา
	7 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และ ปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)	กองบริการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สำนัก ทะเบียนและประมวลผล
	8 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และ ปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)	กองบริการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สำนักทะเบียนและ ประมวลผล
2.2	<b>อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</b>	กองการเจ้าหน้าที่
	<b>เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง</b>	
	1 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ	
	2 ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป	
2.3	<b>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b>	กองการเจ้าหน้าที่
	<b>เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง</b>	
	1 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ	
	2 ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป	



ตัวบ่งชี้ที่	องค์ประกอบคุณภาพ/ ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมิน		แหล่งข้อมูล
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน		
	1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	กองบริการการศึกษา กองการเจ้าหน้าที่
	2	มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	กองบริการการศึกษา
	3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	กองบริการการศึกษา กองการเจ้าหน้าที่กองกลาง สำนักการกีฬา
	4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	กองบริการการศึกษา
	5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	กองบริการการศึกษา
	6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	กองบริการการศึกษา
	7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	กองบริการการศึกษา
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้		
	1	มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราสูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	กองแผนงาน สำนักบริการคอมพิวเตอร์ สำนักทะเบียนและ ประมวลผล
	2	มีการบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	สำนักหอสมุด
	3	มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	สำนักบริการคอมพิวเตอร์ กองยานพาหนะ อาคารฯ กองแผนงาน
	4	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียน นักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	สำนักทะเบียนและ ประมวลผล สถานพยาบาล สำนักงานทรัพย์สิน สำนักการกีฬา
	5	มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	กองยานพาหนะ อาคารฯ

ตัวบ่งชี้ที่	องค์ประกอบคุณภาพ/ ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมิน		แหล่งข้อมูล
	6	มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 -5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	กองแผนงาน สำนักบริการคอมพิวเตอร์ สำนักหอสมุด กองยานพาหนะ อาคารฯ
	7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพสนองความต้องการของผู้รับบริการ	กองแผนงาน สำนักบริการคอมพิวเตอร์ สำนักหอสมุด กองยานพาหนะ อาคารฯ
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน		
	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	กองบริการการศึกษา
	2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	กองบริการการศึกษา
	3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	กองบริการการศึกษา
	4	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	กองบริการการศึกษา
	5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	กองบริการการศึกษา
	6	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	กองบริการการศึกษา
	7	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	กองบริการการศึกษา
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต		
	1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาหลักสูตร	กองบริการการศึกษา กองแผนงาน สำนักประกันคุณภาพ
	2	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	กองบริการการศึกษา กองแผนงาน สำนักประกันคุณภาพ
	3	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	กองบริการการศึกษา กองกิจการนิสิต สำนักบริการคอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ที่	องค์ประกอบคุณภาพ/ ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมิน		แหล่งข้อมูล
	4	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	กองบริการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย กองวิเทศสัมพันธ์
	5	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน	กองบริการการศึกษา กองกิจการนิสิต บัณฑิตวิทยาลัย
	<b>เกณฑ์มาตรฐานที่เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม</b>		
	6	มีระบบและกลไกการสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ (เฉพาะกลุ่ม ค 1 )	กองบริการการศึกษา
	7	มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เฉพาะกลุ่ม ง)	กองบริการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
2.8	<b>ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา</b>		
	1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	กองกิจการนิสิต
	2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	กองกิจการนิสิต
	3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	กองกิจการนิสิต
	4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	กองกิจการนิสิต
	5	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	กองกิจการนิสิต กองกลาง
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</b>			
3.1	<b>ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร</b>		
	1	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	กองกิจการนิสิต สำนักทะเบียนและประมวลผล
	2	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	กองกิจการนิสิต สำนักทะเบียนและประมวลผล
	3	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	กองกิจการนิสิต กองวิเทศสัมพันธ์ กองบริการการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่	องค์ประกอบคุณภาพ/ ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมิน		แหล่งข้อมูล
	4	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	กองกิจการนิสิต
	5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	กองกิจการนิสิต
	6	มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 1 -3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	กองกิจการนิสิต
	7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองต่อความต้องการของนักศึกษา	กองกิจการนิสิต
3.2	<b>ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา</b>		
	1	สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	กองกิจการนิสิต
	2	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	สำนักประกันคุณภาพ
	3	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้	กองกิจการนิสิต บัณฑิตวิทยาลัย
	4	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	สำนักประกันคุณภาพ
	5	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	กองกิจการนิสิต
	6	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	กองกิจการนิสิต
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>			
4.1	<b>ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</b>		
	1	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	สวพ.มก.
	2	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	สวพ.มก.
	3	มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	สวพ.มก. สำนักงานบริการวิชาการ
	4	มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	สวพ.มก.
	5	มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้	สวพ.มก.
	6	มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	สวพ.มก.
	7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน	สวพ.มก.

ตัวบ่งชี้ที่	องค์ประกอบคุณภาพ/ ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล
4.2	<b>ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</b>	
	1 มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	สวพ.มก.
	2 มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	สวพ.มก.
	3 มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จาก ข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง	สวพ.มก.
	4 มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	สำนักงานบริการวิชาการ
	5 มีระบบและกลไกเพื่อช่วยคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	สำนักงานบริการวิชาการ
	<b>เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม</b>	
	6 มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค1 และง )	สำนักงานบริการวิชาการ
4.3	<b>เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย</b>	สวพ.มก.
	โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5	
	<b>เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มวิชา</b>	
	1 <b>กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>	
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน	
	2 <b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</b>	
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน	
	3 <b>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>	
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน	

ตัวบ่งชี้ที่	องค์ประกอบคุณภาพ/ ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมิน		แหล่งข้อมูล
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม			
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม		
	1	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	สำนักงานบริการวิชาการ
	2	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	สำนักงานบริการวิชาการ
	3	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	สำนักงานบริการวิชาการ
	4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	สำนักงานบริการวิชาการ
	5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	สำนักงานบริการวิชาการ
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม		
	1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน	สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม สถาบันคั่นคว่ำและพัฒนาอาหาร สถาบันคั่นคว่ำและพัฒนาผลิตผลฯ สถาบันคั่นคว่ำและพัฒนาระบบนิเวศเกษตร สถาบันอินทรีย์ฯ สถาบันสุวรรณฯ
	2	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม
	3	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม
	4	มีการนำผลประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม
	5	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
	1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	สำนักพิพิธภัณฑ
	2	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	สำนักพิพิธภัณฑ กองกิจการนิสิต

ตัวบ่งชี้ที่	องค์ประกอบคุณภาพ/ ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมิน		แหล่งข้อมูล
	3	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	สำนักพิพิธภัณฑ์
	4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	สำนักพิพิธภัณฑ์ กองกิจการนิสิต
	5	มีการนำผลประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	สำนักพิพิธภัณฑ์ กองกิจการนิสิต
	6	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	สำนักพิพิธภัณฑ์
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
7.1	ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน		
	1	สถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	กองกลาง
	2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	กองแผนงาน
	3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน	กองกลาง
	4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	กองการเจ้าหน้าที่
	5	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มศักยภาพ	กองการเจ้าหน้าที่
	6	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กองกลางกองแผนงาน กองคลัง กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานกฎหมาย
	7	สถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงงานอย่างเป็นรูปธรรม	กองกลาง
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้		
	1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	กองการเจ้าหน้าที่

ตัวบ่งชี้ที่	องค์ประกอบคุณภาพ/ ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมิน		แหล่งข้อมูล
	2	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	กองการเจ้าหน้าที่
	3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่สู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	กองการเจ้าหน้าที่
	4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	กองการเจ้าหน้าที่
	5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปี การศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจาก ความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติ ที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	กองการเจ้าหน้าที่
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ		
	1	มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	สำนักบริการคอมพิวเตอร์
	2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดย อย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	สำนักบริการคอมพิวเตอร์
	3	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	สำนักบริการคอมพิวเตอร์ กองแผนงาน
	4	มีการนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบ สารสนเทศ	สำนักบริการคอมพิวเตอร์
	5	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่ กำหนด	สำนักบริการคอมพิวเตอร์ กองแผนงาน
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง		
	1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร ระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็น คณะกรรมการหรือคณะทำงาน	สำนักงานตรวจสอบภายใน
	2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น	สำนักงานตรวจสอบภายใน
	3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้ จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	สำนักงานตรวจสอบภายใน
	4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตาม แผน	สำนักงานตรวจสอบภายใน กองยานพาหนะ อาคารฯ สำนักงานวิทยาเขต



ตัวบ่งชี้ที่	องค์ประกอบคุณภาพ/ ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมิน		แหล่งข้อมูล
	5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	สำนักงานตรวจสอบภายใน
	6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับปรุงแผน หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	สำนักงานตรวจสอบภายใน
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>			
<b>8.1</b>	<b>ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ</b>		
	1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	กองคลัง
	2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	กองคลัง กองแผนงาน
	3	มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	กองคลัง กองแผนงาน
	4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	กองคลัง
	5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	กองคลัง
	6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	กองคลัง
	7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	กองคลัง
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>			
<b>9.1</b>	<b>ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</b>		
	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	สำนักประกันคุณภาพ
	2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	สำนักประกันคุณภาพ
	3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	สำนักประกันคุณภาพ
	4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบัน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	สำนักประกันคุณภาพ
	5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	สำนักประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่	องค์ประกอบคุณภาพ/ ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมิน		แหล่งข้อมูล
	6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	สำนักประกันคุณภาพ
	7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	สำนักประกันคุณภาพ
	8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	สำนักประกันคุณภาพ
	9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	สำนักประกันคุณภาพ

#### เอกสารประกอบการประชุม

1. ร่างรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.)
2. ร่างรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (สมศ.)
3. เอกสารนำเสนอ (Power point)
4. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

## การประเมินผลโครงการ

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ  
โครงการประชุมวิพากษ์ร่างรายงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553 มก.  
วันอังคารที่ 2 สิงหาคม 2554 เวลา 08.30 – 16.30 น.

การประเมินผลความพึงพอใจต่อโครงการประชุมวิพากษ์ร่างรายงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนทั้งสิ้น 94 คน มีผู้ที่ส่งแบบประเมินจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 24.47

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พอสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

### ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
1. ตำแหน่งในปัจจุบัน	● รองอธิการบดี	-	-
	● ผู้ช่วยอธิการบดี	1	4.35
	● คณบดี	-	-
	● ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก	-	-
	● พนักงานเงินงบประมาณ	-	-
	● พนักงานเงินรายได้	11	47.83
	● ลูกจ้างประจำ	4	17.39
	● ลูกจ้างชั่วคราว	-	-
	● อื่นๆ.....	-	-
2. วิทยาเขต	● บางเขน	7	30.43
	● กำแพงแสน	18	78.26
	● ศรีราชา	5	21.74
	● เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	-	-

### ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและความพึงพอใจ

กำหนดให้ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าที่มีอยู่ 5 ระดับ คือ

- 5       หมายความว่า ดีมาก
- 4       หมายความว่า ดี
- 3       หมายความว่า ปานกลาง
- 2       หมายความว่า พอใช้
- 1       หมายความว่า ควรปรับปรุง

และใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของระดับความพึงพอใจ ดังนี้

- 4.51-5.00       หมายถึง มีความพึงพอใจระดับดีมาก
- 3.51-4.50       หมายถึง มีความพึงพอใจระดับดี
- 2.51-3.50       หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
- 1.51-2.50       หมายถึง มีความพึงพอใจระดับพอใช้
- 1.00-1.50       หมายถึง มีความพึงพอใจระดับควรปรับปรุง

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความพึงพอใจ

รายการที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		พอใช้		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>										
1. การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการประชุม	6	26.09	13	56.52	1	4.35	3	13.04	-	-
2. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการประชุม	6	26.09	11	47.83	5	21.74	1	4.35	-	-
3. ช่วงเวลา/ระยะเวลาในการจัดโครงการประชุม	3	13.04	17	73.91	-	-	3	13.04	-	-
4. ความเหมาะสมของรูปแบบ/การแบ่งกลุ่มการจัดโครงการประชุม	6	26.09	13	56.52	3	13.04	2	8.70	-	-
<b>ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</b>										
5. การได้รับการอธิบายชี้แจง แนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่	3	13.04	11	47.83	6	26.09	2	8.70	1	4.35
6. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ	6	26.09	10	43.48	3	13.04	4	17.39	-	-
7. กริยามารยาท และการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	5	21.74	14	60.87	1	4.35	3	13.04	-	-
8. เปิดโอกาสให้ผู้ฟังซักถามหรือมีส่วนร่วม	4	17.39	15	65.22	-	-	4	17.39	-	-
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>										
9. ความเหมาะสมและความพร้อมของสถานที่จัดโครงการประชุม	5	21.74	11	47.83	7	30.43	-	-	-	-
10. เอกสารประกอบมีความเพียงพอต่อการจัดโครงการประชุม	3	13.04	11	47.83	5	21.74	3	13.04	1	4.35
11. โสตทัศนูปกรณ์มีความพร้อมและเพียงพอต่อความต้องการ	4	17.39	10	43.48	7	30.43	2	8.70	-	-
12. ความเหมาะสม/เพียงพอของอาหารว่าง/อาหารกลางวัน	7	30.43	11	47.83	3	13.04	2	8.70	-	-

รายการที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		พอใช้		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>										
13. เนื้อหาการประชุม สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของการจัด โครงการประชุม	6	26.09	12	52.17	4	17.39	1	4.35	-	-
14. มีความรู้ ความเข้าใจใน ตัวบ่งชี้ของรายงานผล การดำเนินงานที่ รับผิดชอบ	6	26.09	9	39.13	6	26.09	2	8.70	-	-

**ตารางที่ 3** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (n=23)	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความหมาย
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>			
1. การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการประชุม	3.96	0.91	ดี
2. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการประชุม	3.96	0.81	ดี
3. ช่วงเวลา/ระยะเวลาในการจัดโครงการประชุม	3.87	0.80	ดี
4. ความเหมาะสมของรูปแบบ/การแบ่งกลุ่มการจัดโครงการประชุม	4.04	0.75	ดี
<b>ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</b>			
5. การได้รับการอธิบาย ชี้แจง แนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่	3.57	0.97	ดี
6. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ	3.78	1.02	ดี
7. กริยามารยาท และการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.91	0.88	ดี
8. เปิดโอกาสให้ผู้ฟังซักถามหรือมีส่วนร่วม	3.83	0.92	ดี
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>			
9. ความเหมาะสมและความพร้อมของสถานที่จัดโครงการประชุม	3.91	0.72	ดี
10. เอกสารประกอบมีความเพียงพอต่อการจัดโครงการประชุม	3.52	1.02	ดี
11. โสตทัศนูปกรณ์มีความพร้อมและเพียงพอต่อความต้องการ	3.70	0.86	ดี
12. ความเหมาะสม/เพียงพอของอาหารว่าง/อาหารกลางวัน	4.00	0.88	ดี
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>			
13. เนื้อหาการประชุมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการประชุม	4.00	0.78	ดี
14. มีความรู้ ความเข้าใจในตัวบ่งชี้ของรายงานผลการดำเนินงานที่ รับผิดชอบ	3.83	0.92	ดี
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.27</b>	<b>0.16</b>	<b>ดี</b>

สรุปความพึงพอใจต่อโครงการต่อโครงการประชุมวิพากษ์ร่างรายงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553 มก. **อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27** และเมื่อพิจารณาเป็นรายการแล้วพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความเหมาะสมของรูปแบบ/การแบ่งกลุ่มการจัดโครงการประชุม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04) ความเหมาะสม/เพียงพอของอาหารว่าง/อาหารกลางวัน และเนื้อหาการประชุมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการประชุม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00) อยู่ในระดับดี ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ เอกสารประกอบมีความเพียงพอต่อการจัดโครงการประชุม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52) การได้รับการอธิบาย ชี้แจง แนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57) และ โสตทัศนูปกรณ์มีความพร้อมและเพียงพอต่อความต้องการ อยู่ในระดับดี ตามลำดับ

#### **ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

1. เจ้าหน้าที่ไม่สามารถอธิบายหรือชี้แจงให้เข้าใจได้ ในแต่ละตัวบ่งชี้ และไม่มีคำแนะนำให้ แต่ให้นำมาเสนอหรือพูดคุยในที่ประชุม
2. ควรมีการเตรียมการแก้ไขในปัญหาในแต่ละตัวบ่งชี้ ว่าควรจะใช้ข้อมูลส่วนไหน และควรเป็นศูนย์กลางของข้อมูลทุกคณะ สำนัก และสถาบัน ในการจัดเก็บ
3. เจ้าหน้าที่ควรให้นำคำแนะนำมากกว่านี้
4. ขอข้อมูลคู่มือประกันคุณภาพตั้งแต่ต้นปี เพื่อไว้เตรียมการล่วงหน้า
5. ควรให้ผู้บริหารที่รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบเป็นผู้ดำเนินการโครงการ
6. รูปแบบการประชุมกลุ่มย่อยควรจัด ดังนี้ สำนักประกันคุณภาพรวบรวมข้อมูลแล้วนำเอกสารหลักฐานสแกนลงฐานข้อมูล Che QA Online แล้วให้ผู้รับผิดชอบนำเสนอผลการดำเนินการแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิ (เชิญมา) กรรมการประจำสำนัก ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะ
7. ต้องสร้างหลักเกณฑ์และระบบการทำงานให้เป็นงานประจำ สำหรับข้อมูลที่ต้องรวบรวมจากระดับคณะ ซึ่งนอกจากรวบรวมข้อมูลแล้ว ต้องมีหลักให้คณะยึดปฏิบัติไปในแนวเดียวกัน และมีการพูดคุยระหว่างคณะและรวมข้อมูลให้เรียบร้อยพร้อมก่อนการเขียนรายงาน
8. สำนักประกันคุณภาพควรสรุปวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่ประสานงานจากหน่วยงานย่อยเริ่มต้นก่อน ไม่ควรปิดภาระให้หน่วยงานอื่นๆ ในการเขียนรายงาน เพราะหน่วยงานกลางรับผิดชอบข้อมูลอยู่แล้ว
9. ข้อมูลที่มาจากการรวบรวมจากหน่วยงานคณะ สำนัก และสถาบัน ควรมีการบริหารจัดการข้อมูลที่ดีกว่านี้
10. ควรแยกห้องทำงานให้ชัดเจนไม่ควรรวมกันทำให้กลุ่มใหญ่เกินไป
11. การวิพากษ์ควรเป็นปลายทางที่จะสรุปปิดเล่มรายงาน ไม่ใช่เป็นการตามหาข้อมูล ฉะนั้นควรกำหนดแนวทางปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบข้อมูลให้ชัดเจน หรืออาจจะมีการประชุมก่อนหน้า
12. ควรมีการวิพากษ์ปีละ 2 ครั้ง

## ปัญหาและอุปสรรค

1. เนื่องจากการประชุมกลุ่มย่อยมีผู้เข้าร่วมประชุมค่อนข้างมากทำให้จำนวนที่นั่งไม่เพียงพอ
2. เอกสารประกอบการพิจารณาในการประชุมแต่ละกลุ่มตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้ มีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เข้าร่วมประชุม
3. อุปกรณ์ สื่อการสอนไม่เพียงพอและไม่พร้อมต่อจำนวนห้องประชุมสำหรับแยกกลุ่ม
4. จำนวนแบบประเมินป้อนกลับมาน้อยเนื่องจากการแบ่งกลุ่มในการวิพากษ์ร่างรายงานประกันคุณภาพในแต่ละห้อง ทำให้การตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ไม่ทั่วถึง ประกอบกับระยะเวลาในการวิพากษ์มีน้อย

## สรุปและข้อเสนอแนะ

### สรุปผลการดำเนินงาน

โครงการประชุมวิพากษ์ร่างรายงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นการประชุมเพื่อปรึกษาหารือร่วมกัน และพิจารณาข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานและผลการประเมินตาม ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในและภายนอกของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบข้อมูลรายตัวบ่งชี้ของแต่ละ องค์ประกอบในการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553 ให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพที่ครบถ้วนสมบูรณ์เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยจาก คณะกรรมการประเมิน โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจากอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณะกรรมการประจำ สำนักประกันคุณภาพ ผู้อำนวยการ และหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่รับผิดชอบข้อมูล จำนวนทั้งสิ้น 108 คน

การดำเนินการจัดโครงการประชุมฯ ในครั้งนี้มีค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น 31,395.00 บาท โดยฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและ สารสนเทศ สำนักประกันคุณภาพ ดำเนินการประสานงานติดตามข้อมูลกับผู้รับผิดชอบข้อมูล พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูล ผลการดำเนินงาน ในระดับมหาวิทยาลัย และฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากผล การดำเนินงานของหน่วยงานกลางในเบื้องต้นพร้อมทั้งให้คณะกรรมการประจำสำนักพิจารณาปรับแก้ไขข้อมูลเพื่อ เตรียมเข้าประชุมวิพากษ์ร่างรายงานประกันคุณภาพ ตาม 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ 18 ตัวบ่งชี้ ของ สมศ. ซึ่งมีรายนามหน่วยงาน ผู้บริหารที่กำกับดูแล ผู้กำกับดูแลและผู้รับผิดชอบข้อมูลรายตัวบ่งชี้ สำหรับรายงาน ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ที่	หน่วยงาน	ผู้บริหารที่กำกับดูแล	ผู้กำกับดูแล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล
1.1	กองแผนงาน	อธิการบดี	ผู้อำนวยการกองแผนงาน	นางสาวสยาไฉไล โขมาเสริมกุล นางเฉลิมศรี ตังคนานุกุลชัย นางสาวพัชนี ลีลาดี นางสาวกิงแก้ว รักษ์ประศาสน์ นางสุชีรา จรรย์มานัน
2.1	กองบริการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สำนักทะเบียนและ ประมวลผล	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและ ประมวลผล	นางสาวลิลลา วุฒิวนิชยกุล นางลออรัตน์ ไพโรสิงห์ นางอัจฉรา ผ่องอุดม นางจิรพรรณ เรืองฤทธิ์ นางทิพย์วัลย์ เหล่าวงศ์โคตร นางอโนชา ชำนาญกิจ
2.2 และ 2.3	กองการเจ้าหน้าที่	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรบุคคล	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	นายคมสัน จีราคม
2.4	กองการเจ้าหน้าที่ กองบริการการศึกษา	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรบุคคล	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่  ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	นายสิทธิพงษ์ เดชาอนันตพงษ์ นางเตือนตา ห้วยหงษ์ทอง นางสาวอุทัยวรรณ กิจวิเชียร
2.5	สำนักบริการคอมพิวเตอร์ สำนักหอสมุด	รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยี สารสนเทศ	ผู้อำนวยการสำนักบริการ คอมพิวเตอร์  ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	นางสาวนฤมล ศักดิ์อุดมวัฒน์ นางสาวสมภารณ์ นิยมแพ



ตัวบ่งชี้ ที่	หน่วยงาน	ผู้บริหารที่กำกับดูแล	ผู้กำกับดูแล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล
	สำนักทะเบียนและ ประมวลผล สำนักงานทรัพย์สิน กองยานพาหนะอาคาร และสถานที่ กองแผนงาน กองวิเทศสัมพันธ์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต และพัฒนากายภาพ	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและ ประมวลผล	นางจิรพรรณ เรืองฤทธิ์ นางทิพย์วัลย์ เหล่าวงศ์โคตร นางอโนชา ชำนาญ
			ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพย์สิน	นางกิตญา ศรีทองคอ
			ผู้อำนวยการกองยานพาหนะ อาคารและสถานที่	นางสาวสุชีพ จันทอง
			ผู้อำนวยการกองแผนงาน	นางสาวโณทัย เทวราชสมบุรณ์
			ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์	นางนงนภัส ชันทอง
2.6	กองบริการการศึกษา	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	นางสาวลิลลา วุฒิวนิชยกุล
2.7	กองบริการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สำนักบริการคอมพิวเตอร์ กองกิจการนิสิต กองแผนงาน กองวิเทศสัมพันธ์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตฯ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	นางสาวลิลลา วุฒิวนิชยกุล
			คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	นางลออรัตน์ ไพรสิงห์ นางอัจฉรา ผ่องอุดม
			ผู้อำนวยการสำนักบริการ คอมพิวเตอร์	นางสาวนฤมล ศักดิ์อุดมวัฒน์
			ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	ดร.จิรวัฒน์ วีรังกร นางสาวดาวัลย์ วชิรเมฆากุล
			ผู้อำนวยการกองแผนงาน	นางสาวพัชนี ลีลาดี
			ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์	นางนงนภัส ชันทอง
2.8	กองกิจการนิสิต	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตฯ	กองกิจการนิสิต	นายสำเริง เครืองไธสง
3.1	กองกิจการนิสิต กองวิเทศสัมพันธ์ กองบริการการศึกษา	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตฯ	ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	นางสาวสินี อภารักษ์
			ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์	นางนงนภัส ชันทอง
			ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	นายปัญญา ชื้อตรง
3.2	กองกิจการนิสิต บัณฑิตวิทยาลัย	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตฯ	ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	นางสาวดาวัลย์ วชิรเมฆากุล
			คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	นางลออรัตน์ ไพรสิงห์ นางอัจฉรา ผ่องอุดม
4.1	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม สำนักหอสมุด	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	นางภัทรา ชูวาธิวัฒน์
			ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและ ฝึกอบรม	นางสาวยุพวัลย์ ทองใบอ่อน
			ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	นางสาวสมาภรณ์ ฉิมแพ
4.2	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำนักงานบริการวิชาการ	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย รองอธิการบดีฝ่ายบริการ วิชาการ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	นางภัทรา ชูวาธิวัฒน์
			ผู้อำนวยการสำนักงานบริการ	นางสิริดาว จันทรสุข
4.3	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	นางสาวมาลี สกุนนิยมพร

ตัวบ่งชี้ ที่	หน่วยงาน	ผู้บริหารที่กำกับดูแล	ผู้กำกับดูแล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล
5.1	สำนักงานบริการวิชาการ	รองอธิการบดีฝ่ายบริการ วิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ผู้อำนวยการสำนักงานบริการ วิชาการ	นางสาววราภรณ์ ภายศรี
5.2	สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม สถาบันคั่นคว่ำและพัฒนา ผลิตผลฯ สถาบันสุวรรณวาลกิจ ฯ สถาบันคั่นคว่ำและพัฒนา อาหาร สถาบันคั่นคว่ำและพัฒนา ระบบนิเวศเกษตร	รองอธิการบดีฝ่ายบริการ วิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม และฝึกอบรม	นางสาวยุพลักษณ์ ทองใบอ่อน
			ผู้อำนวยการสถาบันคั่นคว่ำ และพัฒนาผลิตผลฯ	นางจันทร์เพ็ญ กรอบทอง
			ผู้อำนวยการสถาบันสุวรรณ วาลกิจฯ	นางฉันทนา ศรีอินทร์
			ผู้อำนวยการสถาบันคั่นคว่ำ และพัฒนาอาหาร	นางสาวสงกรานต์ ลาเวียง
			ผู้อำนวยการสถาบันคั่นคว่ำ และพัฒนาระบบนิเวศเกษตร	นายทฤษฎี อ่วมกุล
			ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบ ภายใน	นางอัจฉรา เสงี่ยม นายชัยวัฒน์ สุทธิวิเศษ
6.1	สำนักพิพิธภัณฑสถานและ วัฒนธรรมการเกษตร กองกิจการนิสิต		ผู้อำนวยการสำนักพิพิธภัณฑสถานและ วัฒนธรรมการเกษตร	ผศ.ดร.สุพจน์ ยุคลธรงค์ นางสุภาภรณ์ ไชยภักดิ์
			ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	นางคณิศร สัจจะธีระกุล
7.1	กองกลาง กองการเจ้าหน้าที่ กองแผนงาน สำนักงานกฎหมาย	รองอธิการบดีฝ่ายอำนวยการ	ผู้อำนวยการกองกลาง	นางสาวอัมพร วรรณะปะกาธิล นางสาวสุปราณี เทียนเล็ก
			ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	นางพรศรี กาญจนภักดิ์ นางสาวยุภาพร สุรวะ
			ผู้อำนวยการกองแผนงาน	นางสาวสวาทไธย โขมาเสริมกุล
			ผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมาย	นางสิรินันท์ อุณหรรักษ์
7.2	กองการเจ้าหน้าที่	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากร บุคคล	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	นายสิทธิพงษ์ เดชอนันตพงษ์
7.3	สำนักบริการคอมพิวเตอร์ สำนักทะเบียนและ ประมวลผล กองแผนงาน	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยี และสารสนเทศ	ผู้อำนวยการสำนักบริการ คอมพิวเตอร์	นายประสพสุข ผลดี
			ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและ ประมวลผล	นางจิรพรรณ เรืองฤทธิ์ นางทิพย์วัลย์ เหล่าวงศ์โคตร นางอโนชา ชำนาญกิจ
			ผู้อำนวยการกองแผนงาน	นางสาวกึ่งแก้ว รักษาประศาสน์
7.4	สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานวิทยาเขต	รองอธิการบดีฝ่ายประกัน คุณภาพ รองอธิการบดีวิทยาเขต กำแพงแสน รองอธิการบดีวิทยาเขตศรีราชา รองอธิการบดีวิทยาเขตเฉลิม พระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบ ภายใน	นางอัจฉรา เสงี่ยม นายชัยวัฒน์ สุทธิวิเศษ
			ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต กำแพงแสน ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต ศรีราชา ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	

ตัวบ่งชี้ ที่	หน่วยงาน	ผู้บริหารที่กำกับดูแล	ผู้กำกับดูแล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล
8.1	กองคลัง	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและ ทรัพย์สิน	ผู้อำนวยการกองคลัง	ผู้อำนวยการกองคลัง
9.1	สำนักประกันคุณภาพ	รองอธิการบดีฝ่ายประกัน คุณภาพ	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ	นางมุกดา เกตุแก้ว
ตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์ ที่ 1	กองยานพาหนะอาคารและ สถานที่ สำนักหอสมุด	รองอธิการบดีฝ่ายประกัน คุณภาพ	ผู้อำนวยการกองยานพาหนะ อาคารและสถานที่ ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	
ตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์ ที่ 2	สถาบันด้านวิชาการ สหกรณ์	รองอธิการบดีฝ่ายประกัน คุณภาพ	ผู้อำนวยการสถาบันด้านวิชาการ สหกรณ์	

## ผลการวิเคราะห์โครงการประชุม

ประเด็นการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์
1. ขอบเขตกระบวนการในการดำเนินโครงการประชุม	เป็นไปตามกระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน โดยกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบข้อมูลจากหน่วยงานกลาง
2. ผลผลิต ผลลัพธ์	มีผู้เข้าร่วมโครงการประชุมคิดเป็นร้อยละ 87.04
3. ความสัมพันธ์และเชื่อมโยงระหว่างโครงการกับยุทธศาสตร์ในระดับต่างๆ	กลยุทธ์ที่ 3 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเองรองรับการประเมินคุณภาพประจำปี
4. ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	<p><b>ผู้รับผิดชอบโครงการ :</b> ฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ สำนักประกันคุณภาพ</p> <p><b>ดำเนินโครงการ :</b> รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ และผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ</p> <p><b>ผู้เข้าร่วมโครงการประชุม :</b> อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ ผู้อำนวยการ และหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่รับผิดชอบข้อมูล</p>
5. การประมาณการกระแสด้านเงินของโครงการ	<p><b>แผนงบประมาณ</b> 40,000.00 บาท</p> <p><b>ค่าใช้จ่ายจริง</b> 31,395.00 บาท</p> <p><b>คิดเป็นร้อยละ</b> 78.49</p>
6. ประโยชน์ที่ได้รับ	มีการพิจารณาข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553 เป็นรายงานที่แสดงถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพที่ครบสมบูรณ์
7. ความสัมพันธ์กับโครงการอื่น	โครงการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม
8. ความเสี่ยงที่สำคัญ	<p><b>ด้านกำหนดการ :</b> มีการกำหนดวัน/เวลาในการประชุมวิพากษ์ที่กระชั้นชิดสำหรับการรับการประเมินคุณภาพภายใน มากเกินไป ทำให้ต้องเร่งทำข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประกันคุณภาพเกิดความคลาดเคลื่อนได้</p> <p><b>ด้านผู้เข้าร่วมโครงการประชุม :</b> ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบข้อมูลบางท่านไม่สามารถเข้าร่วมโครงการอบรมได้ เนื่องจากติดภารกิจ</p> <p><b>ด้านทรัพยากรและสถานที่ :</b> เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพาที่มีคุณสมบัติในการทำงานค่อนข้างต่ำ และสถานที่ในการจัดประชุมช่วงแบ่งกลุ่มมีขนาดห้องที่จำกัด</p>

## ภาพกิจกรรม



## ภาคผนวก

1. รายละเอียดโครงการประชุมวิพากษ์ร่างรายงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. บันทึกที่ ศธ 0513.10118/569 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2554 เรื่อง ขออนุมัติโครงการและค่าใช้จ่ายการประชุมวิพากษ์ร่างรายงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. เอกสารนำเสนอโครงการประชุมวิพากษ์ร่างรายงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4. แบบประเมินโครงการประชุม
5. สรุปค่าใช้จ่าย