



รายงานผลการประเมิน

โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตร 2 (สำหรับผู้ที่ไม่เคยประสบการณ์ประเมินคุณภาพ)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554



รุ่นที่ 1 วันที่ 4 – 6 ตุลาคม 2554

รุ่นที่ 2 วันที่ 14 – 16 ธันวาคม 2554

รุ่นที่ 3 วันที่ 4 – 6 มกราคม 2555

รุ่นที่ 4 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ –
2 มีนาคม 2555

รุ่นที่ 5 วันที่ 21 – 23 มีนาคม 2555

ฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม
สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
โทร 0 2942 8299 ต่อ 31 - 33
www.qa.ku.ac.th



คำนำ

สำนักประกันคุณภาพ ได้ดำเนินโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับผู้ที่ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 จำนวน 5 รุ่น ในช่วงเดือนตุลาคม 2554 - เดือนมีนาคม 2555 ซึ่งเป็นหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อสนองตอบตามผลการสำรวจความต้องการของบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการเข้าร่วมฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และมีแนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มีมาตรฐาน รวมถึงเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างมหาวิทยาลัย

เมื่อการดำเนินโครงการฯ เสร็จสิ้นลง สำนักประกันคุณภาพได้จัดทำรายงานผลการประเมินโครงการฝึกอบรมฯ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการฯ โดยพิจารณาเป็น 2 มิติ ดังนี้ มิติที่ 1 การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการอบรม และมิติที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน รวมทั้งเพื่อนำข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไปปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป สำนักประกันคุณภาพหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการประเมินโครงการฝึกอบรมฯ ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมินฯ ของ สกอ. และเป็นประโยชน์ต่อการบริหารโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินฯ สำหรับหน่วยงานอื่นๆ ไม่น่ามากก็น้อย

สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พฤษภาคม 2555

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ.....	4
ที่มาของการดำเนินโครงการ	4
วัตถุประสงค์การประเมิน	4
เกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน	4
กรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ	5
ข้อมูลพื้นฐานของผู้ผ่านอบรม	5
ผลการประเมินโครงการ	8
การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม	8
การวิเคราะห์ข้อสอบ.....	13
ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	17
ข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้เข้าร่วมอบรม	21
การสรุปารายรับ - รายจ่าย ในการดำเนินโครงการ	24
การสะท้อนผลการดำเนินงาน	26
ภาคผนวก	28
ภาคผนวกที่ 1 รายละเอียดโครงการ	29
ภาคผนวกที่ 2 รายนามผู้ผ่านการฝึกอบรม	34
ภาคผนวกที่ 3 เอกสารประกอบการอบรม	43
ภาคผนวกที่ 4 ภาพกิจกรรม	44

บทสรุปผู้บริหาร

จากผลสำรวจความต้องการของบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการเข้าร่วมฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา สำหรับผู้ที่ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ สำนักประกันคุณภาพ พบว่า ทุกคณะวิชามีความต้องการให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรมเป็นผู้ประเมินฯ ดังนั้น สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงได้นำหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับผู้ที่ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มาดำเนินการจำนวน 5 รุ่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจ และทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และมีแนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มีมาตรฐาน และเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างมหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

รุ่นที่	วัน/เดือน/ปี	หน่วยงานกรณีศึกษา	วิทยากรหลัก
1	วันที่ 4 – 6 ต.ค. 2554	คณะประมง	รศ.ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง
2	วันที่ 14 – 16 ธ.ค. 2555	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	ผศ.ดร.จินดา งามสุทธิ
3	วันที่ 4 – 6 ม.ค. 2555	คณะประมง	รศ.ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง
4	วันที่ 29 ก.พ. – 2 มี.ค. 2555	คณะเกษตร กำแพงแสน	ศ.นพ.บวรศิลป์ เชาวนชื่น
5	วันที่ 21 – 23 มี.ค. 2555	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	ผศ.ปรานี พรหมวิเชียร

สำหรับวิทยากรประจำกลุ่มเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประกอบด้วย รศ.กมลพรรณ นามวงศ์พรหม รศ.ดร.สุคนธ์ชื่น ศรีงาม รศ.บพิธ จารุพันธุ์ รศ.ดร.ลิลลี่ กาวีตะ ผศ.ดร.ธีระศักดิ์ พราพงษ์ และน.ส.วิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ

การดำเนินโครงการฝึกอบรมฯ 5 รุ่น มีค่าใช้จ่ายทั้งหมด 664,643.44 บาท โดยมีผู้ผ่านอบรม 215 คน เป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 151 คน (ร้อยละ 70.23) และบุคลากรจากต่างมหาวิทยาลัย 11 สถาบัน จำนวน 64 คน (ร้อยละ 29.77) ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยมหิดล 4 คน 2) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 10 คน 3) มหาวิทยาลัยบูรพา 3 คน 4) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย 2 คน 5) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 2 คน 6) มหาวิทยาลัยนครพนม 18 คน 7) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ 1 คน 8) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 12 คน 9) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ 6 คน 10) วิทยาลัยดุสิตธานี 4 คน 11) วิทยาลัยนครราชสีมา วิทยาการกรุงเทพ 2 คน และเมื่อพิจารณาตามสายงาน พบว่า มีผู้ผ่านอบรมที่เป็นอาจารย์ 119 คน (ร้อยละ 55.35) และบุคลากรสายสนับสนุน 96 คน (ร้อยละ 44.65) ในจำนวนผู้ผ่านอบรม 215 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม 208 คน (ร้อยละ 96.74) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการฯ พิจารณาเป็น 2 มิติ โดยมีตัวบ่งชี้ในการประเมินรวม 8 ตัวบ่งชี้ มิติที่ 1 การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการอบรม และ มิติที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

➤ การประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์การฝึกอบรม

ตัวชี้การประเมิน	ผลการประเมินในแต่ละรุ่น				
	(✓ หมายถึง บรรลุวัตถุประสงค์ ✕ หมายถึง ไม่บรรลุวัตถุประสงค์)				
	รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5
1. ผู้เข้าอบรมมีคะแนนผลการทดสอบหลังการฝึกอบรมเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓ (84.09%)	✓ (82.22%)	✓ (89.47%)	✕ (59.09%)	✓ (90.91%)
ภาพรวม 5 รุ่น บรรลุวัตถุประสงค์ ผู้ผ่านอบรมที่มีคะแนน Post Test มากกว่า Pre Test จำนวน 174 คน จากผู้ผ่านอบรมทั้งหมด 215 คน คิดเป็นร้อยละ 80.93					
2. มีผู้สมัครเข้าอบรมจากภายนอกมหาวิทยาลัย	✓ (1 คน)	✓ (20 คน)	✓ (8 คน)	✓ (7 คน)	✓ (28 คน)
ภาพรวม 5 รุ่น บรรลุวัตถุประสงค์ มีผู้สมัครจากภายนอก จำนวน 11 สถาบัน รวม 64 คน					

➤ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้การประเมิน	ผลการประเมินในแต่ละรุ่น				
	(✓ หมายถึง บรรลุเป้าหมาย ✕ หมายถึง ไม่บรรลุเป้าหมาย)				
	รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5
ด้านคุณภาพการให้บริการ					
1. ผู้เข้าอบรมมีความพร้อม/ความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ประเมิน หลังจากผ่านการอบรมหลักสูตรนี้ อยู่ในระดับมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	✕ (68.18%)	✕ (69.05%)	✕ (63.16%)	✓ (78.57%)	✕ (69.05%)
2. ผู้เข้าอบรมมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51	✓ (4.13)	✓ (4.09)	✓ (4.16)	✓ (4.18)	✓ (4.27)
3. ผู้เข้าอบรมมีความคิดเห็นต่อวิทยากร มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51	✓ (4.69)	✓ (4.55)	✓ (4.70)	✓ (4.65)	✓ (4.79)
ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ					
4. ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์โครงการ ช่วงเวลาการจัดโครงการ และการสมัครเข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51	✓ (3.95)	✓ (4.16)	✓ (3.94)	✓ (4.13)	✓ (4.36)
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
5. ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักประกันคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51	✓ (4.50)	✓ (4.52)	✓ (4.66)	✓ (4.48)	✓ (4.52)
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
6. ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อสื่อสโตนูปกรณ์ อาหาร	✓	✓	✓	✓	✓

ตัวบ่งชี้การประเมิน	ผลการประเมินในแต่ละรุ่น				
	(✓ หมายถึง บรรลุเป้าหมาย ✕ หมายถึง ไม่บรรลุเป้าหมาย)				
	รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5
และสถานที่ในการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51	(4.36)	(4.39)	(4.55)	(4.35)	(4.42)

ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้เข้าอบรมในภาพรวม ได้แก่

1. ไม่ควรจัดอบรมติดเกินไป ควรเพิ่มเวลาในการอบรม เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยเฉพาะในการหาเอกสาร หรือวิธีคิดในแต่ละตัวบ่งชี้ที่จะสามารถนำมาใช้ในการรับการประเมินฯ ได้ เพราะเวลาในการอบรมที่แน่นเกินไปทำให้ผู้เข้าอบรมเหนื่อย และไม่สามารถรับความรู้ได้เต็มที่
2. ควรจัดโครงการในช่วงปิดเทอม เพื่อให้อาจารย์สามารถเข้าอบรมได้มากกว่านี้
3. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้ผ่านอบรมได้เข้าร่วมเป็นกรรมการประเมินฯ ในหน่วยงานต่างๆ เพื่อผ่านเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดในการขึ้นทะเบียนกับ สกอ. ต่อไป

ที่มาของการดำเนินโครงการ

ในปีการศึกษา 2553 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปและความเคลื่อนไหวด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่างๆ รวมทั้งได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) เป็นฐานข้อมูลกลางเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายและการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษา ตลอดจนอำนวยความสะดวกให้กับสถาบันอุดมศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์ และเปิดเผยต่อสาธารณชนตามกฎหมาย ดังนั้น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงเห็นความสำคัญในการพัฒนามาตรฐานของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และมีแนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มีมาตรฐาน สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง

สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงได้จัดโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับผู้ที่ไม่มีความรู้ประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) ประจำปีการศึกษา 2554 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในปัจจุบัน และเพื่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักประกันคุณภาพ จึงได้ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมฯ ในทุกวิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตบางเขน วิทยาเขตกำแพงแสน วิทยาเขตศรีราชา และวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร รวมถึงประชาสัมพันธ์ไปยังมหาวิทยาลัยที่อยู่โดยรอบวิทยาเขตด้วย ซึ่งจะทำให้สามารถสร้างทีมผู้ประเมินหน้าใหม่ที่มีมาตรฐานให้กับวงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น

วัตถุประสงค์การประเมิน

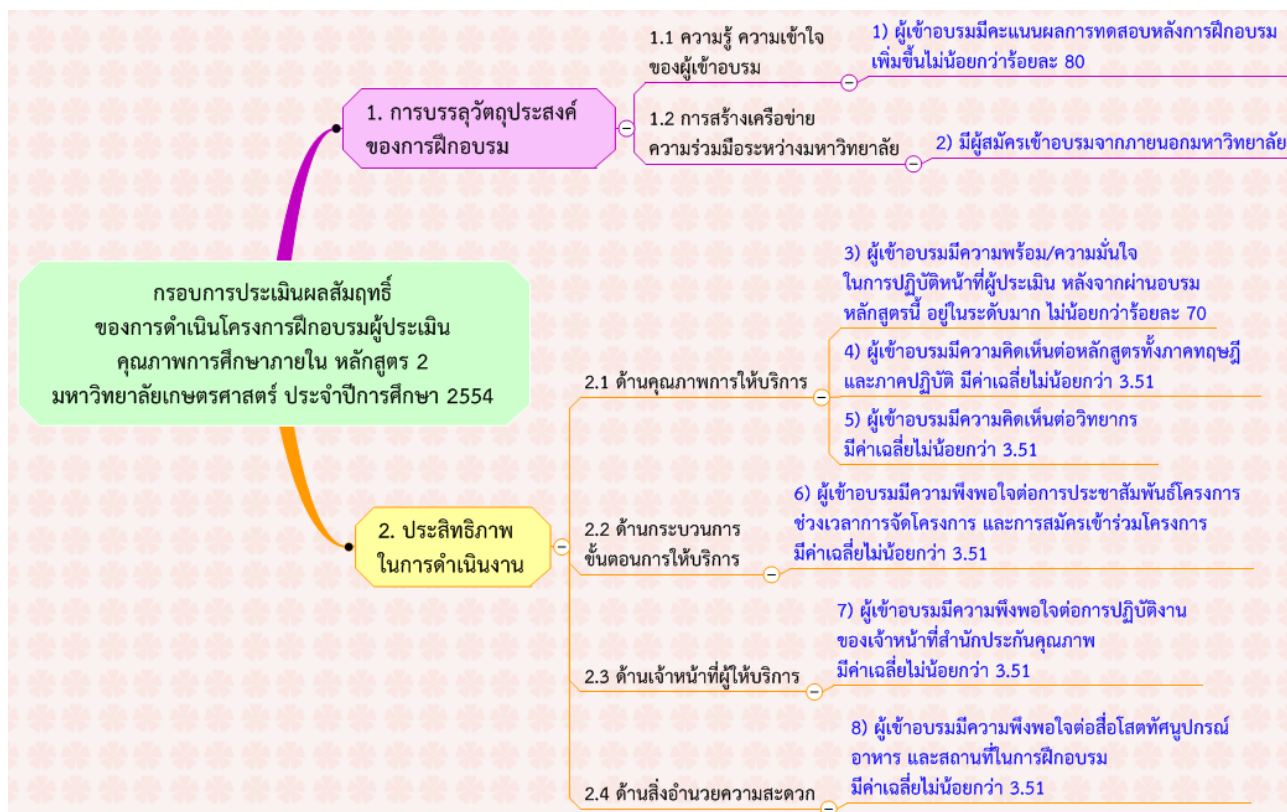
1. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับผู้ที่ไม่มีความรู้ประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554
2. เพื่อนำข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไปปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป

เกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ค่าเฉลี่ย 0.00-1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	น้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	มาก
ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	มากที่สุด



กรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ



ข้อมูลพื้นฐานของผู้ผ่านอบรม

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ผ่านการฝึกอบรมแยกตามเพศ และสังกัด ในแต่ละรุ่น

รุ่นที่	เพศ			สังกัด						
	ชาย	หญิง	รวม	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์			มหาวิทยาลัยอื่น			รวม
				อาจารย์	สายสนับสนุน	รวม	อาจารย์	สายสนับสนุน	รวม	
รุ่นที่ 1	11	33	44	21	22	43	-	1	1	44
รุ่นที่ 2	9	36	45	10	15	25	7	13	20	45
รุ่นที่ 3	10	28	38	18	12	30	3	5	8	38
รุ่นที่ 4	13	31	44	24	13	37	6	1	7	44
รุ่นที่ 5	19	25	44	10	6	16	20	8	28	44
รวม	62 (28.84%)	153 (71.16%)	215	83 (38.60%)	68 (31.63%)	151 (70.23%)	36 (16.74%)	28 (13.03%)	64 (29.77%)	215



ตารางที่ 2 จำนวนผู้ผ่านการฝึกอบรมแยกตามหน่วยงาน และสายดำเนินงานในแต่ละรุ่น

หน่วยงาน	รุ่นที่	จำนวนผู้ผ่านอบรม (คน)		
		อาจารย์	บุคลากร สายสนับสนุน	รวม
รวมแต่ละรุ่น	1	21	23	44
	2	17	28	45
	3	21	17	38
	4	30	14	44
	5	30	14	44
รวมทั้งหมด		119	96	215
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 38 หน่วยงาน				
1. คณะเกษตร	1	1	-	6
	3	2	-	
	5	3	-	
2. คณะบริหารธุรกิจ	1	-	1	1
3. คณะประมง	1	1	2	7
	3	2	-	
	5	-	2	
4. คณะมนุษยศาสตร์	1	2	2	6
	3	1	1	
5. คณะวนศาสตร์	1	2	3	5
6. คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	4	6	15
	3	3	1	
	5	1	-	
7. คณะศึกษาศาสตร์	1	1	-	5
	3	2	-	
	4	1	-	
	5	1	-	
8. คณะเศรษฐศาสตร์	1	2	2	4
9. คณะสังคมศาสตร์	1	2	-	4
	3	1	1	
10. คณะสัตวแพทย ศาสตร์	1	2	-	10
	3	4	-	
	4	3	1	
11. คณะเทคนิคการ สัตวแพทย์	3	-	1	1
12. คณะอุตสาหกรรม เกษตร	1	1	1	2
13. วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม	1	1	3	4
14. คณะเกษตร กำแพงแสน	4	4	4	8
15. คณะวิศวกรรม ศาสตร์ กำแพงแสน	4	4	-	4
16. คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬา	3 4	1 2	- 1	4
17. คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์	1 4	1 8	- -	9
18. คณะวิทยาการ จัดการ	4	2	1	3
19. คณะวิศวกรรม ศาสตร์ศรีราชา	1 4 5	1 - 5	- 1 1	8
20. คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา	5	-	1	1
21. คณะทรัพยากร ธรรมชาติและ อุตสาหกรรมเกษตร	2	5	2	7
22. คณะวิทยาศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์	2	2	1	3
23. คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาการจัดการ	2	3	1	4
24. บัณฑิตวิทยาลัย	3	-	1	1
25. สถาบันคั่นคว่ำและ พัฒนาผลิตภัณฑ์ทาง การเกษตรฯ	3	-	1	1
26. สถาบันคั่นคว่ำและ พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	3 5	- -	1 1	2
27. สถาบันคั่นคว่ำและ พัฒนาระบบนิเวศเกษตร	3	-	1	1
28. สถาบันอินทรี จันทร์สถิตย์ฯ	3	-	1	1

หน่วยงาน	รุ่นที่	จำนวนผู้ผ่านอบรม (คน)		
		อาจารย์	บุคลากร สายสนับสนุน	รวม
29. สำนักทะเบียนและ ประมวลผล	3	2	-	2
30. สำนักส่งเสริมและ ฝึกอบรม	3	-	1	1
31. สำนักประกัน คุณภาพ	2	-	1	3
	3	-	1	
	5	-	1	
32. สำนักหอสมุด	1	-	1	2
	3	-	1	
33. สำนักงานบริการ วิชาการ	4	-	1	1
34. สถาบันวิจัยและ พัฒนา กพส.	4	-	3	3
35. สำนักส่งเสริมและ ฝึกอบรม กำแพงแสน	1	-	1	2
	4	-	1	
36. สำนักงานวิทยาเขต เฉลิมพระเกียรติ จ.สกลนคร	2	-	4	4
37. สำนักวิทยบริการ วิทยาเขตเฉลิม พระเกียรติ จ.สกลนคร	2	-	4	4
38. สถาบันวิจัยและ พัฒนา วิทยาเขตเฉลิม พระเกียรติ จ.สกลนคร	2	-	2	2
มหาวิทยาลัยอื่นๆ 11 สถาบัน				

หน่วยงาน	รุ่นที่	จำนวนผู้ผ่านอบรม (คน)		
		อาจารย์	บุคลากร สายสนับสนุน	รวม
39. มหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	1	-	1	1
40. มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	2	1	-	10
	3	1	2	
	5	2	4	
41. มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครปฐม	2	1	2	12
	3	-	3	
	4	2	1	
	5	2	1	
42. มหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนนครินทร์	3	1	-	6
	4	2	-	
	5	3	-	
43. วิทยาลัยดุสิตธานี	3	1	-	4
	5	2	1	
44. มหาวิทยาลัย นครพนม	2	5	11	18
	5	2	-	
45. วิทยาลัยนครราชสีมา วิทยาการกรุงเทพ	4	2	-	2
46. มหาวิทยาลัยบูรพา	5	3	-	3
47. มหาวิทยาลัยมหิดล	5	4	-	4
48. มหาวิทยาลัย หอการค้าไทย	5	2	-	2
49. มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี	5	-	2	2

จากตารางที่ 1 และ 2 สรุปได้ว่า การดำเนินโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับผู้ที่ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 จำนวน 5 รุ่น มีผู้ผ่านการอบรมทั้งหมด 215 คน โดยเป็นบุคลากรจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 38 หน่วยงาน รวม 151 คน (ร้อยละ 70.23) และจากต่างมหาวิทยาลัยจำนวน 11 สถาบัน รวม 64 คน (ร้อยละ 29.77) ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตามสายงาน พบว่า เป็นอาจารย์จาก 23 คณะภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รวม 83 คน (ร้อยละ 38.60) เป็นอาจารย์จากต่างมหาวิทยาลัย รวม 36 คน (ร้อยละ 16.74) นอกนั้นเป็นบุคลากรสายสนับสนุนจาก 15 หน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รวม 68 คน (ร้อยละ 31.63) และเป็นบุคลากรสายสนับสนุนจากต่างมหาวิทยาลัย รวม 28 คน (ร้อยละ 13.03)

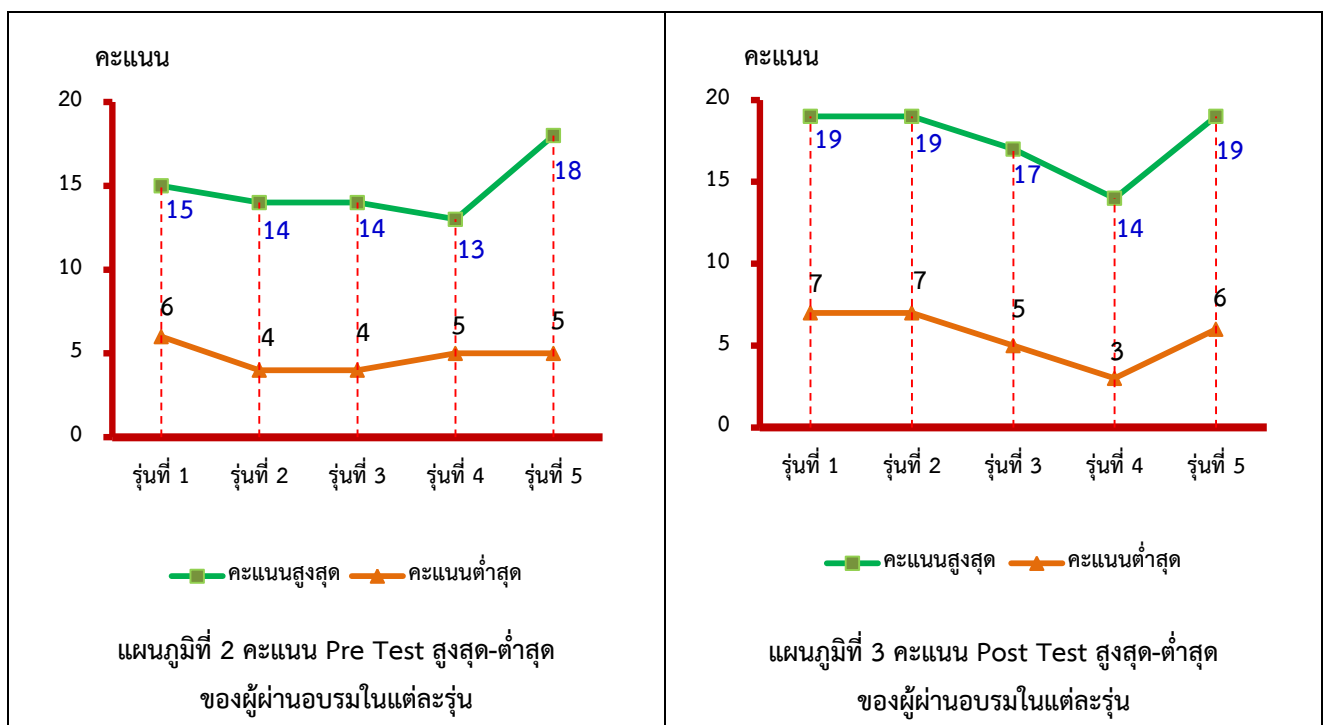
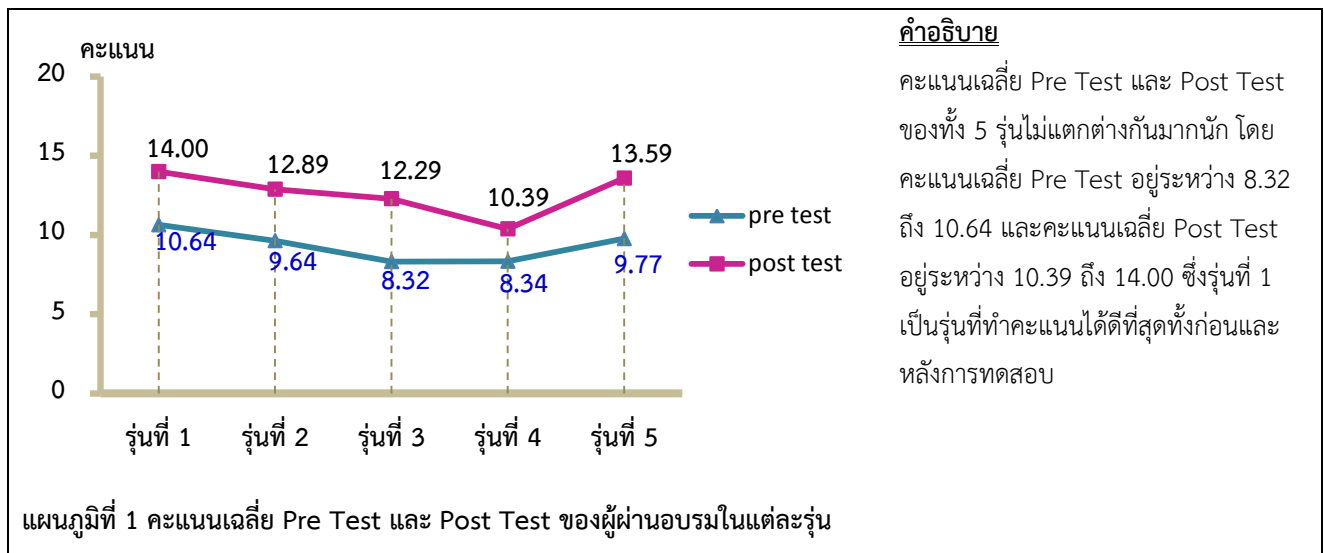
ผลการประเมินโครงการ

การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม

สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน หลักสูตร 2 โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน 2 ประการ คือ 1) เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และมีแนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในที่มีมาตรฐาน และ 2) เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระหว่าง มหาวิทยาลัย โดยผลการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมแสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

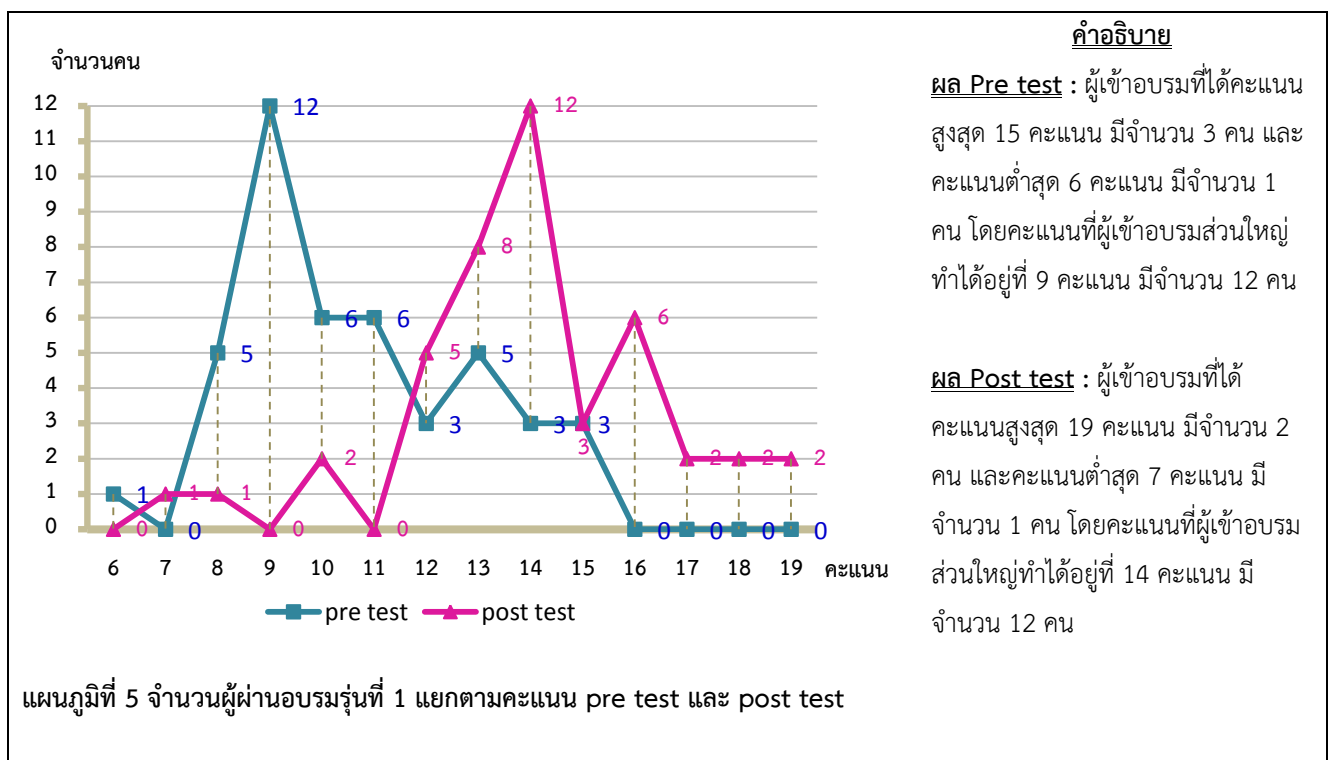
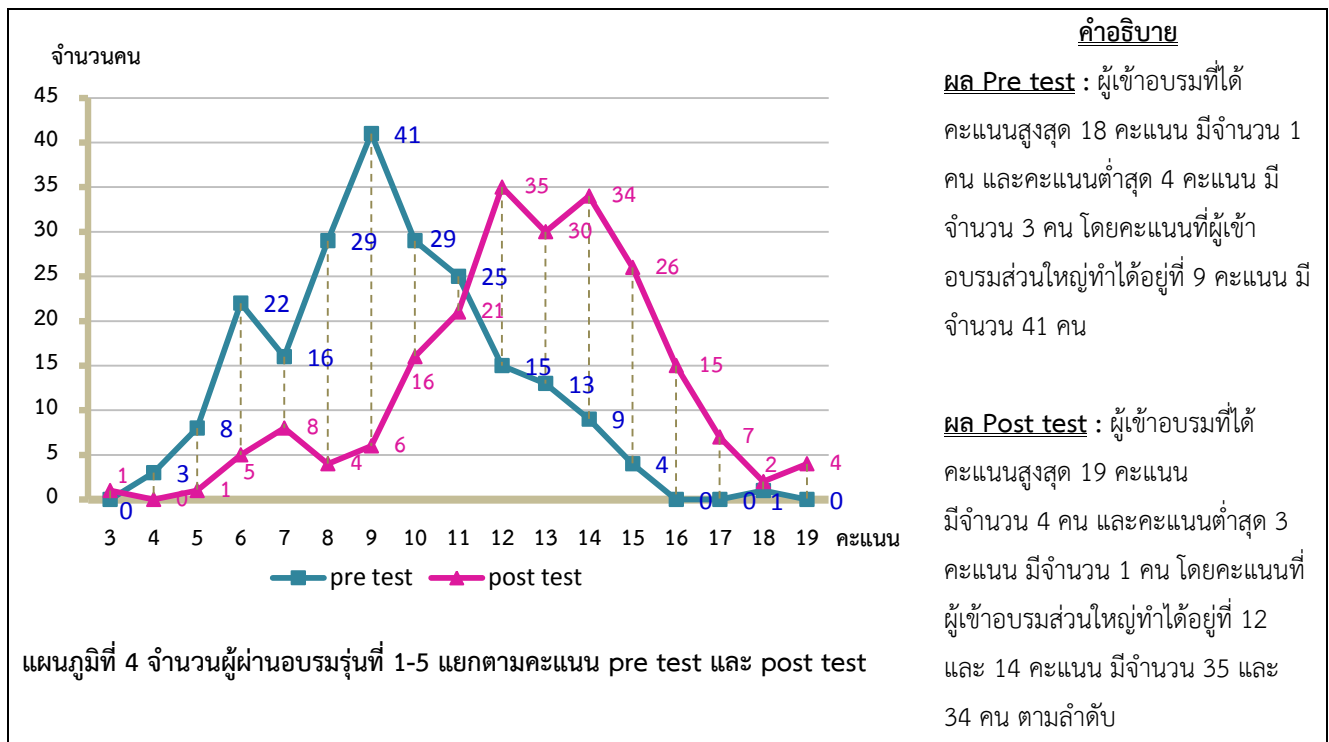
ตารางที่ 3 ผลการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม

วัตถุประสงค์ การฝึกอบรม ข้อ 1	เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และมีแนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มี มาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้การประเมิน 1	ผู้เข้าอบรมมีคะแนนผลการทดสอบหลังการฝึกอบรมเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80						
ผลการประเมิน	ภาพรวมบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ โดยผู้ผ่านอบรมที่มีคะแนน Post Test มากกว่า Pre Test มีจำนวน 174 คน จาก 215 คน คิดเป็นร้อยละ 80.93 รายละเอียดดังนี้						
		จำนวนผู้ผ่านอบรมที่มีผลคะแนน Post Test			คะแนนเฉลี่ย จากคะแนนเต็ม 20		การบรรลุ เป้าหมายตาม วัตถุประสงค์
		เพิ่มขึ้น (คน)	เท่าเดิม (คน)	ลดลง (คน)	Pre Test	Post Test	
	รุ่นที่ 1 44 คน	37 (84.09%)	3 (6.82%)	4 (9.09%)	10.64	14.00	บรรลุ
	รุ่นที่ 2 45 คน	37 (82.22%)	4 (8.89%)	4 (8.89%)	9.64	12.89	บรรลุ
	รุ่นที่ 3 38 คน	34 (89.47%)	2 (5.26%)	2 (5.26%)	8.32	12.29	บรรลุ
	รุ่นที่ 4 44 คน	26 (59.09%)	9 (20.45%)	9 (20.45%)	8.34	10.39	ไม่บรรลุ
	รุ่นที่ 5 44 คน	40 (90.91%)	1 (2.27%)	3 (6.82%)	9.77	13.59	บรรลุ
		รวม	174 (80.93%)	19 (8.84%)	22 (10.23%)	9.37	12.64

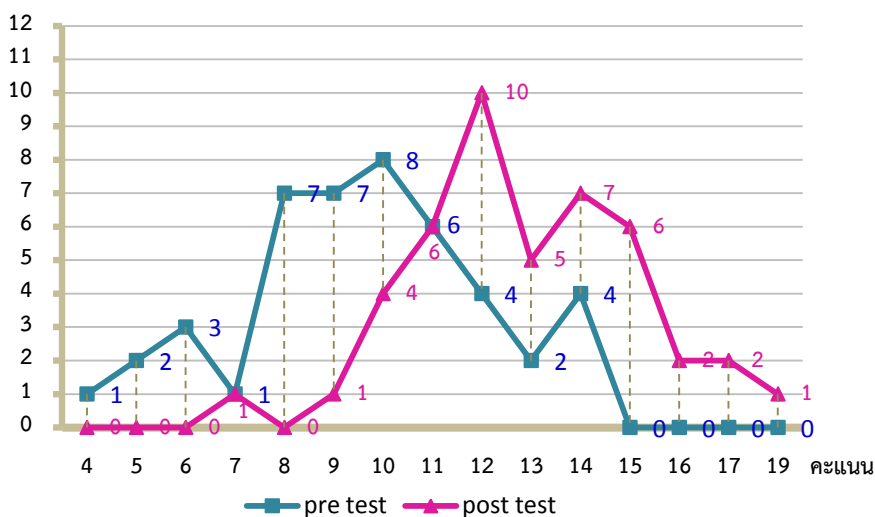


คำอธิบาย

ทั้งก่อนการอบรม และหลังการอบรม ยังมีช่องว่างระหว่างคะแนนสูงสุด และคะแนนต่ำสุดที่ค่อนข้างมาก นั้นแสดงให้เห็นว่ามีผู้เข้าอบรมส่วนหนึ่งที่ยังมีความเข้าใจในตัวบ่งชี้การประเมินฯ ไม่ชัดเจน โดยเฉพาะในรุ่นที่ 4 ที่ผู้เข้าอบรมมีคะแนนหลังการอบรมต่ำสุดได้เพียง 3 คะแนน ซึ่งน้อยกว่าคะแนนต่ำสุดของช่วงก่อนการอบรม



จำนวนคน



แผนภูมิที่ 6 จำนวนผู้ผ่านรอบรมรุ่นที่ 2 แยกตามคะแนน pre test และ post test

คำอธิบาย

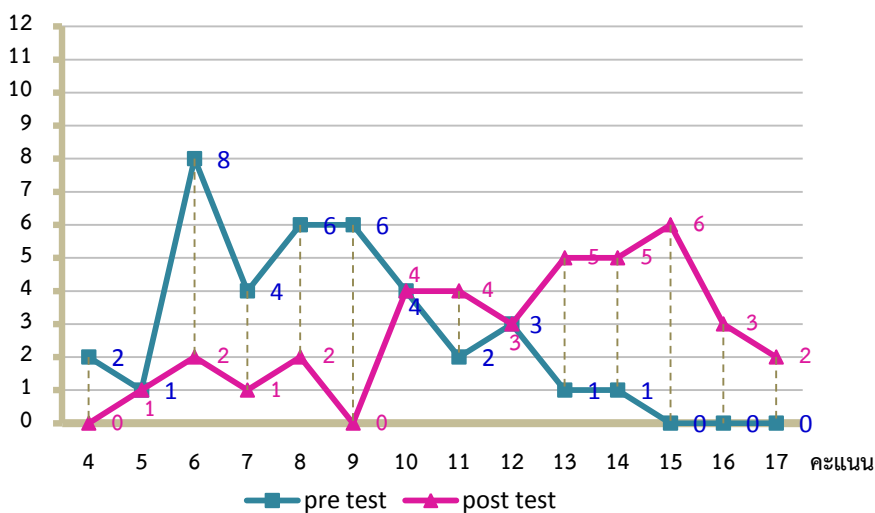
ผล Pre test : ผู้เข้าอบรมที่ได้

คะแนนสูงสุด 14 คะแนน มีจำนวน 4 คน และคะแนนต่ำสุด 4 คะแนน มีจำนวน 1 คน โดยคะแนนที่ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่ทำได้อยู่ที่ 10 คะแนน มีจำนวน 8 คน

ผล Post test : ผู้เข้าอบรมที่ได้

คะแนนสูงสุด 19 คะแนน มีจำนวน 1 คน และคะแนนต่ำสุด 7 คะแนน มีจำนวน 1 คน โดยคะแนนที่ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่ทำได้อยู่ที่ 12 คะแนน มีจำนวน 10 คน

จำนวนคน



แผนภูมิที่ 7 จำนวนผู้ผ่านรอบรมรุ่นที่ 3 แยกตามคะแนน pre test และ post test

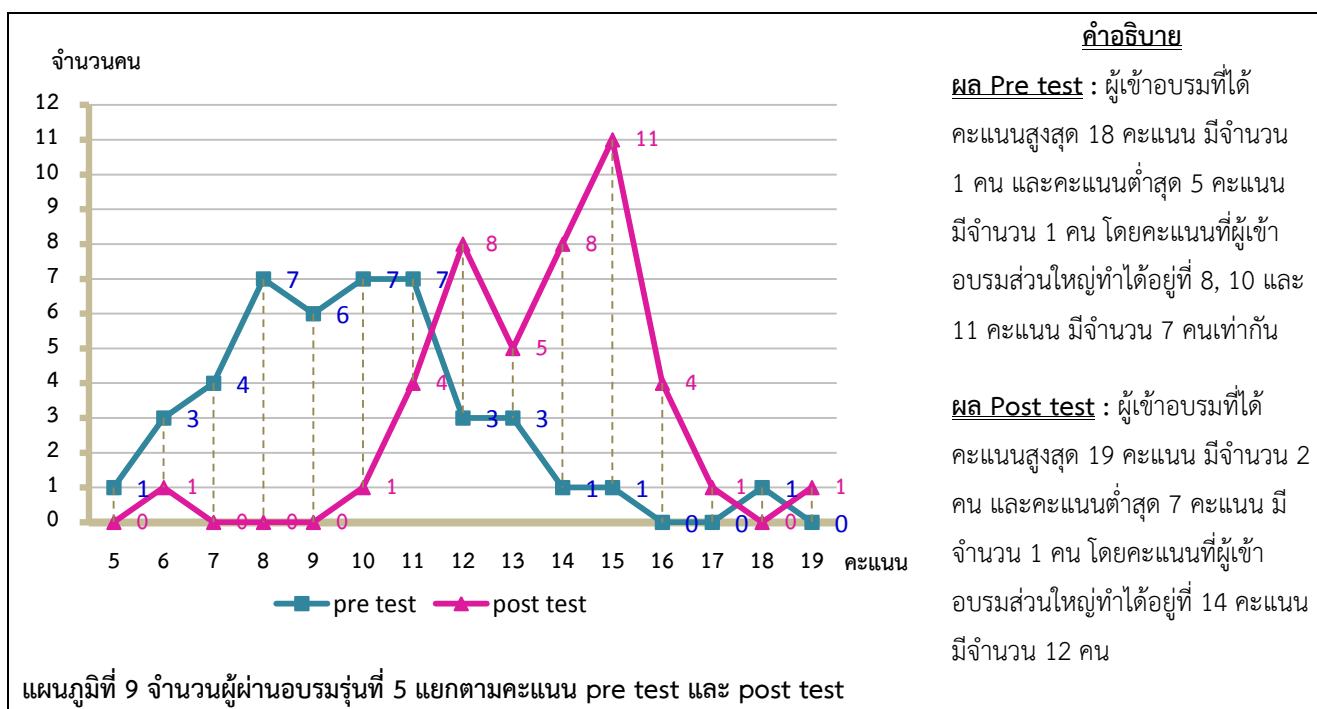
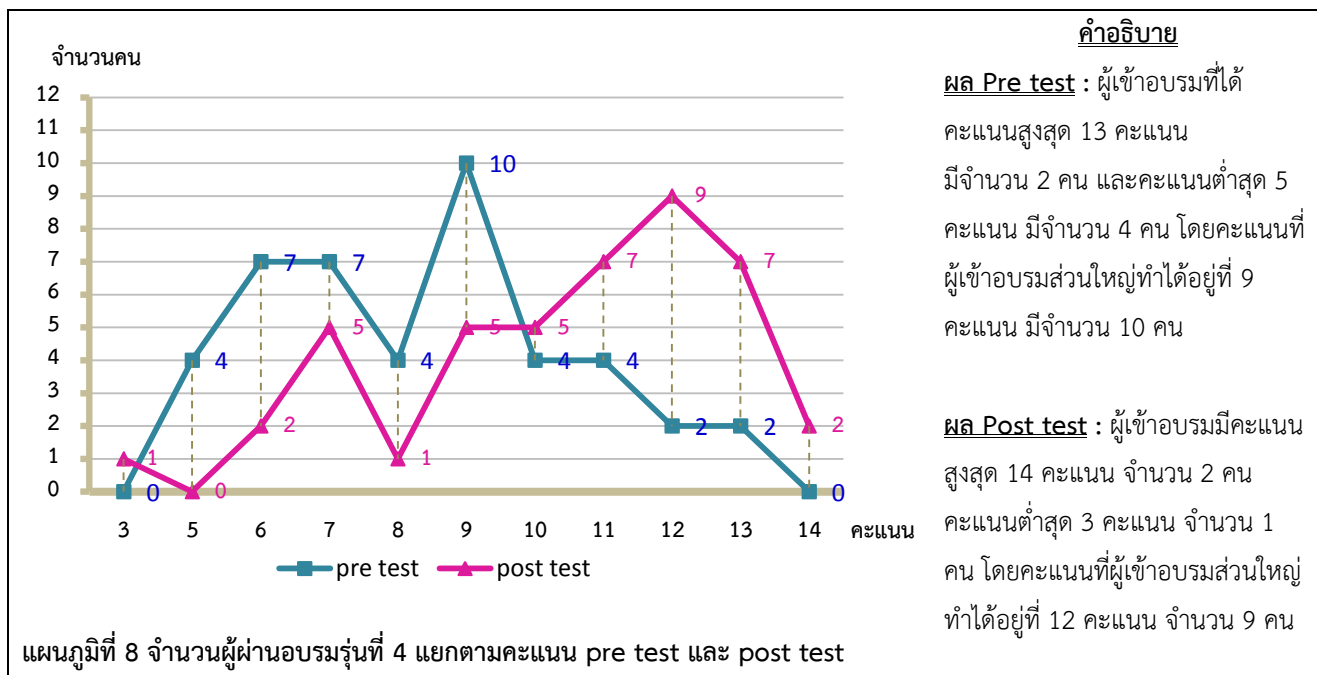
คำอธิบาย

ผล Pre test : ผู้เข้าอบรมที่ได้

คะแนนสูงสุด 14 คะแนน มีจำนวน 1 คน และคะแนนต่ำสุด 4 คะแนน มีจำนวน 2 คน โดยคะแนนที่ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่ทำได้อยู่ที่ 6 คะแนน มีจำนวน 8 คน

ผล Post test : ผู้เข้าอบรมที่ได้

คะแนนสูงสุด 17 คะแนน มีจำนวน 2 คน และคะแนนต่ำสุด 5 คะแนน มีจำนวน 1 คน โดยคะแนนที่ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่ทำได้อยู่ที่ 15 คะแนน มีจำนวน 6 คน



การวิเคราะห์ข้อสอบ

การฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 ได้มีแบบทดสอบก่อนการอบรม และหลังการอบรม เพื่อวัดความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าอบรมในเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีข้อสอบกลาง จำนวน 31 ข้อ สำหรับให้ผู้จัดเลือกทดสอบผู้เข้าอบรมจำนวน 20 ข้อ โดยผลการวิเคราะห์ข้อสอบในภาพรวม เป็นดังนี้

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อสอบ

รุ่น	ข้อคำถาม		จำนวน ผู้ตอบถูก	จำนวน ผู้ตอบผิด	จำนวน ผู้สอบ ทั้งหมด
1,3,5	1. แผนกลยุทธ์ทางการเงินคืองบประมาณประจำปีของสถาบัน	Pre			
		Post			
1,2,3,4,5	2. การประเมินผลการดำเนินงานตาม TQF ในปีแรกสำหรับหลักสูตรที่ยังไม่มีประกาศคุณวุฒิสาวิชา ทุกหลักสูตรจะต้องมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ในภาคผนวก ก ของคู่มือการประกันคุณภาพฯ) ผ่านการประเมิน 5 ตัวแรก และผ่านการประเมินอย่างน้อยร้อยละ 80 จาก 12 ตัวบ่งชี้ จึงจะถือว่าผ่านการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF	Pre			
		Post			
1,2,3,4,5	3. ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 (ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร) เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 8 ที่มีการนับจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยให้นับเป็นจำนวนหัวของนักศึกษาไม่ใช่ FTES	Pre			
		Post			
4,5	4. คณะกรรมการที่รับผิดชอบหลักสูตรในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 อาจจะเป็นชุดเดียวกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรก็ได้	Pre			
		Post			
2,4,5	5. เกณฑ์มาตรฐานในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก) มี 2 แนวทาง เมื่อมหาวิทยาลัยเลือกใช้แนวทางใดแนวทางหนึ่งแล้ว ต้องใช้แนวทางนั้นทุกรอบปีที่ประเมิน	Pre			
		Post			
1,2,3,5	6. เกณฑ์มาตรฐานในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ) มี 2 แนวทาง คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานใดก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับมหาวิทยาลัย	Pre			
		Post			
1,3,5	7. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ยกเว้น รายวิชาการค้นคว้าอิสระ และวิทยานิพนธ์	Pre			
		Post			
1,2,3,4	8. การใช้ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยอื่นมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนในสถาบันของตนเอง สามารถนับว่ามหาวิทยาลัยนี้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานข้อของตัวบ่งชี้ที่ 2.6	Pre			
		Post			

รุ่น	ข้อคำถาม		จำนวน ผู้ตอบถูก	จำนวน ผู้ตอบผิด	จำนวน ผู้สอบ ทั้งหมด
1,2,4,5	9. การสังเคราะห์ผลการวิจัยของสถาบันต่าง ๆ ไม่ถือว่าสถาบันนี้มีระบบและกลไกในการจัดการความรู้จากงานวิจัยของสถาบันตนเอง	Pre			
		Post			
1	10. กรณีที่ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในรายวิชาใด อยู่ในระดับดีมาก (4.51 ขึ้นไป) ถือว่า รายวิชานั้นประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 7 ของตัวบ่งชี้ที่ 2.6 โดยไม่ต้องมีการพัฒนาหรือปรับปรุง	Pre			
		Post			
1,4,5	11. สถาบันที่ไม่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี อนุมัติให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 (สำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์) ในตัวบ่งชี้ที่ 2.7	Pre			
		Post			
1,2,3,4	12. การสำรวจคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ของตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ต้องดำเนินการทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษา หมายถึงต้องดำเนินการทุกปี	Pre			
		Post			
1,2	13. กิจกรรมรณรงค์ให้นักศึกษามีความรับผิดชอบทั้งในส่วนตัวและในส่วนรวม ถือเป็นกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา	Pre			
		Post			
1,3,4,5	14. นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการคัดเลือกให้เข้ารอบการประกวดด้านคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งจัดโดยวัฒนธรรมจังหวัดถือว่าได้รับการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณขององค์กรระดับชาติ	Pre			
		Post			
5	15. สถาบันหรือคณะมีการจัดโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 นับได้ว่าเป็นกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ได้ด้วย	Pre			
		Post			
2,3,4,5	16. ในกรณีที่คณะเพิ่งเริ่มจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตร และยังไม่มีการสำเร็จการศึกษา ถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และข้อ 5 (การบริการให้กับศิษย์เก่า) ในตัวบ่งชี้ที่ 3.1	Pre			
		Post			
1,2,3,4,5	17. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยในตัวบ่งชี้ที่ 4.3 สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบัน ที่ได้เซ็นสัญญาเงินทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบัน ที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ	Pre			
		Post			
1,3	18. การนับจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยในตัวบ่งชี้ที่ 4.3 จะนับเงินสนับสนุนงานวิจัยได้ทั้ง in cash และ in kind	Pre			
		Post			
1,2,4,5	19. มหาวิทยาลัยดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 2 เพียงข้อเดียว จะไม่ผ่านการประเมินผลตามเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4	Pre			
		Post			
2,3	20. สถาบันมีฐานข้อมูลในคอมพิวเตอร์ครบทุกด้านทั้งการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน ถือว่าสถาบันผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 2 ของตัวบ่งชี้ที่ 7.3	Pre			
		Post			

รุ่น	ข้อคำถาม		จำนวน ผู้ตอบถูก	จำนวน ผู้ตอบผิด	จำนวน ผู้สอบ ทั้งหมด
1,4,5	21. ถึงแม้ว่าสถาบัน/คณะมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย ด้านการจรรยาบรรณ มีแผน ร้องรับและดำเนินการตามแผน เพื่อลดเหตุหรือผลกระทบที่ทำให้นักศึกษาบาดเจ็บหรือเสียชีวิต แต่ยังมีเหตุการณ์ที่นักศึกษาที่มีอันตรายหรือบาดเจ็บ กรณีเช่นนี้จะต้องให้คะแนนผลการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 7.4 เป็น ศูนย์ (0)	Pre			
		Post			
1,3,5	22. ถ้าพบว่ามีอาจารย์แก้ไขเกรดของนักศึกษาเพื่อแลกผลตอบแทนบางประการ ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่ได้มีการเตรียมการป้องกันไว้อย่างเป็นระบบ และเกิดเป็นข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์ทำให้สถาบันเสียภาพลักษณ์ กรณีเช่นนี้จะต้องให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 7.4 เป็น ศูนย์ (0)	Pre			
		Post			
1,4	23. ความเสี่ยง 3 ด้านที่ระบุในตัวบ่งชี้ 7.4 เกณฑ์มาตรฐานข้อ 2 ต้องเป็น 3 ด้านใน 6 ด้านที่ระบุไว้ในเกณฑ์ฯ เท่านั้น	Pre			
		Post			
2,3	24. มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานในตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ครบทุกข้อ ยกเว้นไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง กรณีเช่นนี้จะต้องให้คะแนนผลการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 7.4 เป็น ศูนย์ (0)	Pre			
		Post			
2,3,4,5	25. เครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ของตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ในระดับคณะ จะเป็นเครือข่ายระหว่างคณะภายในมหาวิทยาลัยก็ได้	Pre			
		Post			
1,2	26. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 ไม่มีการวัดเกณฑ์มาตรฐานเป็นระดับ นับเป็นจำนวนข้อ และมีคะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้	Pre			
		Post			
2,3,4	27. ชื่อผู้ใช้งาน (User name) และรหัสผ่าน (Password) เข้าสู่ระบบ CHE QA Online สำหรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในจะต้องออกโดย สกอ. เท่านั้น	Pre			
		Post			
1,2,3,5	28. เมื่อประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพิมพ์รหัสประจำตัวประธานคณะกรรมการประเมินและคลิกยืนยันความถูกต้องในระบบ CHE QA Online แล้วถือได้ว่าการส่งผลการประเมินคุณภาพภายในไปยัง สกอ. แล้ว	Pre			
		Post			

รุ่น	ข้อคำถาม			จำนวนผู้ตอบถูก	จำนวนผู้ตอบผิด	จำนวนผู้สอบทั้งหมด
2,3,4,5	29. จากข้อมูลต่อไปนี้			Pre		
	ที่	ชื่อ อาจารย์	วุฒิการศึกษา	วัน เดือน ปี ที่เริ่มทำงาน		
	1	อ.วิชากร	ปริญญาโท	20 สิงหาคม 2553		
	2	ผศ.ช่างคิดช่างเขียน	ปริญญาโท	30 เมษายน 2547		
	3	ดร.บัณฑิต	ปริญญาเอก	15 ตุลาคม 2553		
	4	อ.คิตติ	ปริญญาโท	1 มกราคม 2554		
	5	อ.ทำดี	ปริญญาตรี (ลาศึกษาต่อวันที่ 18 พ.ค. 2553)	30 เมษายน 2551		
	ร้อยละของอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอกในปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) เท่ากับเท่าใด			Post		
2,3,4,5	30. ในปีการศึกษา 2553 (ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งได้จัดสรรเงินทุนวิจัยให้กับคณาจารย์คณะต่าง ๆ จำนวน 10 คณะ รวมทั้งสิ้น 37,500,000 บาท โดยมีคณาจารย์ทำสัญญารับทุนไปเมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2553 ทั้งสิ้นเป็นเงิน 37,000,000 บาท นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยยังได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก และสัญญารับทุนไปเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2553 โดยเป็นทุนวิจัยต่อเนื่องเป็นเวลา 2 ปี ในวงเงินทั้งสิ้น 90,000,000 บาท เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ เป็นเท่าใด			Pre		
				Post		
2,3,4,5	31. มหาวิทยาลัยในกลุ่ม ง แห่งหนึ่ง มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 จำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ7 และข้อ 8 มหาวิทยาลัยแห่งนี้ได้คะแนนตามเกณฑ์การประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 กี่คะแนน			Pre		
				Post		

วัตถุประสงค์ การฝึกอบรม ข้อ 2	เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างมหาวิทยาลัย																																																																																																	
ตัวบ่งชี้การประเมิน 2	มีผู้สมัครเข้าอบรมจากภายนอกมหาวิทยาลัย																																																																																																	
ผลการประเมิน	บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ทุกรุ่น โดยมีสถาบันที่สนใจเข้าร่วมฝึกอบรมฯ จำนวน 11 สถาบัน และมีผู้สมัครจากภายนอกทั้งหมด จำนวน 64 คน รายละเอียดดังนี้																																																																																																	
	<table><tr><th>รายชื่อสถาบัน</th><th>รวม (คน)</th><th>รุ่นที่ 1</th><th>รุ่นที่ 2</th><th>รุ่นที่ 3</th><th>รุ่นที่ 4</th><th>รุ่นที่ 5</th></tr><tr><td>1. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์</td><td>1</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>2. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</td><td>10</td><td>-</td><td>1</td><td>3</td><td>-</td><td>6</td></tr><tr><td>3. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</td><td>12</td><td>-</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>4. มหาวิทยาลัยนครพนม</td><td>18</td><td>-</td><td>16</td><td>-</td><td>-</td><td>2</td></tr><tr><td>5. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์</td><td>6</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>6. วิทยาลัยดุสิตธานี</td><td>4</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td><td>3</td></tr><tr><td>7. วิทยาลัยนครราชสีมา วิทยาการกรุงเทพ</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>2</td><td>-</td></tr><tr><td>8. มหาวิทยาลัยบูรพา</td><td>3</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>3</td></tr><tr><td>9. มหาวิทยาลัยมหิดล</td><td>4</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>4</td></tr><tr><td>10. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>2</td></tr><tr><td>11. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>2</td></tr><tr><td>รวม</td><td>64</td><td>1</td><td>20</td><td>8</td><td>7</td><td>28</td></tr></table>	รายชื่อสถาบัน	รวม (คน)	รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5	1. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	1	1	-	-	-	-	2. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	10	-	1	3	-	6	3. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	12	-	3	3	3	3	4. มหาวิทยาลัยนครพนม	18	-	16	-	-	2	5. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์	6	-	-	1	2	3	6. วิทยาลัยดุสิตธานี	4	-	-	1	-	3	7. วิทยาลัยนครราชสีมา วิทยาการกรุงเทพ	2	-	-	-	2	-	8. มหาวิทยาลัยบูรพา	3	-	-	-	-	3	9. มหาวิทยาลัยมหิดล	4	-	-	-	-	4	10. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	2	-	-	-	-	2	11. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	2	-	-	-	-	2	รวม	64	1	20	8	7	28						
รายชื่อสถาบัน	รวม (คน)	รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5																																																																																												
1. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	1	1	-	-	-	-																																																																																												
2. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	10	-	1	3	-	6																																																																																												
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	12	-	3	3	3	3																																																																																												
4. มหาวิทยาลัยนครพนม	18	-	16	-	-	2																																																																																												
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์	6	-	-	1	2	3																																																																																												
6. วิทยาลัยดุสิตธานี	4	-	-	1	-	3																																																																																												
7. วิทยาลัยนครราชสีมา วิทยาการกรุงเทพ	2	-	-	-	2	-																																																																																												
8. มหาวิทยาลัยบูรพา	3	-	-	-	-	3																																																																																												
9. มหาวิทยาลัยมหิดล	4	-	-	-	-	4																																																																																												
10. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	2	-	-	-	-	2																																																																																												
11. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	2	-	-	-	-	2																																																																																												
รวม	64	1	20	8	7	28																																																																																												

ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

การดำเนินโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับผู้ที่ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 ได้จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยแบ่งข้อคำถามออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อรวบรวมข้อคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมสำหรับเป็นข้อมูลป้อนกลับในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น โดยผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานในภาพรวม 5 รุ่น มีค่าเฉลี่ย 4.23 อยู่ในระดับมาก ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .39 รายละเอียดแสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน : ด้านคุณภาพการให้บริการ								
ตัวบ่งชี้การประเมิน 1	ผู้เข้าอบรมมีความพร้อม/ความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ประเมิน หลังจากผ่านการอบรมหลักสูตรนี้ อยู่ในระดับมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70							
ผลการประเมิน	ภาพรวมไม่บรรลุเป้าหมาย โดยผู้เข้าอบรมมีความพร้อม/ความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ประเมิน หลังจากผ่านการอบรมหลักสูตรนี้ อยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 69.7% รายละเอียดดังนี้							
	มาก - มากที่สุด	ความพร้อม/ความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ประเมิน					การบรรลุเป้าหมาย	
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
รุ่นที่ 1 (68.2%)		3 (6.8%)	27 (61.4%)	14 (31.8%)	-	-	ไม่บรรลุ	
รุ่นที่ 2 (69.1%)		7 (16.7%)	22 (52.4%)	13 (31.0%)	-	-	ไม่บรรลุ	
รุ่นที่ 3 (63.2%)		3 (7.9%)	21 (55.3%)	13 (34.2%)	1 (2.6%)	-	ไม่บรรลุ	
รุ่นที่ 4 (78.6%)		6 (14.3%)	27 (64.3%)	9 (21.4%)	-	-	บรรลุ	
รุ่นที่ 5 (69.0%)		10 (23.8%)	19 (45.2%)	13 (31.0%)	-	-	ไม่บรรลุ	
รวม (69.7%)		29 (13.9%)	116 (55.8%)	62 (29.8%)	1 (0.5%)	-	ไม่บรรลุ	
ตัวบ่งชี้การประเมิน 2	ผู้เข้าอบรมมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.51							
ผลการประเมิน	บรรลุเป้าหมายทุกรุ่น โดยผู้เข้าอบรมในภาพรวมมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย 4.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .43 รายละเอียดดังนี้							
		ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ		ภาคทฤษฎี		ภาคปฏิบัติ		การบรรลุเป้าหมาย
		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	
รุ่นที่ 1		4.13	.39	4.26	.43	3.93	.41	บรรลุ
รุ่นที่ 2		4.09	.51	4.14	.51	4.00	.59	บรรลุ
รุ่นที่ 3		4.16	.36	4.28	.41	3.96	.42	บรรลุ
รุ่นที่ 4		4.18	.41	4.24	.46	4.07	.46	บรรลุ
รุ่นที่ 5		4.27	.45	4.40	.50	4.07	.51	บรรลุ
รวม		4.16	.43	4.26	.47	4.01	.48	บรรลุ

ตัวบ่งชี้การประเมิน 3	ผู้เข้าอบรมมีความคิดเห็นต่อวิทยากร มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51																																																																															
ผลการประเมิน	<p>บรรลุเป้าหมายทุกรุ่น โดยผู้เข้าอบรมในภาพรวมมีความคิดเห็นต่อวิทยากร มีค่าเฉลี่ย 4.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .51 รายละเอียดดังนี้</p> <table><tr><th></th><th colspan="2">ภาพรวมด้านวิทยากร</th><th colspan="2">การถ่ายทอดความรู้</th><th colspan="2">การตอบคำถาม/ ให้ข้อเสนอแนะ</th><th rowspan="2">การบรรลุ เป้าหมาย</th></tr><tr><th></th><th>\bar{x}</th><th>SD.</th><th>\bar{x}</th><th>SD.</th><th>\bar{x}</th><th>SD.</th></tr><tr><td>รุ่นที่ 1</td><td>4.69</td><td>.62</td><td>4.68</td><td>.67</td><td>4.70</td><td>.59</td><td>บรรลุ</td></tr><tr><td>รุ่นที่ 2</td><td>4.55</td><td>.50</td><td>4.50</td><td>.55</td><td>4.60</td><td>.54</td><td>บรรลุ</td></tr><tr><td>รุ่นที่ 3</td><td>4.70</td><td>.44</td><td>4.74</td><td>.45</td><td>4.66</td><td>.53</td><td>บรรลุ</td></tr><tr><td>รุ่นที่ 4</td><td>4.65</td><td>.49</td><td>4.60</td><td>.59</td><td>4.71</td><td>.46</td><td>บรรลุ</td></tr><tr><td>รุ่นที่ 5</td><td>4.79</td><td>.47</td><td>4.79</td><td>.47</td><td>4.79</td><td>.47</td><td>บรรลุ</td></tr><tr><td>รวม</td><td>4.68</td><td>.51</td><td>4.66</td><td>.56</td><td>4.69</td><td>.52</td><td>บรรลุ</td></tr></table>		ภาพรวมด้านวิทยากร		การถ่ายทอดความรู้		การตอบคำถาม/ ให้ข้อเสนอแนะ		การบรรลุ เป้าหมาย		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	รุ่นที่ 1	4.69	.62	4.68	.67	4.70	.59	บรรลุ	รุ่นที่ 2	4.55	.50	4.50	.55	4.60	.54	บรรลุ	รุ่นที่ 3	4.70	.44	4.74	.45	4.66	.53	บรรลุ	รุ่นที่ 4	4.65	.49	4.60	.59	4.71	.46	บรรลุ	รุ่นที่ 5	4.79	.47	4.79	.47	4.79	.47	บรรลุ	รวม	4.68	.51	4.66	.56	4.69	.52	บรรลุ																
	ภาพรวมด้านวิทยากร		การถ่ายทอดความรู้		การตอบคำถาม/ ให้ข้อเสนอแนะ		การบรรลุ เป้าหมาย																																																																									
	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.																																																																										
รุ่นที่ 1	4.69	.62	4.68	.67	4.70	.59	บรรลุ																																																																									
รุ่นที่ 2	4.55	.50	4.50	.55	4.60	.54	บรรลุ																																																																									
รุ่นที่ 3	4.70	.44	4.74	.45	4.66	.53	บรรลุ																																																																									
รุ่นที่ 4	4.65	.49	4.60	.59	4.71	.46	บรรลุ																																																																									
รุ่นที่ 5	4.79	.47	4.79	.47	4.79	.47	บรรลุ																																																																									
รวม	4.68	.51	4.66	.56	4.69	.52	บรรลุ																																																																									
ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน : ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ																																																																																
ตัวบ่งชี้การประเมิน 4	ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์โครงการ ช่วงเวลาการจัดโครงการ และการสมัครเข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51																																																																															
ผลการประเมิน	<p>บรรลุเป้าหมายทุกรุ่น โดยผู้เข้าอบรมในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .63 รายละเอียดดังนี้</p> <table><tr><th></th><th colspan="2">ภาพรวมด้านขั้นตอน การให้บริการ</th><th colspan="2">การ ประชาสัมพันธ์</th><th colspan="2">ช่วงเวลาการจัด</th><th colspan="2">การสมัคร เข้าร่วม</th><th rowspan="2">การบรรลุ เป้าหมาย</th></tr><tr><th></th><th>\bar{x}</th><th>SD.</th><th>\bar{x}</th><th>SD.</th><th>\bar{x}</th><th>SD.</th><th>\bar{x}</th><th>SD.</th></tr><tr><td>รุ่นที่ 1</td><td>3.95</td><td>.63</td><td>3.91</td><td>.74</td><td>4.00</td><td>.84</td><td>3.95</td><td>.71</td><td>บรรลุ</td></tr><tr><td>รุ่นที่ 2</td><td>4.16</td><td>.69</td><td>4.12</td><td>.80</td><td>4.10</td><td>.82</td><td>4.26</td><td>.67</td><td>บรรลุ</td></tr><tr><td>รุ่นที่ 3</td><td>3.94</td><td>.52</td><td>3.95</td><td>.66</td><td>3.68</td><td>.81</td><td>4.18</td><td>.56</td><td>บรรลุ</td></tr><tr><td>รุ่นที่ 4</td><td>4.13</td><td>.55</td><td>4.19</td><td>.59</td><td>4.00</td><td>.80</td><td>4.22</td><td>.61</td><td>บรรลุ</td></tr><tr><td>รุ่นที่ 5</td><td>4.36</td><td>.67</td><td>4.29</td><td>.74</td><td>4.38</td><td>.76</td><td>4.40</td><td>.80</td><td>บรรลุ</td></tr><tr><td>รวม</td><td>4.11</td><td>.63</td><td>4.09</td><td>.72</td><td>4.04</td><td>.83</td><td>4.20</td><td>.69</td><td>บรรลุ</td></tr></table>		ภาพรวมด้านขั้นตอน การให้บริการ		การ ประชาสัมพันธ์		ช่วงเวลาการจัด		การสมัคร เข้าร่วม		การบรรลุ เป้าหมาย		\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	รุ่นที่ 1	3.95	.63	3.91	.74	4.00	.84	3.95	.71	บรรลุ	รุ่นที่ 2	4.16	.69	4.12	.80	4.10	.82	4.26	.67	บรรลุ	รุ่นที่ 3	3.94	.52	3.95	.66	3.68	.81	4.18	.56	บรรลุ	รุ่นที่ 4	4.13	.55	4.19	.59	4.00	.80	4.22	.61	บรรลุ	รุ่นที่ 5	4.36	.67	4.29	.74	4.38	.76	4.40	.80	บรรลุ	รวม	4.11	.63	4.09	.72	4.04	.83	4.20	.69	บรรลุ
	ภาพรวมด้านขั้นตอน การให้บริการ		การ ประชาสัมพันธ์		ช่วงเวลาการจัด		การสมัคร เข้าร่วม		การบรรลุ เป้าหมาย																																																																							
	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.																																																																								
รุ่นที่ 1	3.95	.63	3.91	.74	4.00	.84	3.95	.71	บรรลุ																																																																							
รุ่นที่ 2	4.16	.69	4.12	.80	4.10	.82	4.26	.67	บรรลุ																																																																							
รุ่นที่ 3	3.94	.52	3.95	.66	3.68	.81	4.18	.56	บรรลุ																																																																							
รุ่นที่ 4	4.13	.55	4.19	.59	4.00	.80	4.22	.61	บรรลุ																																																																							
รุ่นที่ 5	4.36	.67	4.29	.74	4.38	.76	4.40	.80	บรรลุ																																																																							
รวม	4.11	.63	4.09	.72	4.04	.83	4.20	.69	บรรลุ																																																																							

ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน : ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ																																																																																							
ตัวบ่งชี้การประเมิน 5	ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักประกันคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51																																																																																						
ผลการประเมิน	<p>บรรลุปเป้าหมายทุกรุ่น โดยผู้เข้าอบรมในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักประกันคุณภาพ มีค่าเฉลี่ย 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .50 รายละเอียดดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th><th colspan="2">ภาพรวมด้านเจ้าหน้าที่</th><th colspan="2">การให้ข้อมูลโครงการ</th><th colspan="2">การต้อนรับด้วยอัธยาศัยไมตรี</th><th colspan="2">การอำนวยความสะดวก</th><th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย</th></tr> <tr> <th>\bar{x}</th><th>SD.</th><th>\bar{x}</th><th>SD.</th><th>\bar{x}</th><th>SD.</th><th>\bar{x}</th><th>SD.</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รุ่นที่ 1</td><td>4.50</td><td>.48</td><td>4.25</td><td>.72</td><td>4.61</td><td>.49</td><td>4.64</td><td>.49</td><td>บรรลุ</td></tr> <tr> <td>รุ่นที่ 2</td><td>4.52</td><td>.49</td><td>4.40</td><td>.59</td><td>4.60</td><td>.50</td><td>4.55</td><td>.50</td><td>บรรลุ</td></tr> <tr> <td>รุ่นที่ 3</td><td>4.66</td><td>.45</td><td>4.53</td><td>.56</td><td>4.71</td><td>.46</td><td>4.74</td><td>.45</td><td>บรรลุ</td></tr> <tr> <td>รุ่นที่ 4</td><td>4.48</td><td>.48</td><td>4.38</td><td>.54</td><td>4.52</td><td>.51</td><td>4.55</td><td>.50</td><td>บรรลุ</td></tr> <tr> <td>รุ่นที่ 5</td><td>4.52</td><td>.57</td><td>4.43</td><td>.63</td><td>4.60</td><td>.59</td><td>4.55</td><td>.59</td><td>บรรลุ</td></tr> <tr> <td>รวม</td><td>4.53</td><td>.50</td><td>4.39</td><td>.61</td><td>4.61</td><td>.51</td><td>4.60</td><td>.51</td><td>บรรลุ</td></tr> </tbody> </table>										ภาพรวมด้านเจ้าหน้าที่		การให้ข้อมูลโครงการ		การต้อนรับด้วยอัธยาศัยไมตรี		การอำนวยความสะดวก		การบรรลุเป้าหมาย	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	รุ่นที่ 1	4.50	.48	4.25	.72	4.61	.49	4.64	.49	บรรลุ	รุ่นที่ 2	4.52	.49	4.40	.59	4.60	.50	4.55	.50	บรรลุ	รุ่นที่ 3	4.66	.45	4.53	.56	4.71	.46	4.74	.45	บรรลุ	รุ่นที่ 4	4.48	.48	4.38	.54	4.52	.51	4.55	.50	บรรลุ	รุ่นที่ 5	4.52	.57	4.43	.63	4.60	.59	4.55	.59	บรรลุ	รวม	4.53	.50	4.39	.61	4.61	.51	4.60	.51	บรรลุ
	ภาพรวมด้านเจ้าหน้าที่		การให้ข้อมูลโครงการ		การต้อนรับด้วยอัธยาศัยไมตรี		การอำนวยความสะดวก		การบรรลุเป้าหมาย																																																																														
	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.																																																																															
รุ่นที่ 1	4.50	.48	4.25	.72	4.61	.49	4.64	.49	บรรลุ																																																																														
รุ่นที่ 2	4.52	.49	4.40	.59	4.60	.50	4.55	.50	บรรลุ																																																																														
รุ่นที่ 3	4.66	.45	4.53	.56	4.71	.46	4.74	.45	บรรลุ																																																																														
รุ่นที่ 4	4.48	.48	4.38	.54	4.52	.51	4.55	.50	บรรลุ																																																																														
รุ่นที่ 5	4.52	.57	4.43	.63	4.60	.59	4.55	.59	บรรลุ																																																																														
รวม	4.53	.50	4.39	.61	4.61	.51	4.60	.51	บรรลุ																																																																														
ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน : ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก																																																																																							
ตัวบ่งชี้การประเมิน 6	ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อสื่อโสตทัศนูปกรณ์ อาหาร และสถานที่ในการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51																																																																																						
ผลการประเมิน	<p>บรรลุปเป้าหมายทุกรุ่น โดยผู้เข้าอบรมในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .53 รายละเอียดดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th><th colspan="2">ภาพรวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</th><th colspan="2">ความเหมาะสมของสื่อ/โสต</th><th colspan="2">อาหารว่าง/อาหารกลางวัน</th><th colspan="2">สถานที่จัดโครงการ</th><th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย</th></tr> <tr> <th>\bar{x}</th><th>SD.</th><th>\bar{x}</th><th>SD.</th><th>\bar{x}</th><th>SD.</th><th>\bar{x}</th><th>SD.</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รุ่นที่ 1</td><td>4.36</td><td>.52</td><td>4.32</td><td>.64</td><td>4.34</td><td>.57</td><td>4.43</td><td>.59</td><td>บรรลุ</td></tr> <tr> <td>รุ่นที่ 2</td><td>4.39</td><td>.52</td><td>4.12</td><td>.94</td><td>4.60</td><td>.50</td><td>4.45</td><td>.55</td><td>บรรลุ</td></tr> <tr> <td>รุ่นที่ 3</td><td>4.55</td><td>.51</td><td>4.58</td><td>.50</td><td>4.37</td><td>.71</td><td>4.71</td><td>.46</td><td>บรรลุ</td></tr> <tr> <td>รุ่นที่ 4</td><td>4.35</td><td>.49</td><td>4.40</td><td>.54</td><td>4.43</td><td>.55</td><td>4.21</td><td>.57</td><td>บรรลุ</td></tr> <tr> <td>รุ่นที่ 5</td><td>4.42</td><td>.59</td><td>4.52</td><td>.59</td><td>4.24</td><td>.88</td><td>4.50</td><td>.60</td><td>บรรลุ</td></tr> <tr> <td>รวม</td><td>4.41</td><td>.53</td><td>4.38</td><td>.68</td><td>4.39</td><td>.66</td><td>4.46</td><td>.57</td><td>บรรลุ</td></tr> </tbody> </table>										ภาพรวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		ความเหมาะสมของสื่อ/โสต		อาหารว่าง/อาหารกลางวัน		สถานที่จัดโครงการ		การบรรลุเป้าหมาย	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	รุ่นที่ 1	4.36	.52	4.32	.64	4.34	.57	4.43	.59	บรรลุ	รุ่นที่ 2	4.39	.52	4.12	.94	4.60	.50	4.45	.55	บรรลุ	รุ่นที่ 3	4.55	.51	4.58	.50	4.37	.71	4.71	.46	บรรลุ	รุ่นที่ 4	4.35	.49	4.40	.54	4.43	.55	4.21	.57	บรรลุ	รุ่นที่ 5	4.42	.59	4.52	.59	4.24	.88	4.50	.60	บรรลุ	รวม	4.41	.53	4.38	.68	4.39	.66	4.46	.57	บรรลุ
	ภาพรวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		ความเหมาะสมของสื่อ/โสต		อาหารว่าง/อาหารกลางวัน		สถานที่จัดโครงการ		การบรรลุเป้าหมาย																																																																														
	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.	\bar{x}	SD.																																																																															
รุ่นที่ 1	4.36	.52	4.32	.64	4.34	.57	4.43	.59	บรรลุ																																																																														
รุ่นที่ 2	4.39	.52	4.12	.94	4.60	.50	4.45	.55	บรรลุ																																																																														
รุ่นที่ 3	4.55	.51	4.58	.50	4.37	.71	4.71	.46	บรรลุ																																																																														
รุ่นที่ 4	4.35	.49	4.40	.54	4.43	.55	4.21	.57	บรรลุ																																																																														
รุ่นที่ 5	4.42	.59	4.52	.59	4.24	.88	4.50	.60	บรรลุ																																																																														
รวม	4.41	.53	4.38	.68	4.39	.66	4.46	.57	บรรลุ																																																																														

ข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้เข้าร่วมอบรม

● ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดหลักสูตรอบรม

ผู้เข้าอบรมทุกรุ่นแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของระยะเวลาการดำเนินการฝึกอบรมไปในทิศทางเดียวกันว่า โครงสร้างหลักสูตรมีกิจกรรมที่ให้เรียนรู้ และฝึกปฏิบัติมาก ทำให้การฝึกอบรมเลิกล้มกันไป ดังนั้น จึงเสนอขอเพิ่มจำนวนวันในการฝึกอบรม เพื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาและการฝึกปฏิบัติ รายละเอียดดังนี้

รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5
1. ไม่ควรจัดอบรมตึกเกินไป ควรจัดถึงเวลา 17.00 น. ดังนั้น ควรขยายเวลาการอบรม เพราะจะทำให้แต่ละวันไม่ต้องกลับตึก	1. ระยะเวลาในการฝึกอบรมควรเพิ่มเป็น 4 วัน เพื่อให้การฝึกปฏิบัติมีเวลาเพิ่มขึ้นไม่ต้องกลับค่า ทุกคนไม่มีสมาธิในการทำกิจกรรมแล้ว	1. เวลาอบรมแน่นเกินไปทำให้ผู้เข้าอบรมเหนื่อย และไม่สามารถรับความรู้ได้เต็มที่	1. ควรขยายเวลาการจัดฝึกอบรมเป็น 4 วัน เนื่องจากเวลามีน้อยเกินไป	1. ควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกอบรมเพื่อความเข้าใจที่ครบถ้วนในประเด็นต่างๆ และมีเวลาปรึกษากันมากขึ้น และเวลาช่วงเย็นไม่ควรเกิน 19.00 น.
2. ช่วงเวลาที่อบรม (ตารางเวลาการอบรม) ไม่เหมาะสม เนื่องจากลำบากต่อการเดินทางกลับ และอยู่นอกช่วงเวลาทำการมาก ทำให้เป็นปัญหากับทางครอบครัว ถ้าจะจัดลักษณะนี้ควรจัดนอกสถานที่ หรือมีที่พักให้	2. ควรเพิ่มระยะเวลาเป็น 4-5 วัน เพื่อเหมาะสมกับเนื้อหา การฝึกปฏิบัติในเรื่องการประกันคุณภาพ			2. ควรใช้เวลาในการอบรมมากกว่านี้ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยเฉพาะในการหาเอกสาร หรือวิธีคิดในแต่ละตัวบ่งชี้ที่จะสามารถนำมาใช้ในการรับการประเมินฯ ได้

● ความเหมาะสมของช่วงเวลาการดำเนินโครงการ

ตามที่สำนักประกันคุณภาพได้ประสานงานกับวิทยากร และหน่วยงานกรณีศึกษาในการจัดฝึกอบรม จำนวน 5 รุ่น นั้น พบว่า ในรุ่นที่ 3 จัดวันที่ 4 – 6 มกราคม 2555 รุ่นที่ 4 จัดวันที่ 29 กุมภาพันธ์ – 2 มีนาคม 2555 และ รุ่นที่ 5 จัดวันที่ 21 – 23 มีนาคม 2555 นั้น เป็นช่วงเวลาที่มีผู้เข้าอบรมมีความคิดเห็นที่ไม่เหมาะสม รายละเอียดดังนี้

รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5
-	-	1. ถ้าต้องการให้จำนวนอาจารย์เข้ารับการอบรมมากกว่าหนึ่ง หากเป็นไปได้ควรจัดในช่วงปิดเทอมจะดีมาก	1. ควรจัดช่วงปิดเทอม เพราะช่วงนี้เป็นช่วงสอบซึ่งอาจารย์อาจจะติดภารกิจการออกข้อสอบหรือคุมสอบ	1. ควรจัดโครงการในช่วงปิดเทอมจะดีมาก เพราะช่วงเวลานี้ที่มหาวิทยาลัยติดสอบ

● ความเหมาะสมของเนื้อหา และการฝึกปฏิบัติ

ผู้เข้าอบรมมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรนี้เป็นประโยชน์ ทำให้ได้เรียนรู้และปฏิบัติจริง รวมทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้พัฒนา SAR ในสถาบันของตนเอง อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติเรื่อง CHE QA Online รายละเอียดดังนี้

รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5
1. ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติการใช้ CHE QA Online ในการฝึกอบรมผู้ประเมินฯ	1. หลักสูตรดีมาก เป็น การอบรมที่สนุกและได้ ความรู้ดีมาก การ ได้ลงภาคสนาม และปฏิบัติจริงทำให้สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไป ใช้พัฒนา SAR ในสถาบัน ของตนเอง	1. เหมาะสมดีแล้ว และ ในภาพรวมได้ประโยชน์ จากการอบรมเป็นอย่างดี มาก ได้ความรู้มากมายที่ ถูกต้องเพิ่มขึ้น	-	1. เป็นโครงการที่มี ประโยชน์มาก

● ความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงาน

ผู้เข้าอบรมมีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานตั้งแต่เรื่องกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าอบรมให้เป็นบุคลากรสาย สนับสนุนเพิ่มขึ้น และมีผู้สมัครที่กระจายจากหลายหน่วยงาน การกำหนดช่วงเวลาตรวจเยี่ยม ช่วงเวลาการอภิปรายกลุ่ม และกำหนดผู้รับ สัมภาษณ์ให้มีความเหมาะสม รวมทั้ง ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม ได้แก่ การแนะนำตนเองในภาพรวม การละลายพฤติกรรม รายละเอียดดังนี้

รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5
1. ควรให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมอบรมในสัดส่วนที่มากขึ้น เนื่องจากเป็นการเสริมทักษะด้านการเป็นผู้ประเมิน	1. กิจกรรมตรวจเยี่ยมหน่วยงานควรใช้ระยะเวลาไม่มากนัก และควรให้ระยะเวลาอ่าน SAR ก่อนเข้าตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	1. การจัดสถานที่สัมมนาที่ปฏิบัติการ กลุ่ม C ให้ นิสิตมาพบแทนหัวหน้าหน่วยปฏิบัติการ ทำให้ตอบคำถามไม่ได้ที่ต้องการ	1. ควรจะมีการแนะนำตัวผู้เข้าร่วมอบรมก่อน เพื่อทำความรู้จักกัน	1. ต้องการให้มีเวลาซักถามมากกว่านี้
2. ผู้เข้าร่วมอบรมในแต่ละรุ่นควรกระจายจากหน่วยงานอื่นๆ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานประกันคุณภาพระหว่างกัน		2. ตอนสรุปผลควรแจกเอกสารข้อสรุปของทุกกลุ่มให้ทุกคน เพื่อจะได้ช่วยกันคิด	2. ควรมีการจัดกิจกรรมละลายพฤติกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่ม 3. การใช้เวลาในการอภิปรายของผู้ฝึกอบรมเป็นสิ่งที่ดี แต่ในบางหัวข้อมีการถกประเด็นที่ใช้เวลามากและนานเกินไป ในจุดนี้มีความคิดเห็นว่าผู้ทรงคุณวุฒิควรให้คำชี้แนะเพื่อให้เร็วขึ้นเพื่อให้บรรยากาศของการระดมสมองไม่ฝ่อไปก่อนเพราะความล้าของผู้เข้าอบรม	2. ใช้เวลาในแต่ละกลุ่มมากเกินไป แต่เป็นบรรยากาศที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ดีมาก

● **ความรู้ ความสามารถของทีมวิทยากร**

ผู้เข้าอบรมทุกรุ่นมีความประทับใจต่อทีมวิทยากรในด้านความรู้ ความสามารถ และการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้ผู้เข้าอบรมมีความเข้าใจในการเป็นผู้ประเมินฯ ในอนาคต รายละเอียดดังนี้

รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5
1. วิทยากรดูแล และให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานกิจกรรมได้ดี	1. วิทยากรเก่งมาก อธิบายชัดเจนเข้าใจ	1. วิทยากรมีความสามารถ เป็นกัลยาณมิตร และมีทักษะอย่างดีเยี่ยม รู้สึกประทับใจ	1. วิทยากรมีความรู้ความสามารถมาก และสร้างบรรยากาศการอบรมให้น่าสนใจ	2. วิทยากรและทีมงานเป็นผู้ที่รู้จัก รู้จริง ถ่ายทอดให้เห็นภาพ ความรู้ที่ชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งเทคนิคการเป็นผู้ประเมินที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในอนาคต

● **ความต้องการของผู้เข้าอบรม**

ผู้เข้าอบรมเกือบทุกรุ่น ยกเว้นรุ่นที่ 2 มีความต้องการให้จัดโครงการอบรมผู้ประเมินฯ อย่างต่อเนื่อง และมีการสร้างเครือข่ายกับสถาบันอื่นด้วย นอกจากนี้ ให้สนับสนุนผู้ผ่านอบรมได้ฝึกประสบการณ์เป็นผู้ประเมินฯ เพื่อให้สามารถขึ้นทะเบียนกับ สกอ. รายละเอียดดังนี้

รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5
1. ต้องการให้จัดโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปี หรือทุก 2 ปี	-	1. ต้องการให้มีการอบรมคณาจารย์ทุกคน ให้เข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษา เพราะจำเป็นมาก 2. ควรจัดการอบรมนี้อีกอย่างต่อเนื่อง	1. ควรจัดให้มีการ Refresh สำหรับผู้เคยอบรมมาก่อน อย่างต่อเนื่องสัก 2 ครั้ง 2. ต้องการให้จัดอบรมเกี่ยวกับการตีความตัวบ่งชี้ และการจัดทำประกันคุณภาพ 3. ต้องการให้มีการจัดการอบรมอย่างนี้อีก และควรมีการสร้างเครือข่ายภายนอกต่อไปอีก	1. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้ผ่านอบรมได้เข้าร่วมเป็นกรรมการประเมินในหน่วยงานต่างๆ เพื่อผ่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดในการขึ้นทะเบียนกับ สกอ. ต่อไป 2. ควรมีการส่งผู้ผ่านอบรมเข้าร่วมเป็น ผู้สังเกตการณ์ในการปฏิบัติงานจริงจะช่วยให้มีความมั่นใจและความชำนาญเพิ่มขึ้น 3. ควรมีการจัดอบรมให้กับผู้ปฏิบัติงาน เรื่องการให้ข้อมูลหลักฐานประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.

● การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักประกันคุณภาพ

ผู้เข้าอบรมในรุ่นที่ 2 รุ่นที่ 3 และรุ่นที่ 5 ได้แสดงความประทับใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักประกันคุณภาพ รวมถึงความทุ่มเทในการปฏิบัติหน้าที่ และความสามารถในการจัดโครงการฯ รายละเอียดดังนี้

รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5
-	1. ทีมงานมีความทุ่มเท	1. เจ้าหน้าที่เป็น มีอาชีพ ได้รับรู้ทักษะ และ ความประทับใจใน ทุกด้าน	-	1. เจ้าหน้าที่ให้การ ต้อนรับและดูแล รวมทั้งผู้ประสาน งานคณะ อธิการบดี น่ารัก

● ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้เข้าอบรมรุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 4 มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงการจัดทำ Slide Presentation ให้มีขนาดอักษรใหญ่ขึ้น เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมองเห็นได้ชัดเจน รวมทั้งปรับปรุงรายการอาหารกล่องที่จัดเลี้ยงในมือเย็นด้วย รายละเอียดดังนี้

รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5
1. ตัวอักษรใน Slide Presentation ไม่ ชัดเจน อ่านยากเมื่อ ผู้เข้าอบรมนั่งอยู่ กลางห้อง seminar	-	-	1. อาหารเย็นทุกมื้อ ไม่อร่อย และสถานที่ อบรมมีข้อจำกัดใน เรื่องห้องน้ำที่อยู่ไกล รวมทั้งบางครั้งแอร์ หนาวมาก	-

การสรุปรายรับ - รายจ่าย ในการดำเนินโครงการ

จุดมุ่งหมายของการดำเนินโครงการในครั้งนี้มิได้มุ่งแสวงหาผลกำไร เพียงแต่ให้มีรายรับครอบคลุมกับค่าใช้จ่ายจริงที่เกิดขึ้นเท่านั้น โดยมุ่งเน้นเพื่อสร้างผู้ประเมินคุณภาพภายในหน้าใหม่ที่มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และมีแนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มีมาตรฐาน รวมทั้งเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างมหาวิทยาลัย ซึ่งแผนการดำเนินโครงการกำหนดสัดส่วนของผู้เข้าอบรมในแต่ละรุ่น จากภายในมหาวิทยาลัย 30 คน ต่อผู้เข้าอบรมจากภายนอก 10 คน และกำหนดอัตราค่าลงทะเบียน 3,000 บาทต่อคน สำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ 4,000 บาท สำหรับบุคลากรจากต่างสถาบัน นอกจากนี้ ได้ละเว้นค่าลงทะเบียนผู้เข้าอบรมที่มาจากหน่วยงานที่รับเป็นกรณีศึกษา จำนวน 6,000 บาทต่อรุ่น และเมื่อการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นได้สรุปรายรับ - รายจ่ายจริงที่เกิดขึ้น พบว่า มีรายรับทั้งหมด 667,000 บาท รายจ่ายทั้งหมด 664,643.44 บาท กำไรสุทธิ 2,356.56 บาท รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4 สรุปรายรับ – รายจ่าย การดำเนินโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินฯ

หน่วย: บาท

รายการ	รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	รุ่นที่ 5	รวม
กำไรสุทธิ	5,524.25	-17,348.67	-453.75	-7,239.67	21,874.40	2,356.56
รายรับ	127,000.00	146,000.00	113,000.00	133,000.00	148,000.00	667,000.00
1. ค่าลงทะเบียนบุคลากร มก.	123,000.00	66,000.00	81,000.00	105,000.00	36,000.00	411,000.00
2. ค่าลงทะเบียนบุคลากร จากต่างสถาบัน	4,000.00	80,000.00	32,000.00	28,000.00	112,000.00	256,000.00
รายจ่าย	121,475.75	163,348.67	113,453.75	140,239.67	125,925.60	664,443.44
1. ค่าตอบแทนวิทยากร	48,600.00	39,600.00	48,600.00	39,600.00	39,600.00	216,000.00
2. ค่าเบี้ยเลี้ยง	-	7,200.00	-	1,440.00	2,640.00	11,280.00
3. ค่าล่วงเวลา	3,100.00	-	1,800.00	-	-	4,900.00
4. ค่าที่พัก	1,300.00	19,200.00	1,300.00	15,200.00	7,653.30	44,653.30
5. ค่าเดินทาง	4,500.00	32,205.00	6,000.00	11,460.00	4,400.00	58,565.00
6. ค่าเอกสาร	7,125.00	13,410.67	7,125.00	10,268.67	11,244.67	49,174.01
7. ค่าไปรษณีย์	1,117.00	208.00	-	536.00	-	1,861.00
8. ค่าวัสดุ	5,803.25	9,142.00	5,803.25	7,100.00	4,830.00	32,678.50
9. ค่าอาหารและเครื่องดื่ม ผู้อบรม	44,488.00	31,925.00	37,383.00	39,900.00	38,670.00	192,366.00
10. ค่ายานพาหนะเดินทาง	-	5,090.00	-	6,092.00	6,899.63	18,081.63
11. ค่ารับรองวิทยากร และค่า ของที่ระลึก	442.50	368.00	442.50	3,643.00	4,988.00	9,884.00
12. ค่าธรรมเนียมกรณีศึกษา	5,000.00	5,000.00	5,000.00	5,000.00	5,000.00	25,000.00

การสะท้อนผลการดำเนินงาน

นอกจากการประเมินผลโครงการฯ จากผลการตอบแบบสอบถามของผู้เข้ารับการฝึกอบรมแล้ว สำนักประกันคุณภาพในฐานะผู้จัดได้สะท้อนผลการดำเนินงานของผู้จัดเอง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน รายละเอียดดังนี้

การบริหาร โครงการ

รุ่นที่ 1 ณ วิทยาเขตบางเขน

1. ใบลงทะเบียนมีข้อมูลของบางคนยังไม่ถูกต้อง
2. มีผู้รับประทานอาหารมังสวิรัตมากกว่าผลสำรวจ เนื่องจากเป็นเทศกาลกินเจ ทำให้มีของว่างที่เป็นมังสวิรัตไม่เพียงพอ
3. คู่มือประกันคุณภาพของ สกอ. มีจำนวนหน้าไม่ครบหลายเล่ม ซึ่งผู้จัดทำไม่ได้ตรวจสอบล่วงหน้า เพราะเป็นการสั่งซื้อจาก สกอ. โดยตรง
4. การแจกน้ำดื่มระหว่างการอบรมที่มากเกินไป ทำให้มีขวดน้ำที่เหลือทิ้งจากการดื่มไม่หมดจำนวนมาก
5. การให้ผู้เข้าอบรมหยิบลูกอมได้เองทำให้ลูกอมที่เตรียมไว้ไม่เพียงพอ
6. ไม่ได้สำรวจการเดินทางกลับของผู้เข้าอบรมล่วงหน้า ในช่วงวันแรก และวันที่สองของการอบรมที่มีการเลิกดึก
7. ช่วงการสัมภาษณ์และการตรวจเยี่ยม มีผู้เข้าอบรมบางคนเข้ากลุ่มผิด ทำให้เสียเวลาในการดำเนินการของบางกลุ่ม
8. ช่วงการสรุปผลของแต่ละกลุ่มให้เป็นผลรวมรุ่นค่อนข้างใช้เวลานาน และมีประเด็นถกเถียงมาก ทั้งนี้ ผู้เข้าอบรมไม่ค่อยมีสามัคคีกับการฝึกเพราะต้องการกลับบ้าน ทำให้มีข้อวิจารณ์เรื่องเวลาที่ผู้อบรมซึ่งดึกมากไป
9. การขนย้ายอุปกรณ์ฝึกอบรมต่างๆ กลับสำนักประกันคุณภาพค่อนข้างลำบาก เพราะไม่ได้ขอยืมรถจากกองยานพาหนะไว้

มีการแก้ปัญหาจากรุ่นที่ 1 ได้เกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 1 และข้อ 7 โดยยังมีความผิดพลาดของใบลงทะเบียนและช่วงการตรวจเยี่ยม/สัมภาษณ์ให้ผู้เข้าอบรมร่างกำหนดการเอง โดยมีหลายหน่วยงานที่ต้องสัมภาษณ์และเยี่ยมชม ทำให้การควบคุมเวลาไม่เป็นไปตามกำหนด

รุ่นที่ 2 ณ วิทยาเขตสกลนคร

ปัญหาที่พบใหม่ คือ ไม่ได้มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านภัยพิบัติไว้ ทำให้เกิดความล่าช้าของการเตรียมงาน เนื่องจากเกิดสถานการณ์ อุทกภัยในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ซึ่งมหาวิทยาลัยประกาศ หยุดทำการ 1 เดือน

รุ่นที่ 3 ณ วิทยาเขตบางเขน

เนื่องจากสถานการณ์อุทกภัยดังกล่าว ทำให้ตารางการทำงานของวิทยากรเปลี่ยน และวิทยากรได้ขอเลื่อนการอบรม ส่งผลให้จำนวนผู้เข้าอบรมไม่เป็นไปตามแผน (ทั้งนี้ ได้มีกระบวนการติดตามผู้เข้าอบรมทุกวิธีทางแล้ว)

รุ่นที่ 4 ณ วิทยาเขตกำแพงแสน

ตามกำหนดการเดิมจะดำเนินการในวันที่ 9-11 พฤศจิกายน 2554 ซึ่งเป็นช่วงที่สถานการณ์น้ำท่วมยังไม่คลี่คลาย และไม่ได้เตรียมการที่จะเลื่อนโครงการล่วงหน้า ประกอบกับมหาวิทยาลัยประกาศหยุดงาน ทำให้ไม่ได้เตรียมข้อมูลสำหรับติดต่อ ผู้เข้าอบรมรายบุคคลเพื่อขอเลื่อนโครงการไว้ ทั้งนี้ ได้แก้ปัญหาโดยการประสานไปที่ วิทยาเขตให้ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ และผู้จัดทำประสานไปที่หน่วยงานของผู้เข้าอบรมให้แจ้งข่าวการเลื่อนถึงผู้อบรมรายคนอีกครั้ง

รุ่นที่ 5 ณ วิทยาเขตศรีราชา

มีการเลื่อนโครงการกะทันหัน (2 วันก่อนอบรม) เดิมกำหนดไว้วันที่ 27-29 ตุลาคม 2554 ซึ่งเป็นช่วงเริ่มต้นของสถานการณ์น้ำท่วม เป็นปัญหาต่อการประสานงานทั้งกับผู้เข้าอบรม และหน่วยงานกรณีศึกษา ซึ่งได้เตรียมการไว้ทั้งหมดแล้ว



ภาคผนวกที่ 1 รายละเอียดโครงการ

โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2

(สำหรับผู้ที่ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554

หลักการและเหตุผล

ในปีการศึกษา 2553 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปและความเคลื่อนไหวด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่างๆ รวมทั้งได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) เป็นฐานข้อมูลกลางเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายและการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษา ตลอดจนอำนวยความสะดวกให้กับสถาบันอุดมศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์ และเปิดเผยต่อสาธารณชนตามกฎหมาย ดังนั้น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงเห็นความสำคัญในการพัฒนามาตรฐานของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และมีแนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มีมาตรฐาน สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง

สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงได้จัดโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับผู้ที่ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) ประจำปีการศึกษา 2554 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในปัจจุบัน และเพื่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักประกันคุณภาพ จึงได้ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมฯ ในทุกวิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตบางเขน วิทยาเขตกำแพงแสน วิทยาเขตศรีราชา และวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร รวมถึงประชาสัมพันธ์ไปยังมหาวิทยาลัยที่อยู่โดยรอบวิทยาเขตด้วย ซึ่งจะทำให้สามารถสร้างทีมผู้ประเมินหน้าใหม่ที่มีมาตรฐานให้กับวงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น

วัตถุประสงค์ในการอบรม

1. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และมีแนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มีมาตรฐาน
2. เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างมหาวิทยาลัย

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บุคคลเป้าหมาย

ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องด้านการประกันคุณภาพทั้งที่เป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ที่มีความสนใจเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แต่ไม่มีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินคุณภาพ โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษา ไม่น้อยกว่า 2 ปี จำนวน 40 คน ต่อ 1 รุ่น

ระยะเวลาดำเนินการ เดือนกันยายน 2554 – มกราคม 2555

ระยะเวลาในการอบรม 3 วัน

โครงสร้างหลักสูตร ภาควิชาบรรยาย อภิปราย และทดลองปฏิบัติ 27 ชั่วโมง

หัวข้อการบรรยายและอภิปราย ดังนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาภายใต้บริบทใหม่
2. บทบาทหน้าที่และจรรยาบรรณของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา
3. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2553
4. เทคนิคการประเมินคุณภาพและการประเมินคุณภาพของผลการประเมิน
5. การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในผ่านระบบ CHE QA Online
6. การอภิปรายร่วมกันระหว่างผู้เข้าอบรมและวิทยากร

การฝึกปฏิบัติ

1. ฝึกวิเคราะห์ประเด็นปัญหาจาก SAR และเอกสารหลักฐานอ้างอิง ตลอดจนฝึกวางแผนการเก็บข้อมูล
2. ฝึกตรวจเยี่ยมหน่วยงานและเก็บข้อมูลหลักฐาน
3. ฝึกสรุปผลการประเมินคุณภาพ เขียนรายงานการประเมินคุณภาพ ประเมินรายงานการประเมินคุณภาพของตนเอง และการให้ข้อมูลย้อนกลับ

การเตรียมตัวเข้ารับการอบรม

1. ผู้เข้ารับการอบรมจะได้รับ Username และ Password เพื่อเข้าศึกษาข้อมูลการประเมินคุณภาพ การศึกษาในระบบ CHE Online ล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
2. ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2553 และเอกสารที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี (พ.ศ.2551 – 2565) มาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกกรอบสามของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

3. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามระบบ CHE online และเอกสารอ้างอิงอื่นๆ ของหน่วยงาน รวมทั้งคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานที่จะประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมินผล

ผู้ที่ถือว่าผ่านการอบรมและเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะต้องผ่านเกณฑ์ ดังนี้

1. เข้ารับการฝึกอบรมในภาคบรรยาย และอภิปรายครบเต็มเวลาที่กำหนด
2. เข้ารับการอบรมภาคปฏิบัติครบเต็มเวลาที่กำหนด
3. ผ่านการประเมินจากวิทยากร

การขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จะต้องมีความสมบัติดังนี้

1. เป็นผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ
2. เป็นผู้ที่ได้รับการฝึกประสบการณ์เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันอุดมศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้ง โดยมีหนังสือรับรองจากประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไว้แล้ว

กำหนดการฝึกอบรม

รุ่นที่	ว/ด/ป ที่ฝึกอบรม	สถานที่ฝึกอบรม	วิทยากร
1	4-6 ตุลาคม 2554 (อังคาร – พฤหัสบดี)	คณะประมง วิทยาเขตบางเขน	1. รศ.ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2. รศ.กมลพรรณ นามวงศ์พรหม ผู้ทรงคุณวุฒิ 3. รศ.ดร.สุคนธ์ขึ้น ศรีงาม ผู้ทรงคุณวุฒิ 4. รศ.ดร.ลิลลี่ กาวีดิยะ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 5. ผศ.ดร.ธีระศักดิ์ พราพงษ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2	14 – 16 ธันวาคม 2554 (พุธ – ศุกร์)	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการ จัดการ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จ.สกลนคร	1. ผศ.จินดา งามสุทธิ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2. รศ.กมลพรรณ นามวงศ์พรหม ผู้ทรงคุณวุฒิ 3. รศ.ดร.ลิลลี่ กาวีดิยะ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 4. ผศ.ดร.ธีระศักดิ์ พราพงษ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 5. น.ส.วิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รุ่นที่	ว/ด/ป ที่ฝึกอบรม	สถานที่ฝึกอบรม	วิทยากร
3	4-6 มกราคม 2555 (พุธ – ศุกร์)	คณะประมง วิทยาเขตบางเขน	1. รศ.ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2. รศ.กมลพรรณ นามวงศ์พรหม ผู้ทรงคุณวุฒิ 3. รศ.ดร.สุคนธ์ขึ้น ศรีงาม ผู้ทรงคุณวุฒิ 4. รศ.บพิธ จารุพันธุ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ 5. รศ.ดร.ลิลลี่ กาวีตะ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4	29 กุมภาพันธ์ – 2 มีนาคม 2555 (พุธ – ศุกร์)	คณะเกษตร กำแพงแสน วิทยาเขตกำแพงแสน	1. ศ.บวรศิลป์ เขาวนขึ้น มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2. รศ.กมลพรรณ นามวงศ์พรหม ผู้ทรงคุณวุฒิ 3. รศ.ดร.สุคนธ์ขึ้น ศรีงาม ผู้ทรงคุณวุฒิ 4. รศ.บพิธ จารุพันธุ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ 5. น.ส.วิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
5	21 – 23 มีนาคม 2555 (พุธ – ศุกร์)	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา วิทยาเขตศรีราชา	1. ผศ.ปราณี พรหมวิเชียร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 2. รศ.กมลพรรณ นามวงศ์พรหม ผู้ทรงคุณวุฒิ 3. รศ.ดร.สุคนธ์ขึ้น ศรีงาม ผู้ทรงคุณวุฒิ 4. รศ.ดร.ลิลลี่ กาวีตะ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 5. น.ส.วิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายละเอียดการฝึกอบรม

วันแรก	08.30 – 09.30 น.	09.45 – 12.00 น.	13.00 – 14.00 น.	14.00 – 14.30 น.	14.15 – 19.00 น.
	<ul style="list-style-type: none"> Pre – test การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาในบริบทใหม่ 	<ul style="list-style-type: none"> ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2553 	<ul style="list-style-type: none"> บทบาทหน้าที่จรรยาบรรณของผู้ประเมินคุณภาพ เทคนิคการประเมินคุณภาพและการประเมินผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในผ่านระบบ CHE QA Online 	แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ: ฝึกวิเคราะห์ประเด็นปัญหาจาก SAR และข้อมูลพื้นฐาน <ul style="list-style-type: none"> ศึกษา SAR และเอกสารหลักฐานต่างๆ สรุปรายการที่ต้องการค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม วางแผนการประเมิน ตรวจสอบเยี่ยมหน่วยงานและพบปะกับผู้รับผิดชอบข้อมูล

วิธีการ	บรรยาย	บรรยาย	บรรยาย	สาธิต	ทดลองปฏิบัติ
วันที่สอง	08.30 – 10.00 น.	10.15 – 12.00 น.	13.00 – 15.00 น.	15.15 – 16.30 น.	16.30 – 21.00 น.
	แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ <ul style="list-style-type: none"> ● ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน (08.30-09.00 น.) ● พบปะผู้บริหารเพื่อฟังการบรรยายสรุปและสัมภาษณ์ผู้บริหาร (09.00-10.00 น.) 	แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ <ul style="list-style-type: none"> ● การตรวจเยี่ยมหน่วยงานและเก็บข้อมูล 	แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ <ul style="list-style-type: none"> ● การตรวจเยี่ยมหน่วยงานและเก็บข้อมูล 	<ul style="list-style-type: none"> ● การให้ข้อมูลย้อนกลับหลังการตรวจเยี่ยมโดยทีมวิทยากร 	<ul style="list-style-type: none"> ● สรุปงานประจำวัน ● แต่ละกลุ่มเขียนรายงานสรุปและตัดสินผลเบื้องต้น
วิธีการ	ทดลองปฏิบัติ	ทดลองปฏิบัติ	ทดลองปฏิบัติ	แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากวิทยากร	ทดลองปฏิบัติ
วันที่สาม	08.30 – 10.00 น.	10.15 – 12.00 น.	13.00 – 15.00 น.	15.15 – 16.30 น.	
	<ul style="list-style-type: none"> ● อภิปรายร่วมกันระหว่างวิทยากรและผู้เข้ารับการอบรม ● หาข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงาน ● ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพในภาพรวม 	<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะบน CHE QA Online 	<ul style="list-style-type: none"> ● การนำเสนอผลการประเมินแก่ผู้บริหารของหน่วยงานที่ประเมิน ● การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยผู้บริหาร 	<ul style="list-style-type: none"> ● อภิปรายซักถาม ● วิทยากรให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ● Post – test 	
วิธีการ	ทดลองปฏิบัติและอภิปรายร่วมกัน	ทดลองปฏิบัติ	ทดลองปฏิบัติ	อภิปรายร่วมกัน	

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้ผ่านการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา
2. ผู้ผ่านการฝึกอบรมมีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา
3. มีเครือข่ายความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างมหาวิทยาลัย

งบประมาณ ใช้เงินรายได้ส่วนกลางสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2555

ภาคผนวกที่ 2 รายนามผู้ผ่านการฝึกอบรม

รุ่น	ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	e-mail
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (151 คน)					
วิทยาเขตบางเขน (85 คน)					
รุ่น 5	1	อ.ดร.พีระพงศ์ ตริยเจริญ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	081-804-1277	fengppt@ku.ac.th
1. คณะเกษตร (6 คน)					
รุ่น 1	2	อ.ดร.รัชฎาวรรณ เงินกลิ่น	อาจารย์	089-708-0349	ngernklun@yahoo.com
รุ่น 3	3	ผศ.ดร.ณัฐ พิษกรรม	อาจารย์	081-816-1166	agrnat@ku.ac.th
รุ่น 3	4	อ.ดร.วิริยา ลุ่งใหญ่	อาจารย์	083-296-1468	agrwyl@ku.ac.th
รุ่น 5	5	ผศ.ดร.พนามาศ ตริวรรณกุล	อาจารย์	087-748-9977	pnmas@hotmail.com
รุ่น 5	6	ผศ.ทิพวรรณ ดวงปัญญา	ประธานฝ่ายประกันคุณภาพ ภาควิชาคหกรรมศาสตร์	086-896-1371	agrtwd@ku.ac.th
รุ่น 5	7	อ.ดร.ณัฐพล จิตมัตย์	อาจารย์	088-068-6188	gegyja@hotmail.com
2. คณะบริหารธุรกิจ (1 คน)					
รุ่น 1	8	นางสุรัตน์ น่วมสำลี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	084-141-0944	fbussrn@ku.ac.th
3. คณะประมง (7 คน)					
รุ่น 1	9	ผศ.ภัสสรา รัตนพิศิษฐ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	086-386-2455	pasara.r@ku.ac.th
รุ่น 1	10	นางชไมพร อักกาญจน์วานิชย์	นักวิทยาศาสตร์ ชำนาญการ	080-441-4795	ffiscpa@ku.ac.th
รุ่น 1	11	นางพวงพิศ ปะกีน่าหัง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	081-913-2890	ffispk@ku.ac.th
รุ่น 3	12	อ.จันทนา ไพรบุรณ์	อาจารย์	086-788-0646	ffisjtn@ku.ac.th
รุ่น 3	13	อ.ปริญญาลิมปวีริยะกุล	อาจารย์	084-000-6744	ffispyl@ku.ac.th
รุ่น 5	14	นางวราภรณ์ เตียวพิพิธพร	รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน เลขานุการ	089-664-8515	ffisvpt@ku.ac.th
รุ่น 5	15	น.ส.ฉัตรพร วิชิตนาค	หัวหน้างานคลังและพัสดุ	089-205-7197	ffiscpw@ku.ac.th
4. คณะมนุษยศาสตร์ (6 คน)					
รุ่น 1	16	อ.ธงรบ รื่นบรรเทิง	อาจารย์	082-784-8899	thongrob10@hotmail.com
รุ่น 1	17	อ.พรรณราย ชาญหิรัญ	อาจารย์	086-704-4751	fa_fah@hotmail.com
รุ่น 1	18	น.ส.สลักจิตร์ ทวีโรตมกิตติ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	088-498-2152	fhumsc@ku.ac.th
รุ่น 1	19	น.ส.ฐิติรัตน์ สุลลธวนิชย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	085-146-9970	joyttr@hotmail.com
รุ่น 3	20	น.ส.เรวดี ใจหาญ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	088-498-2152	fhumrdc@ku.ac.th
รุ่น 3	21	อ.ภาณุภัค โมกษศักดิ์	อาจารย์	081-736-4313	papak_111@hotmail.com
5. คณะวนศาสตร์ (5 คน)					
รุ่น 1	22	อ.ธีระพงษ์ ชุมแสงศรี	อาจารย์	085-118-5558	ffortpc@ku.ac.th
รุ่น 1	23	อ.เรณูภา กลับลุข	อาจารย์	083-142-9562	fforrkk@ku.ac.th
รุ่น 1	24	น.ส.เกื้อกุล อุตราชัดกิจ	หัวหน้างานบริหารและธุรการ	081-404-3394	fforkku@ku.ac.th

รุ่น	ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	e-mail
รุ่น 1	25	น.ส.เยาวภา อนุจารวัฒน์	หัวหน้างานคลังและพัสดุ	086-780-2262	
รุ่น 1	26	นางกัญญาภา สถาพร	หัวหน้างานบริการการศึกษา	089-181-0564	fforpph@ku.ac.th
6. คณะวิศวกรรมศาสตร์ (14 คน)					
รุ่น 1	27	รศ.ดร.อนันต์ มุ่งวัฒนา	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	081-629-5421	fenganm@ku.ac.th
รุ่น 1	28	อ.ดร.จันทร์ศิริ สิงห์เถื่อน	อาจารย์	083-714-2766	chansiri.s@ku.ac.th
รุ่น 1	29	อ.ดร.พงศ์ธร พรหมบุตร	อาจารย์	087-054-2709	pongton@ku.ac.th
รุ่น 1	30	อ.ดร.ชนินทร์ ปัญจพรผล	อาจารย์	085-937-4742	fengcnp@ku.ac.th
รุ่น 1	31	น.ส.ชุติมา เทพเฉลิม	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ	089-663-8655	fengcmt@ku.ac.th
รุ่น 1	32	นายชาญณรงค์ ไวยพจน์	หัวหน้างานอาคารสถานที่และยานพาหนะ	081-551-6799	fengcrw@ku.ac.th
รุ่น 1	33	นางดารณี ยงยีน	หัวหน้าหน่วยบริการวิชาการ	085-055-4625	fengdns@ku.ac.th
รุ่น 1	34	น.ส.พัทธนันท์ แนนพุด	หัวหน้าหน่วยนโยบายและแผน	081-791-2355	fengpnn@ku.ac.th
รุ่น 1	35	น.ส.เพ็ญสุดา โหมลา	หัวหน้าหน่วยส่งเสริมและพัฒนาวิชาการ	080-9045460	fengpsh@ku.ac.th
รุ่น 1	36	น.ส.กมลวรรณ จันทร์เขียว	นักวิชาการศึกษา	089-964-0668	fengkwj@ku.ac.th
รุ่น 3	37	น.ส.อนงค์นารถ ทับทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	084-911-3710	fengann@ku.ac.th
รุ่น 3	38	รศ.วัชรินทร์ วิทยกุล	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและกิจการพิเศษ	081-838-9357	fengwaw@ku.ac.th
รุ่น 3	39	อ.ดร.วีระเกษตร สอนผกา	อาจารย์	081-950-0085	weerakaset.s@ku.ac.th
รุ่น 3	40	อ.ดร.อัมพิกา บันสิทธิ์	อาจารย์	081-923-0309	fengakb@ku.ac.th
7. คณะศึกษาศาสตร์ (5 คน)					
รุ่น 1	41	ผศ.กรกฏา นัคคิม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	081-495-9389	karakada@yahoo.com
รุ่น 3	42	พันตรีหญิงณัฐกฤตา ศิริโสภณ	อาจารย์	081-999-4182	nuttakritta@gmail.com
รุ่น 3	43	อ.ประเสริฐศักดิ์ กายนาคา	อาจารย์	081-615-7731	prsertds@yahoo.co.th
รุ่น 4	44	อ.ดร.สิทธิกร สุมาลี	อาจารย์	081-907-0140	fedustk@ku.ac.th
รุ่น 5	45	ผศ.ดร.พร้อมพิไล บัวสุวรรณ	ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	086-548-9732	feduplb@ku.ac.th
8. คณะเศรษฐศาสตร์ (4 คน)					
รุ่น 1	46	ผศ.ณรงค์ กุ้เจริญประสิทธิ์	รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	086-626-5085	feconrk@ku.ac.th
รุ่น 1	47	อ.ธนา สมพรเสริม	อาจารย์	086-688-5428	thana.s@ku.ac.th
รุ่น 1	48	นางปิยวรรณ โวทาน	หัวหน้างานการเงินและบัญชี	086-891-9001	fecopyw@ku.ac.th
รุ่น 1	49	น.ส.ชนิษฐา พงษ์สุชาติ	นักวิชาการศึกษา	081-822-8963	fecoktp@ku.ac.th
9. คณะสังคมศาสตร์ (4 คน)					
รุ่น 1	50	อ.สุจิตรา เจริญหิรัญยัยยศ	รองหัวหน้าภาควิชาภูมิศาสตร์	086-665-3168	fsocsjc@ku.ac.th
รุ่น 1	51	ผศ.ดุชนิ เจริญสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	081-286-5185	dusadeecha@hotmail.com
รุ่น 3	52	น.ส.ชุติมน ศรีนวกะตระกูล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	089-128-0290	fsoccms@ku.ac.th

รุ่น	ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	e-mail
รุ่น 3	53	อ.สรียา กาฬสินธุ์	อาจารย์	081-913-5545	fsocsyg@ku.ac.th
10. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (10 คน)					
รุ่น 1	54	อ.สพ.ญ.ปรมา หันหาบุญ	อาจารย์	089-996-4967	fvetpmh@ku.ac.th
รุ่น 1	55	อ.สพ.ญ.วันดี เทียงธรรม	อาจารย์	084-117-5444	fvetwdr@ku.ac.th
รุ่น 3	56	ผศ.สพ.ญ.ดร.อุไร พงศ์ชัยฤกษ์	อาจารย์	089-927-1712	fveturp@ku.ac.th
รุ่น 3	57	อ.น.สพ.ดร.เกรียงไกร วิฑูรย์เสถียร	อาจารย์	081-856-8977	fvetkkw@ku.ac.th
รุ่น 3	58	อ.น.สพ.มนตรี ภัทรพนาวัน	อาจารย์	086-669-3362	zaibutsu_art@hotmail.com
รุ่น 3	59	อ.สพ.ญ.ดร.สุนทรี เพ็ชรดี	อาจารย์	082-707-6905	fvetstr@ku.ac.th
รุ่น 4	60	ผศ.น.สพ.อดิสร ยะวงศา	อาจารย์	081-700-2611	fvetady@ku.ac.th
รุ่น 4	61	ผศ.สพ.ญ.นันทวัน ญาติบรรทุง	อาจารย์	088-452-2083	fvetscs@ku.ac.th
รุ่น 4	62	อ.น.สพ.จตุรงค์ วงศ์สนิท	อาจารย์	081-942-7397	fvetjrw@ku.ac.th
รุ่น 4	63	นางอุบลวรรณ เอกทุ่งบัว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญ การพิเศษ	089-918-2499	fvetuba@ku.ac.th
11. คณะอุตสาหกรรมเกษตร (2 คน)					
รุ่น 1	64	อ.ผุสดี แซ่ลิ้ม	อาจารย์	081-658-0508	fagipdl@ku.ac.th
รุ่น 1	65	นายภานพ เพ็งแพ	หัวหน้างานคลังและพัสดุ	082-595-9633	fagishp@ku.ac.th
12. คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ (1 คน)					
รุ่น 3	66	น.ส.รุ่งทิพย์ ศักดิ์สุปรีชา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	081-649-6467	aom_suksu@hotmail.com
13. บัณฑิตวิทยาลัย (1 คน)					
รุ่น 3	67	นางลออรัตน์ ไพโรสิงห์	หัวหน้างานนโยบายและสารสนเทศ	085-066-6440	fgralop@ku.ac.th
14. วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม (4 คน)					
รุ่น 1	68	รศ.คณิดา ตั้งคณานุรักษ์	รองศาสตราจารย์	089-670-4069	kanita-T@hotmail.com
รุ่น 1	69	น.ส.สุพิชชา หมูภิรมย์	บุคลากร	089-105-5561	ecscm@ku.ac.th
รุ่น 1	70	นายวิรัตน์ เกตุผาสุข	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	089-067-9479	air_kob@hotmail.com
รุ่น 1	71	น.ส.อลิสา อรุณสวัสดิ์ฤกษ์	นักวิชาการพัสดุ	081-626-0083	mazgaiver@hotmail.com
15. สำนักทะเบียนและประมวลผล (2 คน)					
รุ่น 3	72	รศ.ศักดิ์ดา อินทวิชัย	ผู้อำนวยการ	081-731-6996	agrsdi@ku.ac.th
รุ่น 3	73	ผศ.จินตนา สและน้อย	รองผู้อำนวยการ	081-207-0050	ffisjid@ku.ac.th
16. สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม (1 คน)					
รุ่น 3	74	น.ส.โสภารวรรณ ต้นหยง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	086-621-7015	bbbborn_22@hotmail.com
17. สำนักหอสมุด (2 คน)					
รุ่น 1	75	น.ส.ธนาภรณ์ ฉิมแพ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	085-480-8139	libtpc@ku.ac.th
รุ่น 3	76	น.ส.ยุพิน เกียรติสุวิมล	บรรณารักษ์ ชำนาญการพิเศษ	081-274-2027	libypk@ku.ac.th
18. สำนักประกันคุณภาพ (3 คน)					
รุ่น 2	77	น.ส.อรอุมา แก้วมณีโชติ	นักวิชาการศึกษา	086-048-1241	psdoun@ku.ac.th
รุ่น 3	78	น.ส.วิชุดา บุญเกตุ	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	081-425-7225	psdwtb@ku.ac.th

รุ่น	ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	e-mail
รุ่น 5	79	น.ส.ศิริลักษณ์ โตตหนู	นักวิชาการศึกษา	081-403-0449	qakusld@ku.ac.th
19. สำนักงานอธิการบดี (1 คน)					
รุ่น 4	80	น.ส.รัตติยา ศรีดารา	ผู้อำนวยการ	081-840-5558	psdrt@ku.ac.th
20. สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร (2 คน)					
รุ่น 3	81	นางอุษา เนียรสอาด	นักวิชาการเงินและบัญชี ชำนาญ การพิเศษ	089-816-2898	amcusv@ku.ac.th
รุ่น 5	82	นางสร้อยทอง สายหยุดทอง	หัวหน้าฝ่ายจุลชีววิทยาประยุกต์	089-774-5713	ifrsos@ku.ac.th
21. สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์และอุตสาหกรรมเกษตร (1 คน)					
รุ่น 3	83	ดร.ปฐมมา จาตกานนท์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและ ประกันคุณภาพ	089-774-8929	aappmc@ku.ac.th
22. สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาระบบนิเวศเกษตร (1 คน)					
รุ่น 3	84	น.ส.เกตุกานต์ ก่อเกิดสกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	084-923-5361	ketkarn_2006@hotmail.com
23. สถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์เพื่อการคั้นคว่ำและพัฒนาพืชศาสตร์ (1 คน)					
รุ่น 3	85	นางพูนทรัพย์ บุญราพรธรรม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	089-189-0047	ijspsb@ku.ac.th
วิทยาเขตกำแพงแสน (30 คน)					
1. คณะเกษตร กำแพงแสน (8 คน)					
รุ่น 4	86	อ.ดร.จินตนา อันอาดมงาม	อาจารย์	084-158-2586	agrjne@ku.ac.th
รุ่น 4	87	อ.ดร.วีระพันธ์ ศรีดอกจันทร์	อาจารย์	086-774-9936	agrwp@ku.ac.th
รุ่น 4	88	ผศ.ดร.จุฑามาศ รมแก้ว	อาจารย์	081-763-1214	agrjur@ku.ac.th
รุ่น 4	89	อ.ดร.ณัฐชา พวงทอง	อาจารย์	081-701-6899	agrncc@ku.ac.th
รุ่น 4	90	น.ส.กัลยวรรต ธงทอง	นักวิชาการศึกษา	089-285-4561	agrknt@ku.ac.th
รุ่น 4	91	นางสุปราณี สระทองอ่วม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	081-268-6319	agrsusr@ku.ac.th
รุ่น 4	92	นายวงเดช กงศรี	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ชำนาญ การพิเศษ	089-229-9005	agrvidk@ku.ac.th
รุ่น 4	93	นางยุพิน กฤษดาธนดล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ	080-110-3396	agryph@ku.ac.th
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน (4 คน)					
รุ่น 4	94	อ.นงลักษณ์ สมันตรัฐ	อาจารย์	086-751-9532	fengnllg@ku.ac.th
รุ่น 4	95	อ.งายงาม ประจวบวัน	อาจารย์	089-549-6920	fengngn@ku.ac.th
รุ่น 4	96	อ.สุกัญญา วิชุกิจ	อาจารย์	084-094-4376	fengskw@ku.ac.th
รุ่น 4	97	อ.หทัยเทพ วงศ์สุวรรณ	อาจารย์	089-106-7146	fenghtw@ku.ac.th
3. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา (4 คน)					
รุ่น 3	98	อ.ดร.อภัสรา อัครพันธุ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	086-422-8892	fvatapsc@ku.ac.th
รุ่น 4	99	ผศ.ดร.ราตรี เรืองไทย	คณบดี	089-611-5181	fedurts@ku.ac.th
รุ่น 4	100	น.ส.ปิยมาศ เชื้อเงิน	บุคลากร	086-569-3617	fsspym@ku.ac.th

รุ่น	ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	e-mail
รุ่น 4	101	ผศ.อภิสิทธิ์ เทียนทอง	อาจารย์	081-662-9481	fedualt@ku.ac.th
4. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (9 คน)					
รุ่น 1	102	อ.อารีย์ อินทร์นวล	อาจารย์	084-383-7779	faasare@ku.ac.th
รุ่น 4	103	อ.พัชนี วิจิตพันธ์ุ	อาจารย์	081-982-6500	faasprv@ku.ac.th
รุ่น 4	104	อ.สุจิตรา แสนหาญ	อาจารย์	086-673-1059	sujitrah@hotmail.com
รุ่น 4	105	อ.นงพงา จรัสโสมณ	อาจารย์	080-992-7840	faasngj@ku.ac.th
รุ่น 4	106	ผศ.วลี สงสุวงศ์	อาจารย์	081-734-0861	faaswlp@ku.ac.th
รุ่น 4	107	ผศ.นพพร รัตนช่วง	อาจารย์	081-666-5912	faasnor@ku.ac.th
รุ่น 4	108	อ.บุศยรินทร์ กองแก้ว	อาจารย์	081-278-8226	faasbyr@ku.ac.th
รุ่น 4	109	ผศ.ดร.สิทธิพงศ์ รักตะเมธากุล	อาจารย์	081-258-5447	faasspr@ku.ac.th
รุ่น 4	110	อ.ดร.บุญเดช เบิกฟ้า	อาจารย์	086-555-4089	bundet.b@ku.ac.th
5. สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม กำแพงแสน (2 คน)					
รุ่น 1	111	น.ส.กัญญารัตน์ เชี่ยวเวช	นักวิชาการเกษตร	081-995-5208	koybb1499@yahoo.com
รุ่น 4	112	น.ส.นันทกาญจน์ ขันตยานุกุลกิจ	นักวิชาการเกษตร	081-390-3035	eatntk@ku.ac.th
6. สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน (3 คน)					
รุ่น 4	113	นางกชพรรณ ชมภูณิตย์	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ	089-911-5039	rdikpc@ku.ac.th
รุ่น 4	114	ดร.ธีรนต์ รมโพธิ์ภักดิ์	นักวิจัยเชี่ยวชาญ	-	rditer@ku.ac.th
รุ่น 4	115	นายนิติรงค์ พงษ์พานิช	นักวิจัย	089-255-6024	aook-aik@hotmail.com
วิทยาเขตศรีราชา (12 คน)					
1. คณะวิทยาการจัดการ (3 คน)					
รุ่น 4	116	อ.เต็มศักดิ์ สุขวิบูลย์	คณบดี	089-920-6622	fmstss@src.ku.ac.th
รุ่น 4	117	อ.สมบูรณ์ สารพัด	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	080-462-8289	fmssbs@src.ku.ac.th
รุ่น 4	118	น.ส.ธีรณัฐ เบ็ญจมนิธิกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	089-600-5363	theeranut@src.ku.ac.th
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา (8 คน)					
รุ่น 1	119	อ.ทวีชัย อวยพรกษกร	อาจารย์	089-181-6562	sfengtwo@src.ku.ac.th
รุ่น 4	120	นางยุพิน เสมอวงศ์	นักวิชาการศึกษา	080-999-1938	yupin@src.ku.ac.th
รุ่น 5	121	อ.ดร.สืบสกุล คุรุรัตน์	อาจารย์	087-590-8993	sagga18@hotmail.com
รุ่น 5	122	อ.ดร.ศิริชัย วัฒนาโสภณ	อาจารย์	089-112-8268	jo_ee80@hotmail.com
รุ่น 5	123	น.ส.ณิชาภัทร คุ่มสุข	นักวิชาการศึกษา	084-100-3693	p_pheaw8580@hotmail.com
รุ่น 5	124	ผศ.ดร.สถาพร เชื้อเพ็ง	ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ วิทยาเขตศรีราชา	087-977-9669	srcspc@ku.ac.th
รุ่น 5	125	อ.ดร.สมภพ จรุงธรรมโชติ	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	089-446-8216	sfengspj@src.ku.ac.th
รุ่น 5	126	อ.ดร.เพ็ญสุดา พันธุ์ดำ	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรม อุตสาหการ	081-803-0397	pensudaj@yahoo.com

รุ่น	ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	e-mail
3. คณะเศรษฐศาสตร์ศรีราชา (1 คน)					
รุ่น 5	127	น.ส.สุวรรณา โพธิ์อ่อน	ผู้ช่วยคณบดี	086-828-0805	gradswp@src.ku.ac.th
วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จ.สกลนคร (24 คน)					
รุ่น 2	128	ผศ.ดร.อนุกุล วัฒนสุข	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	081-965-5899	iamkasetart@hotmail.com
รุ่น 2	129	ดร.สุพามาภรณ์ ศรีเผด็จ	อาจารย์	081-583-4242	g40sksd@hotmail.com
1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร (5 คน)					
รุ่น 2	130	อ.ปานชีวัน ปอนพังกา	อาจารย์	081-717-1359	panchy_ja@hotmail.com
รุ่น 2	131	น.ส.เสาวคนธ์ ต่วนเทศ	นักวิทยาศาสตร์	089-843-9890	sowvaauy@hotmail.com
รุ่น 2	132	อ.จินตนา ตี๋ย่วน	อาจารย์	089-782-2584	chobvijuk@hotmail.com
รุ่น 2	133	อ.อรอนงค์ ฐาปนพันธ์นิติกุล	อาจารย์		onanong_t@hotmail.com
รุ่น 2	134	น.ส.ปทุมวดี ศรีประทุมวงศ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	086-231-6003	csnpds@ku.ac.th
2. คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ (3 คน)					
รุ่น 2	135	อ.ศมณพร สุทธิปาก	อาจารย์	086-856-9771	samonporn.s@ku.ac.th
รุ่น 2	136	อ.ประครอง วรรกา	อาจารย์	084-411-5580	krong2000@hotmail.com
รุ่น 2	137	น.ส.วนันยา ฤทธิสิทธิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	082-316-7276	wanunya_r@hotmail.com
3. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ (4 คน)					
รุ่น 2	138	นางปิยะนุช เรืองโพน	อาจารย์	089-619-4284	ppiyanoot@hotmail.com
รุ่น 2	139	ว่าที่ร้อยตรี ดร.อำนาจ ตันพานิชย์	อาจารย์	080-589-3007	tanphanich@hotmail.com
รุ่น 2	140	นายบรรณสิทธิ์ สิทธิบรรณกุล	อาจารย์	089-114-2307	bannasit@hotmail.com
รุ่น 2	141	นางชนิษฐา โภคานิตย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	085-013-7347	kanittha007@hotmail.com
4. สำนักงานวิทยาเขต (4 คน)					
รุ่น 2	142	นางอรุณศรี นิภานันท์	นักวิชาการศึกษา	086-859-5903	yuayo@hotmail.com
รุ่น 2	143	นางวนิดา พิลาชัย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	083-567-5964	jaowkai@hotmail.com
รุ่น 2	144	น.ส.มนัสม มาลัยกรอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	086-543-2755	manoromm@hotmail.com
รุ่น 2	145	นายแสวง บุญราศรี	บุคลากร	080-194-4569	occswb@csc.ku.ac.th
5. สำนักวิทยบริการ (4 คน)					
รุ่น 2	146	น.ส.ปณิตตา อินทรักษา	นักวิชาการศึกษา (หัวหน้าฝ่ายบริหาร)	081-871-7954	pundita_i@hotmail.com
รุ่น 2	147	น.ส.พรทิพา ครุตรารักษ์	บรรณารักษ์ (หัวหน้าฝ่ายห้องสมุด)	089-422-3536	oasppk@csc.ku.ac.th
รุ่น 2	148	นายพรศักดิ์ แสนศรี	ช่างเทคนิค (ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ)	081-861-8990	oasps@csc.ku.ac.th
รุ่น 2	149	น.ส.จันทร์ศรี ภูสมนึก	บรรณารักษ์	082-114-3525	oasjsp@csc.ku.ac.th
6. สถาบันวิจัยและพัฒนา ฉกส. (2 คน)					
รุ่น 2	150	น.ส.สรินทิพย์ พงษ์คุลีการ	เจ้าหน้าที่วิจัย	081-873-1273	kunjiv@hotmail.com
รุ่น 2	151	น.ส.รัตติยาภรณ์ เหมะธูลิน	นักวิชาการศึกษา	086-861-0682	ja_e@windowlive.com

รุ่น	ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	e-mail
ภายนอกมหาวิทยาลัย (64 คน)					
1. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (1 คน)					
รุ่น 1	152	น.ส.จุฬารณย์ ภูมิคงทอง	นักวิชาการศึกษา	089-709-0133	moo19855@hotmail.com
2. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (10 คน)					
รุ่น 2	153	อ.นาฏอนงค์ นามบุตดี	อาจารย์	083-744-9208	khwan_nart_anong@hotmail.com
รุ่น 3	154	น.ส.ฉันทยาภัทร์ จิตรนพรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	081-846-1921	art_nai9@hotmail.com
รุ่น 3	155	น.ส.ปัญญนุช เรือนโนวา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	085-039-5561	punyanut@swu.ac.th
รุ่น 3	156	อ.สุภาภรณ์ ประสงค์ทัน	อาจารย์	086-992-4416	s_prasongthan@hotmail.com
รุ่น 5	157	ศศ.กัลยาณี กุลชัย	อาจารย์	085-917-9949	peerakal@hotmail.com
รุ่น 5	158	อ.สุรีย์พร นิพัทธ์วิทยา	อาจารย์	089-120-2011	sureeporn_aor@hotmail.com
รุ่น 5	159	นายศิวัช ผาสุข	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	080-088-3357	siwa@swu.ac.th
รุ่น 5	160	นายหัสตินทร์ สอนปะละ	นักวิชาการพัสดุ	086-656-1485	top-1986@hotmail.com
รุ่น 5	161	นางณัฏฐมา แก้วเอี่ยม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	087-498-6333	dangphet@hotmail.com
รุ่น 5	162	น.ส.ศุภรดา เต็มภัทรกุล	นักวิชาการเงินและบัญชี ชำนาญการ	080-787-4845	saparada99@hotmail.com
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (12 คน)					
รุ่น 2	163	น.ส.เบญจมาศ สะสมทรัพย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	084-635-4558	catpretty_pung@hotmail.com
รุ่น 2	164	นายอภิรักษ์ จันทน์	อาจารย์ / รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	089-910-9251	apinankub@gmail.com
รุ่น 2	165	น.ส.นิลภวิชัย ทับทอง	นักวิชาการศึกษา	089-135-2921	ninpawit@hotmail.com
รุ่น 3	166	น.ส.นิรมล โชคตานานนท์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	081-448-8872	niramol_choktananon@hotmail.com
รุ่น 3	167	น.ส.สุวรรณา บ่อยกระโทก	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	081-372-1225	suwanna_nk@windowslive.com
รุ่น 3	168	น.ส.อัญชิสา แสงรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	085-262-7754	katae.2410@hotmail.com
รุ่น 4	169	อ.วันเพ็ญ แววีร์คุปต์	อาจารย์	081-628-8879	wanpenw123@gmail.com
รุ่น 4	170	อ.จิราพร เกษรสุวรรณ	อาจารย์	089-898-8298	jiraporn_wan@yahoo.co.th
รุ่น 4	171	นางจรรยา ร่มเพชร	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	089-661-9822	janyatanu@hotmail.com
รุ่น 5	172	รศ.ชัยเลิศ ปรีสุทธกุล	อาจารย์	081-005-4678	chailerd@npru.ac.th
รุ่น 5	173	นายพิมลศักดิ์ พึ่งพันธ์	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ	081-962-7588	pimonsakp@hotmail.com
รุ่น 5	174	อ.ภรณ์ยา อามฤตรัตน์	อาจารย์	086-768-4979	paranya@gmail.com
4. มหาวิทยาลัยนครพนม (18 คน)					
รุ่น 2	175	นางกัญจนพร ยืนนาน	เจ้าหน้าที่งานแผนและงบประมาณ	086-040-9097	pla_2744@hotmail.com
รุ่น 2	176	น.ส.อรอนงค์ มงกุฏ	เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี	088-554-3323	namwan_nk@hotmail.com
รุ่น 2	177	น.ส.มีนา บุณระมี	เจ้าหน้าที่ กพร.และบริหารความเสี่ยง	086-642-3928	gizmo982@hotmail.com
รุ่น 2	178	นายปิยรัตน์ บุตรศรี	หัวหน้างานบุคลากร	080-178-8766	kime_1975@windowslive.com

รุ่น	ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	e-mail
รุ่น 2	179	อ.เรณูมาศ โคตรพัฒน์	อาจารย์	089-709-9880	raenumart_k@yahoo.com
รุ่น 2	180	น.ส.นันทกัศ ดันโพธิ์	เจ้าหน้าที่วิชาการ	085-451-8321	tuna_2549@hotmail.com
รุ่น 2	181	น.ส.วราภา เทศประสิทธิ์	เจ้าหน้าที่งานบริการวิชาการ	086-229-6892	eiw10_4@hotmail.com
รุ่น 2	182	อ.ดร.ศิริดา บุรชาติ	อาจารย์	087-464-5604	phipet_2006@hotmail.com
รุ่น 2	183	น.ส.อรอนงค์ คำคนชื่อ	เจ้าหน้าที่งานทะเบียนและ ประมวลผล	085-665-8200	tjjj_cnw@hotmail.com
รุ่น 2	184	น.ส.พิมพ์ธิดา อารีรักษ์	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพ การศึกษา	089-791-8783	muyai_284@hotmail.com
รุ่น 2	185	น.ส.ศศิธร สิงห์พรหมสาร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	086-456-2701	hs4cby@gmail.com
รุ่น 2	186	อ.ดนุพัฒน์ ดวงมาลัย	อาจารย์	081-954-6455	kongnkp@hotmail.com
รุ่น 2	187	อ.บุญเลิศ โพธิ์ชำ	อาจารย์	084-601-2183	p.boonlert@hotmail.com
รุ่น 2	188	อ.วิมล พรหมทา	อาจารย์		
รุ่น 2	189	น.ส.เยาวภา เสนานุช	เจ้าหน้าที่ประเมินและประกัน คุณภาพการศึกษา	081-749-5309	s_anan_uch@hotmail.com
รุ่น 2	190	นางศุภวารี วงศ์ปทุม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	081-812-9371	hongkamdee24@hotmail.com
รุ่น 5	191	อ.กนกพร รอดเขียน	อาจารย์	089-707-7074	praewary@hotmail.com
รุ่น 5	192	อ.อาทิตยาพร อรุณพิพัฒน์พงศ์	อาจารย์	080-746-3316	atitayaporn@npu.ac.th
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนนครินทร์ (6 คน)					
รุ่น 3	193	อ.ว่าที่ร.ต.ไชยะ เทพา	อาจารย์	081-793-0718	yapolsci@hotmail.co.th
รุ่น 4	194	อ.ลินดา นาคโปย	อาจารย์	081-699-9526	ppimpim@hotmail.com
รุ่น 4	195	อ.ธิดารัตน์ อธิปัญญาพงษ์	อาจารย์	081-830-8606	numaoe@hotmail.com
รุ่น 5	196	อ.เมธี พรหมศิลา	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	085-275-8800	methee@live.com
รุ่น 5	197	อ.ประพฤทธิ์ สุพร	อาจารย์	085-287-0249	phuetsu@hotmail.com
รุ่น 5	198	อ.สุรีย์พร ธรรมิกพงษ์	ประธานสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	081-303-5820	sureejoy@yahoo.com
6. วิทยาลัยดุสิตธานี (4 คน)					
รุ่น 3	199	อ.สายพิน เดชเรือง	อาจารย์	081-245-1525	dechruang@hotmail.com
รุ่น 5	200	น.ส.พิชยา นรนิตมดุงการ	ผู้จัดการ	081-830-8849	pichaya@dtc.ac.th
รุ่น 5	201	อ.ศักดิ์ กาญจนวนาวัลย์	ผู้อำนวยการ	081-805-6799	sakda@dtc.ac.th
รุ่น 5	202	อ.กัลยา สร้อยสิงห์	อาจารย์		kunlaya@dtc.ac.th
7. วิทยาลัยนครราชสีมา วิทยาการกรุงเทพ (2 คน)					
รุ่น 4	203	อ.ธารรัตน์ นพรัตนันต์	หัวหน้างานประกันคุณภาพ การศึกษา	089-750-1835	lldall@hotmail.com
รุ่น 4	204	อ.สมใจ ศิริปัญญาธู	รองคณบดีคณะสารสนเทศศาสตร์	084-335-0051	somjai_nmc@hotmail.com

รุ่น	ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	e-mail
8. มหาวิทยาลัยบูรพา (3 คน)					
รุ่น 5	205	อ.สวามินี ธีระวุฒิ	อาจารย์	081-147-4333	sawamin@buu.ac.th
รุ่น 5	206	อ.ทรงกลด สารภูษิต	อาจารย์	081-914-7347	ssongklod@gmail.com
รุ่น 5	207	อ.กัญจน์ชญา หงส์เลิศคงสกุล	อาจารย์	086-600-9042	kanchaya@buu.ac.th
9. มหาวิทยาลัยมหิดล (4 คน)					
รุ่น 5	208	รศ.ดร.สมบูรณ์ ศิริสรธริรัฐ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	081-376-7648	shssr@mahidol.ac.th
รุ่น 5	209	ผศ.ดร.พรม อินพรม	อาจารย์	089-447-0288	shpip@mahidol.ac.th
รุ่น 5	210	ผศ.ดร.ภัทร์ พลอยแหวน	รองคณบดีฝ่ายสารสนเทศ	089-919-9954	shppw@mahidol.ac.th
รุ่น 5	211	ผศ.ดร.แสงเทียน อยู่เถา	อาจารย์	081-570-4933	shsyt@mahidol.ac.th
10. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (2 คน)					
รุ่น 5	212	อ.ดร.วัชรวิ จันทระประกายกุล	อาจารย์	081-684-9930	watree@gmail.com
รุ่น 5	213	ผศ.รจนาฏ ไกรปัญญาพงศ์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	081-574-5389	rochikri@gmail.com
11. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (2 คน)					
รุ่น 5	214	นายมนตรี ศรีโชค	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	080-731-2916	montritom_1269@hotmail.com
รุ่น 5	215	น.ส.ลำพูล บึงทอง	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	085-150-0203	meepooh_lb@hotmail.com

ภาคผนวกที่ 3 เอกสารประกอบการอบรม



เอกสารประกอบการฝึกอบรม

โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตร 2 (สำหรับผู้ที่ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554

กำหนดการฝึกอบรม

ประวัติวิทยาการ

แบบกรอกประวัติผู้เข้ารับการอบรม

แบบประเมินผลการฝึกอบรม

เอกสารหมายเลข 1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ในบริบทใหม่

เอกสารหมายเลข 2 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2553

เอกสารหมายเลข 3 บทบาท หน้าที่ จรรยาบรรณ และเทคนิคการประเมินของผู้ประเมินคุณภาพ

เอกสารหมายเลข 4 ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา
(CHE QA ONLINE SYSTEM VERSION III)

เอกสารหมายเลข 5 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2553

เอกสารหมายเลข 6 รายงานการประเมินตนเอง คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2553

ใบงานที่ 1 ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ใบงานที่ 2 การตรวจเยี่ยมของแต่ละสาย

ใบงานที่ 3 การตรวจเยี่ยมพบทีมผู้บริหาร

ภาคผนวกที่ 4 ภาพกิจกรรม

