



รายงานผลการประเมิน

โครงการสัมมนาเรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน”



วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555

ฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม
สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
โทร 0 2942 8299 ต่อ 31 – 33
www.qa.ku.ac.th



สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



รายงานผลการประเมิน

โครงการสัมมนาเรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการศึกษา
เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน”



สำนักประกันคุณภาพ
สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
โทร 0 2942 8299 ต่อ 31 – 33
www.qa.ku.ac.th

วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555



สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Office of Quality Assurance Kasetsart University

ชั้น 9 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โทรศัพท์ 0 2942 8299 ภายใน 4920-24 โทรสาร 0 2942 8299 ต่อ 15

Home page: <http://www.qa.ku.ac.th> e-mail: qa@ku.ac.th

คำนำ

สำนักประกันคุณภาพ ได้ดำเนินโครงการสัมมนาเรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน” ณ ห้องประชุมธีระ สุตะบุตร ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหารได้ทราบถึงแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับภูมิภาค รวมทั้งเพื่อให้คณะวิชาสามารถเตรียมความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพ โดยเฉพาะการประกันคุณภาพหลักสูตร เพื่อสร้างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับประชาคมอาเซียน มีกลุ่มเป้าหมาย คือ รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ประธานหลักสูตรนานาชาติ และผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง

เมื่อการดำเนินโครงการฯ เสร็จสิ้นลง ฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรมได้จัดทำรายงานผลการประเมินโครงการฯ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการฯ โดยพิจารณาเป็น 2 มิติ ดังนี้ มิติที่ 1 การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ และมิติที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน รวมทั้งเพื่อนำข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไปปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป สำนักประกันคุณภาพหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการประเมินโครงการฯ ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินโครงการในปีต่อไป

ฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม

สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มีนาคม 2555

บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ.....	2
ที่มาของการดำเนินโครงการ	2
วัตถุประสงค์การประเมิน	2
เกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน.....	2
กรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ.....	3
ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้าร่วมโครงการ.....	3
ประเด็นสำคัญจากการสัมมนา.....	6
ผลการประเมินโครงการ	9
การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการสัมมนา.....	9
ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	10
การสะท้อนผลการดำเนินงาน	12
ภาคผนวก	13
ภาคผนวกที่ 1 รายละเอียดโครงการ	14
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม	17
ภาคผนวกที่ 3 เอกสารประกอบการสัมมนา.....	18

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักประกันคุณภาพได้จัดโครงการสัมมนา เรื่อง การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน โดยได้รับเกียรติจาก รศ.ดร.นันทนา คชเสนี ผู้อำนวยการบริหารสำนักงานเลขาธิการเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN Secretariat) เป็นวิทยากรบรรยาย โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือ รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายประกันคุณภาพ และฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ประธานกรรมการการศึกษา ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์ และประธานโครงการหลักสูตรนานาชาติ รวม 100 คน ทั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด 58 คน เป็นผู้บริหาร 18 คน กรรมการการศึกษา 8 คน ประธานโครงการหลักสูตรนานาชาติ 4 คน อาจารย์ 14 คน บุคลากรสายสนับสนุน 10 คน นิสิตปริญญาโท 3 คน และบุคลากรจากภายนอกมหาวิทยาลัย 1 คน และจากการรวบรวมสถิติผู้เข้าชมผ่านเครือข่าย Nontri Live พบว่ามีจำนวน 275 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 9 มีนาคม 2555) มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานทั้งหมด 14,761 บาท

ผลการประเมินโครงการฯ ประมวลและวิเคราะห์จากแบบสอบถามที่ให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ตอบ พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม 34 คน จากผู้เข้าร่วมทั้งหมด 58 คน คิดเป็นร้อยละ 58.62 โดยผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.01 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .34 สำหรับการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการฯ พิจารณาเป็น 2 มิติ โดยมีตัวบ่งชี้ในการประเมินรวม 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มิติที่ 1 การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการสัมมนา	
ตัวบ่งชี้การประเมิน	ผลการประเมิน
1) การมีผู้บริหารเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย (ร้อยละ 29.76)
2) ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความรู้และความเข้าใจการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพของกลุ่มอาเซียน (AUN Network) อยู่ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ไม่บรรลุเป้าหมาย (ร้อยละ 67.65)
มิติที่ 2 ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน	
ตัวบ่งชี้การประเมิน	ผลการประเมิน
1) ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51	บรรลุเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย 4.10)
2) ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นต่อกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51	บรรลุเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.83)
3) ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51	บรรลุเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย 4.31)
4) ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นต่อสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51	บรรลุเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย 4.28)

ที่มาของการดำเนินโครงการ

ภายในปี พ.ศ.2558 ประเทศในกลุ่มอาเซียนจะมีการเปิดประตูประเทศให้เสรีภาพในด้านต่างๆ อย่างเสรี ประชาชนจะสามารถเดินทางข้ามพรมแดน เพื่อการทำงาน ทำธุรกิจ รวมทั้งการศึกษาอย่างเสรีกว้างขวางโดยปราศจาก กฎหมายการควบคุมตามที่แต่ละประเทศกำหนดเหมือนเช่นเคย ส่งผลให้แต่ละประเทศในกลุ่มอาเซียนต้องมีการ เตรียมการรับการเปิดประตูอาเซียนครั้งนี้ โดยเฉพาะการด้านการศึกษา จำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดย กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดมาตรฐานการศึกษาที่ยอมรับได้ ส่งผลให้มีการเคลื่อนย้ายนักเรียน นักศึกษา อาจารย์มากขึ้น มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างประเทศ ดังนั้น สถาบันการศึกษาใดที่มีความเข้มแข็งด้าน คุณภาพการศึกษา ก็ย่อมได้เปรียบ สามารถรองรับทั้งความต้องการและการพัฒนาเชิงรุกในกลุ่มประเทศอาเซียน ดังนั้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนทางด้านการศึกษา สำนัก ประกันคุณภาพจึงจัดโครงการสัมมนาเรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคม อาเซียน” ขึ้น เพื่อให้ผู้บริหารได้ทราบแนวทางการพัฒนาคุณภาพโดยเฉพาะการประกันคุณภาพหลักสูตรเพื่อสร้าง มาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับประชาคมอาเซียน ให้สามารถแข่งขันกับสถาบันอื่นทั้งภายในประเทศและในกลุ่ม ประเทศอาเซียน

วัตถุประสงค์การประเมิน

1. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการสัมมนาเรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียม ความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน”
2. เพื่อนำข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไปปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป

เกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ค่าเฉลี่ย 0.00-1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	น้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	มาก
ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	มากที่สุด

กรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ



ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้าร่วมโครงการ

รายชื่อ	ตำแหน่ง	สังกัด
กลุ่มผู้บริหาร		
1 ผศ.นงลักษณ์ จามเจริญ	รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
2 ดร.พีระพงศ์ ตริยเจริญ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
3 ผศ.ดร.พร้อมพิไล บัวสุวรรณ	ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	คณะศึกษาศาสตร์
4 อ.สุรพล ภัทรนคร	คณบดี	คณะวิทยาศาสตร์
5 รศ.ดร.สาโรช อังสุมาลิน	คณบดี	คณะเศรษฐศาสตร์
6 ผศ.ดร.ราตรี เรืองไทย	คณบดี	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
7 พล.ร.อ.สุพิทย์ อำนวย	คณบดี	วิทยาลัยพณิชยการนาวิกานุชาต
8 ผศ.ดร.สุชัย ตันยอชฌาวัฒน์	คณบดี	คณะวิทยาศาสตร์ศรีราชา
9 นายสมศักดิ์ ทับทิมทอง	ผู้อำนวยการ	กองวิเทศสัมพันธ์
10 ผศ.ภัสสร รัตนพิศิษฐ์	รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ	คณะประมง
11 รศ.ดร.กิตติมา อินทรมพรรย	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	คณะมนุษยศาสตร์
12 ผศ.ดร.ณรงค์ กุ์เจริญประสิทธิ์	รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	คณะเศรษฐศาสตร์
13 ผศ.น.สพ.ดร.พิษณุ ตุลยกุล	รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	คณะสัตวแพทยศาสตร์
14 รศ.นงนุช สุขวารี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบริการวิชาการ	คณะวิทยาศาสตร์ศรีราชา

รายชื่อ	ตำแหน่ง	สังกัด
15 รศ.จิตราภรณ์ ชวัชพันธุ์	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
16 รศ.ดร.พัชรภรณ์ ญาณภีร์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
17 อ.ดร.นวลวรรณ ทวยเจริญ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
18 อ.ดร.ยอดชาย เตียเป็น	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	วิทยาลัยพาณิชยนาวินานาชาติ
กลุ่มกรรมการการศึกษา		
19 รศ.วิเชียร กิจปรีชาวนิช	ประธานคณะกรรมการการศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์
20 อ.ดร.จุฑา มุกดาสนิท	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	คณะประมง
21 อ.ทนพญ.อนามิกา กาญจนบรรเทิง	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์
22 อ.ภัทรนันท์ ทักชนนท์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
23 ผศ.น.สพ.ดร.ธีระศักดิ์ พราพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ	คณะสัตวแพทยศาสตร์
24 รศ.ดร.มังกร โรจน์ประภากร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	คณะอุตสาหกรรมเกษตร
25 ดร.ทฤทัย นำประเสริฐชัย	รองคณบดี	คณะบริหารธุรกิจ
26 ผศ.นฤมล ยุตาคม	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	คณะศึกษาศาสตร์
กลุ่มประธานหลักสูตรนานาชาติ		
27 อ.รุจิรา แสงเนตร	ประธานหลักสูตรภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร สำหรับชาวต่างประเทศ (นานาชาติ) ระดับ ปริญญาตรี	คณะมนุษยศาสตร์
28 รศ.ภัชราภรณ์ สุวรรณวิทยา	ประธานหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (นานาชาติ) ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์
29 ดร.สุนีย์ นิธิสินประเสริฐ	ประธานหลักสูตรเทคโนโลยีชีวภาพ (นานาชาติ) ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก	คณะอุตสาหกรรมเกษตร
30 ผศ.ชนะบุลย์ สัจจานันตกุล	ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรการอาหาร (นานาชาติ) ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก	คณะอุตสาหกรรมเกษตร
กลุ่มอาจารย์		
31 อ.ภัสจิ คงศีล	อาจารย์	คณะเกษตร
32 ผศ.ดร.สาวิตร ตระกูลนำเลื่อมใส	อาจารย์	คณะวิทยาศาสตร์
33 รศ.ดร.นวลวรรณ สุนทรภิชัย	อาจารย์	คณะวิทยาศาสตร์
34 อ.ดร.มนต์ชัย สุระรัตน์ชัย	อาจารย์	คณะวิศวกรรมศาสตร์
35 อ.ดร.อจรรยา นิยมภา	อาจารย์	คณะศึกษาศาสตร์
36 อ.รุ่งนภา อติศรมงคล	อาจารย์	คณะสังคมศาสตร์
37 อ.ประวรา ธนะปุระ	อาจารย์	คณะสังคมศาสตร์
38 อ.ดร.ธีรพัฒน์ วงศ์คุ้มสิน	อาจารย์	คณะสังคมศาสตร์
39 อ.ศิริวัฒน์ ลิขิพันธ์	อาจารย์	คณะสังคมศาสตร์



รายชื่อ	ตำแหน่ง	สังกัด
40 อ.ดร.จันทิมา พุกษากร	อาจารย์	คณะสัตวแพทยศาสตร์
41 อ.ยุทธนา ตาละลักขมณ	อาจารย์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน
42 อ.จุมพฏ บริราช	อาจารย์	คณะวิทยาการจัดการ
43 อ.จุมทิพย์ เสนีย์รัตนประยูร	อาจารย์	คณะเศรษฐศาสตร์ศรีราชา
44 ดร. วิลาวัลย์ สินธุประภา	อาจารย์	คณะอุตสาหกรรมเกษตร
กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน		
45 นางวราภรณ์ สมบูรณ์กุล	รองหัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรและการสอน	กองบริการการศึกษา
46 นายภูมิสิทธิ์ ชูไกรพิณิจ	นักวิชาการศึกษา	คณะประมง
47 นางสมสุข นูหาร	นักวิชาการศึกษา	บัณฑิตวิทยาลัย
48 นายสมเกียรติ นากะโทก	นักวิชาการศึกษา	กองบริการการศึกษา
49 นางอรุณศรี นิภานันท์	นักวิชาการศึกษา	สำนักงานวิทยาเขต ฉกส.
50 นางนงคัลลักษณ์ เทียงธรรม	นักวิเทศสัมพันธ์	กองวิเทศสัมพันธ์
51 นางนงนภัส ชันทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	กองวิเทศสัมพันธ์
52 น.ส.อาทิตยา เกศภักธิมา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	กองวิเทศสัมพันธ์
53 น.ส.สมณจิรา พรบิจิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ศูนย์การศึกษานานาชาติ
54 น.ส.สุพิชชา หมู่ภิรมย์	บุคลากร	วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม
กลุ่มนิสิต		
55 น.ส.บุศราภรณ์ มาเจริญ	นิสิตปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์
56 ร.อ.หญิง ศิริรัตน สุดใจ	นิสิตปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์
57 นางกัลยาณี รัตนวราหะ	นิสิตปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์
ผู้เข้าร่วมจากภายนอกมหาวิทยาลัย		
58 ดร.เทอดธิดา ทิพย์รัตน์	ที่ปรึกษาหน่วยตรวจสอบภายใน	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ประเด็นสำคัญจากการสัมมนา

จุดเริ่มต้นของสมาคมแห่งประชาชาติเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of Southeast Asian Nations: ASEAN) ก่อตั้งโดยปณิญากรุงเทพ เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ.2510 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่างประเทศในภูมิภาค อำนวยความสะดวกทางการเมือง สร้างสรรค์ความเจริญทางด้านเศรษฐกิจ การพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม และ การกีดกันอยู่ดีบนพื้นฐานของความเสมอภาคและผลประโยชน์ร่วมกันของประเทศสมาชิก มีประเทศสมาชิก 10 ประเทศ คือ ไทย พม่า ลาว เวียดนาม กัมพูชา มาเลเซีย สิงคโปร์ ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย และบรูไน ซึ่งการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียนจะอยู่ภายใต้เสาหลักที่สำคัญ 3 ด้าน คือ ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน

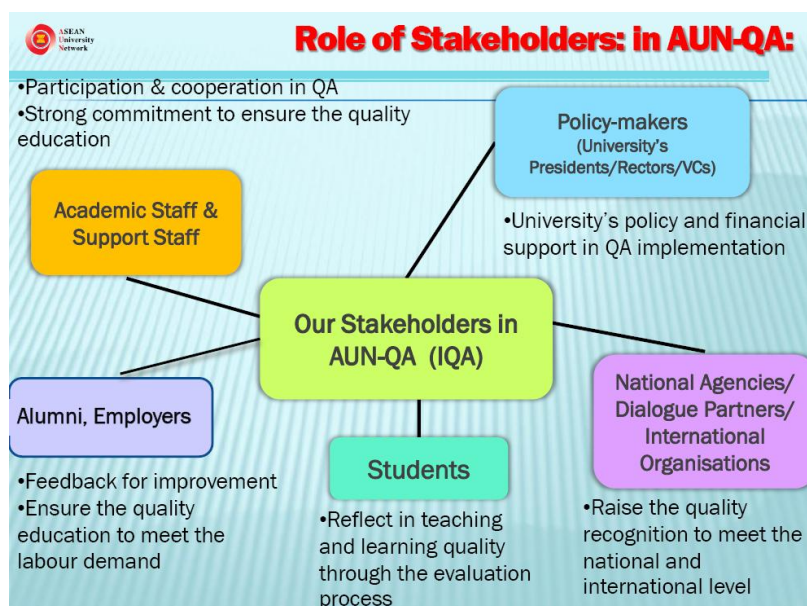
จากการสรุปผลสำรวจเกี่ยวกับทัศนคติและการตระหนักรู้เกี่ยวกับอาเซียน ซึ่งสำรวจจากนักศึกษา จำนวน 2,170 คน จากมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศสมาชิกอาเซียนทั้ง 10 ประเทศ พบว่า มีประเด็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับความรู้สึกในการเป็นประชาคมอาเซียนที่ตอบมากที่สุด นักศึกษาไทยอยู่ในลำดับที่ 8 (ร้อยละ 67.0) ความคุ้นเคยเกี่ยวกับอาเซียนที่ตอบค่อนข้างมากถึงมากที่สุด นักศึกษาไทยอยู่ในลำดับที่ 4 (ร้อยละ 68.0) ความรู้เกี่ยวกับอาเซียน: 1) รู้จักธงอาเซียน 2) รู้ว่าอาเซียนก่อตั้งเมื่อใด นักศึกษาไทยอยู่ลำดับสุดท้าย (ลำดับที่ 10 ร้อยละ 38.5 และ ร้อยละ 27.5 ตามลำดับ) นอกจากนี้ความอยากรู้เกี่ยวกับประเทศอาเซียนอื่นที่ตอบอยากรู้มากที่สุด นักศึกษาไทยอยู่ในลำดับที่ 7 (ร้อยละ 87.5) ซึ่งจากข้อคำถามเกี่ยวกับทัศนคติและการตระหนักรู้เกี่ยวกับอาเซียนของนักศึกษาไทยที่กล่าวมาข้างต้นได้สะท้อนให้เห็นว่าเราจะต้องเพิ่มการรับรู้เกี่ยวกับอาเซียนให้กับนักศึกษาไทยอย่างทั่วถึงมากขึ้น

ซึ่งภายในปี พ.ศ.2558 ประเทศในกลุ่มอาเซียนจะมีการเปิดประตูประเทศให้เสรีภาพในด้านต่างๆ ประชาชนจะสามารถเดินทางข้ามพรมแดน เพื่อการทำงาน ทำธุรกิจ รวมทั้งการศึกษาอย่างเสรี จะมีการเคลื่อนย้ายแรงงานอย่างเสรีโดยเริ่มต้นที่แรงงานฝีมือ 7 อาชีพ ที่ได้จัดทำข้อตกลงยอมรับร่วมกันด้านคุณสมบัติในสาขาวิชาชีพหลัก ได้แก่ วิศวกร พยาบาล สถาปนิก การสำรวจ แพทย์ ทันตแพทย์ และนักบัญชี ดังนั้น ในวันนี้เราจึงจำเป็นต้องวางแผนการพัฒนาการศึกษาเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จสำหรับรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน โดยเริ่มต้นจากการพัฒนาหลักสูตรที่สนองความต้องการ การคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณภาพ/พัฒนาศักยภาพของบุคลากร การพัฒนา/ส่งเสริมความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ และการส่งเสริมกิจกรรมการเพิ่มประสบการณ์ด้านต่างประเทศ ทั้งนี้ การเตรียมความพร้อมที่สำคัญประการหนึ่งสำหรับการเปิดเสรีการศึกษาในอาเซียน คือ **การพัฒนาขีดความสามารถทางภาษา** โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ซึ่งกฎบัตรอาเซียนได้บัญญัติไว้ “ให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน” ดังนั้น เพื่อพัฒนาคนไทยให้ใช้/พูดภาษาต่างประเทศได้ดี จึงควรเพิ่มโอกาสการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่มีคุณภาพ โดยปรับวิธีการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย และให้ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสเรียนรู้กับครูที่เชี่ยวชาญภาษาต่างประเทศ สำหรับการเตรียมการด้านการอุดมศึกษากับเงื่อนไขในการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน มีความท้าทาย ดังนี้

1. การศึกษาที่เน้น “คุณภาพ”
2. การเพิ่มโอกาส “การศึกษาแบบเปิดและการศึกษาทางไกล”
3. การขยายโอกาสด้าน “การศึกษาข้ามชาติ” (Transnational education) และ “การนำเข้าการศึกษาข้ามพรมแดน” (Cross – border education)
4. การ “เพิ่มโอกาสการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและนักวิชาการ” ระหว่างประเทศต่างๆ ทั้งในและนอกภูมิภาค
5. การยอมรับ “ภาษาอังกฤษเป็นภาษาทำงาน” ในอาเซียน

AUN Secretariat สามารถเป็นสะพานเชื่อมโยงความร่วมมือด้านอุดมศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยไทยกับมหาวิทยาลัยสมาชิกในอาเซียน ซึ่งขณะนี้สมาชิกเครือข่ายมหาวิทยาลัยในกลุ่มอาเซียนจำนวน 26 มหาวิทยาลัย จาก 10 ประเทศ โดยมีมหาวิทยาลัยของไทยเข้าร่วมเป็นเครือข่าย จำนวน 4 มหาวิทยาลัย ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทั้งนี้ ยังมีที่ว่างสำหรับมหาวิทยาลัยที่มีความสนใจเข้าร่วมเป็นสมาชิกอีก 4 มหาวิทยาลัย ซึ่งจะประกาศรับสมัครในปี ค.ศ.2012 นี้ ซึ่งเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกมหาวิทยาลัยเข้าร่วมเป็นเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน ส่วนหนึ่งพิจารณาจากการติดอันดับที่จัดโดยสำนักต่างๆ เช่น QS World Ranking, QS Asia Ranking เป็นต้น

ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ (AUN Quality Assurance: AUN – QA) ได้ดำเนินการพัฒนาระบบโดยผู้เชี่ยวชาญในภูมิภาค ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญในยุโรป ซึ่งได้มีการจัดหลักสูตรอบรมต่างๆ ได้แก่ Programme Assessment, Training the QA Experts of CLMV, Training the AUN-Assessors และ Training for Non-AUN Members การประเมินคุณภาพตามกรอบของ AUN-QA จะเริ่มประเมินที่ระดับหลักสูตร เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดเสรีแรงงาน โดยแบ่งหลักสูตรออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 Engineer กลุ่มที่ 2 Business Economic และกลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มอื่นๆ โดยประเมินตามความสมัครใจของมหาวิทยาลัยสมาชิก ซึ่งการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของ AUN-QA เป็นลักษณะการผสมผสานระหว่าง การประเมินคุณภาพภายใน (IQA) และการประเมินคุณภาพภายนอก (EQA) กล่าวคือ เนื่องจากการประเมินฯ จะเป็นลักษณะ IQA แต่ตัวผู้ประเมินจะเป็นผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกประเทศที่อยู่ในกลุ่มประเทศสมาชิก หลักสูตรที่ผ่านการประเมินจาก AUN จะได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาค (Regional Recognition) ทั้งนี้ AUN-QA จะเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ดังนี้



การประเมินหลักสูตรด้วยระบบ AUN-QA จะประเมินตามตัวบ่งชี้ทั้งหมด 15 ตัวบ่งชี้ และมีการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน 2 วัน และวันที่ 3 ตอนเช้าทีมผู้เชี่ยวชาญที่เข้าไปประเมินจะนำเสนอบทสรุปผู้บริหารต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยที่รับการประเมิน และจะส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ให้อธิการบดี ภายใน 3 – 4 สัปดาห์ หลังการตรวจเยี่ยมรายชื่อหลักสูตรที่ผ่านการประเมินฯ โดย AUN-QA มีทั้งหมด 32 หลักสูตร ดังนี้

SUMMARY OF AUN-QA PROGRAMME ASSESSMENT (I) ASSESSMENT (II)

SUMMARY OF AUN-QA PROGRAMME

Discipline	University	Remarks
Engineering	Biomedical (UM), CAD&M (UM), Chemical (DLSU, UI), Mechanical (UI), Civil (UI, UGM), Com Sci&Engineering (VNU-HCM), Electrical (VNU-HCM, UI), Metallurgy&Material (UI), Geological (UGM), Manufacturing (VNU-HCM), Electronic&Comm (VNU-HCM)	14
Information Technology	VNU-Hanoi, VNU-HCM	2
Computer Science	DLSU	1
Economics	DLSU, VNU-Hanoi	2
Physics	ITB, DLSU	2
Biology	UGM	1
Medical Education	UGM	1

Discipline	University	Remark
Chemistry	UGM, DLSU	2
Pharmaceutical Science	ITB, UGM	1
Biotechnology	VNU-HCM	1
Psychology	DLSU	1
Literature	DLSU	1
Applied Corporate Management	DLSU	1
Architecture	UI	1
Vietnamese Studies	VNU-HCM	1

ผลการประเมินโครงการ

การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการสัมมนา

สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินโครงการสัมมนาเรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน” โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน 2 ประการ คือ 1) เพื่อให้ผู้บริหารได้ทราบถึงแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับภูมิภาค และ 2) เพื่อให้คณะวิชาสามารถเตรียมความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพ โดยเฉพาะการประกันคุณภาพหลักสูตร เพื่อสร้างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับประชาคมอาเซียน โดยผลการประเมินการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการสัมมนาแสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ผลการประเมินการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการสัมมนา

วัตถุประสงค์ ข้อ 1	เพื่อให้ผู้บริหารได้ทราบถึงแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับภูมิภาค																		
ตัวบ่งชี้การประเมิน 1	มีผู้บริหารเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมาย																		
ผลการประเมิน	<p>ไม่บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ : มีผู้บริหารเข้าร่วมทั้งหมด 25 คน จากกลุ่มเป้าหมายที่ส่งบันทึกเชิญ 84 คน คิดเป็นร้อยละ 29.76 ทั้งนี้ ได้มีการถ่ายทอดสดผ่านเครือข่าย Nontri Live ด้วย ซึ่งมีผู้เข้าชมทั้งหมด 275 คน</p> <table><tr><th>ตำแหน่ง</th><th>จำนวน (คน)</th></tr><tr><td>รองอธิการบดี</td><td>1</td></tr><tr><td>ผู้ช่วยอธิการบดี</td><td>1</td></tr><tr><td>ผู้ช่วยรองอธิการบดี</td><td>1</td></tr><tr><td>คณบดี</td><td>5</td></tr><tr><td>รองคณบดี</td><td>12</td></tr><tr><td>ผู้ช่วยคณบดี</td><td>4</td></tr><tr><td>ผู้อำนวยการ</td><td>1</td></tr><tr><td>รวม</td><td>25</td></tr></table>	ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	รองอธิการบดี	1	ผู้ช่วยอธิการบดี	1	ผู้ช่วยรองอธิการบดี	1	คณบดี	5	รองคณบดี	12	ผู้ช่วยคณบดี	4	ผู้อำนวยการ	1	รวม	25
ตำแหน่ง	จำนวน (คน)																		
รองอธิการบดี	1																		
ผู้ช่วยอธิการบดี	1																		
ผู้ช่วยรองอธิการบดี	1																		
คณบดี	5																		
รองคณบดี	12																		
ผู้ช่วยคณบดี	4																		
ผู้อำนวยการ	1																		
รวม	25																		



วัตถุประสงค์ ข้อ 2	เพื่อให้คณะวิชาสามารถเตรียมความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพ โดยเฉพาะการประกันคุณภาพหลักสูตร เพื่อสร้างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับประชาคมอาเซียน																													
ตัวบ่งชี้การประเมิน 2	ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความรู้และความเข้าใจการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพของกลุ่มอาเซียน (AUN Network) อยู่ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80																													
ผลการประเมิน	<p>ไม่บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ : ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเข้าใจระดับมาก 21 คน และระดับมากที่สุด 2 คน รวม 23 คน จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 34 คน คิดเป็นร้อยละ 67.65</p> <table><tr><th rowspan="2">รายการที่ประเมิน</th><th colspan="5">จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม</th></tr><tr><th>มากที่สุด</th><th>มาก</th><th>ปานกลาง</th><th>น้อย</th><th>น้อยที่สุด</th></tr><tr><td>1. ท่านได้ทราบถึงแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับภูมิภาค</td><td>5</td><td>20</td><td>9</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>2. ท่านมีความรู้และความเข้าใจการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพของกลุ่มอาเซียน (AUN Network)</td><td>2</td><td>21</td><td>10</td><td>1</td><td>-</td></tr><tr><td>3. ท่านสามารถเตรียมความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพ โดยเฉพาะการประกันคุณภาพหลักสูตร เพื่อสร้างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับประชาคมอาเซียน</td><td>2</td><td>16</td><td>12</td><td>3</td><td>1</td></tr></table>	รายการที่ประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม					มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	1. ท่านได้ทราบถึงแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับภูมิภาค	5	20	9	-	-	2. ท่านมีความรู้และความเข้าใจการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพของกลุ่มอาเซียน (AUN Network)	2	21	10	1	-	3. ท่านสามารถเตรียมความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพ โดยเฉพาะการประกันคุณภาพหลักสูตร เพื่อสร้างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับประชาคมอาเซียน	2	16	12	3	1
รายการที่ประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม																													
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด																									
1. ท่านได้ทราบถึงแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับภูมิภาค	5	20	9	-	-																									
2. ท่านมีความรู้และความเข้าใจการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพของกลุ่มอาเซียน (AUN Network)	2	21	10	1	-																									
3. ท่านสามารถเตรียมความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพ โดยเฉพาะการประกันคุณภาพหลักสูตร เพื่อสร้างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับประชาคมอาเซียน	2	16	12	3	1																									

ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

การดำเนินโครงการสัมมนาเรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน” ได้จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นผู้เข้าร่วมโครงการ โดยแบ่งข้อคำถามออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อรวบรวมข้อคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฯ สำหรับเป็นข้อมูลป้อนกลับในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น โดยผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.13 อยู่ในระดับมาก ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .49 รายละเอียดแสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน : ด้านคุณภาพการให้บริการ			
ตัวบ่งชี้การประเมิน 1	ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51		
ผลการประเมิน	บรรลุเป้าหมาย : โดยมีค่าเฉลี่ย 4.10 อยู่ในระดับมาก ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .41		
	รายการที่ประเมิน	\bar{x}	SD.
	1. ความสามารถในการชี้แจง / ตอบคำถาม / ให้คำแนะนำ ของวิทยากร	4.32	.48
	2. ความเหมาะสมของระยะเวลาการชี้แจง และการตอบคำถาม	4.06	.55
	3. ความเหมาะสมของเอกสารประกอบโครงการฯ	3.97	.63
	4. ประโยชน์ที่ได้รับเมื่อเทียบกับความคาดหวัง	4.03	.58
ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน : ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ			
ตัวบ่งชี้การประเมิน 2	ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นต่อกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51		
ผลการประเมิน	บรรลุเป้าหมาย : โดยมีค่าเฉลี่ย 3.83 อยู่ในระดับมาก ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .53		
	รายการที่ประเมิน	\bar{x}	SD.
	5. ความเหมาะสมของช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการฯ	3.79	.73
	6. ความเหมาะสมของช่วงเวลาการจัดโครงการฯ (ช่วงบ่ายวันศุกร์)	3.71	.80
	7. ความเหมาะสม/สะดวกในการสมัครเข้าร่วมโครงการฯ ผ่านแบบตอบรับ	4.00	.70
ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน : ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ			
ตัวบ่งชี้การประเมิน 3	ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51		
ผลการประเมิน	บรรลุเป้าหมาย : โดยมีค่าเฉลี่ย 4.31 อยู่ในระดับมาก ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .56		
	รายการที่ประเมิน	\bar{x}	SD.
	8. เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการฯ ได้เป็นอย่างดี	4.12	.69
	9. เจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับด้วยอัธยาศัยไมตรี	4.44	.56
	10. เจ้าหน้าที่ให้บริการ/อำนวยความสะดวกตลอดการเข้าร่วมโครงการฯ	4.38	.55
ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน : ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก			
ตัวบ่งชี้การประเมิน 4	ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นต่อสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51		
ผลการประเมิน	บรรลุเป้าหมาย : โดยมีค่าเฉลี่ย 4.28 อยู่ในระดับมาก ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .44		
	รายการที่ประเมิน	\bar{x}	SD.
	11. ความเหมาะสมของสื่อ โสตทัศนูปกรณ์	4.35	.54
	12. ความเหมาะสมของอาหารว่าง	4.21	.48
	13. ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการในภาพรวม	4.29	.46

ข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้เข้าร่วมสัมมนา

1. ควรเพิ่มเวลาในการบรรยาย เพื่อจะได้ซักถามได้มากขึ้น
2. ควรแจกเอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง AUN-QA
3. ระบบการประเมินมีมากมายในตลาดโลก รวมทั้งที่มีระบบประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกอยู่แล้ว ทำอย่างไรให้เป็น one stop service ใช้ข้อมูลและระบบการจัดเก็บแบบเดียวเพื่อตอบมาตรฐานแต่ละอย่างได้ เพื่อลดภาระงานของผู้ปฏิบัติงาน
4. การเลือกใช้ระบบ AUN Assessment System มีข้อดี-ข้อเสียอย่างไร และสร้างประโยชน์อย่างไรให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ควรได้พิจารณาให้รอบคอบก่อนเพิ่มการประเมินอีกแบบเข้ามา นอกเหนือจากที่ต้องทำมากมายอยู่แล้ว
5. ที่สำคัญ QA นี้การันตีได้อย่างไรว่าคุณภาพบัณฑิตดีขึ้นจริงๆ อย่าให้อาจารย์ที่ควรใช้ความรู้ ความสามารถในการสอน วิจัย เขียน papers ฯลฯ มาใช้เวลาเพื่อทำแต่เอกสาร
6. ระบบเดียวไม่สามารถครอบคลุมได้ทุกหลักสูตร ควรต้องให้แต่ละสาขาเลือกระบบประกันของตัวเอง
7. สุดท้าย QA ก็เป็นการสร้างรายได้ สร้างอาชีพให้คนกลุ่มหนึ่ง สร้างงานทาง QA ขึ้นมาเพื่อไปประเมินทั่วโลก สร้างอาณานิคมของเจ้าของระบบ (QA นั้นดีอยู่ แต่ก็ควรระวัง)
8. ควรเปิดโอกาสให้ QA ทุกคนมาฟังด้วย
9. ใช้เวลาปูพื้นฐานเรื่องเกี่ยวกับ ASEAN และกลุ่มประเทศ Plus 3 มากเกินไป

การสะท้อนผลการดำเนินงาน

นอกจากการประเมินผลโครงการฯ จากผลการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมสัมมนาแล้ว สำนักประกันคุณภาพในฐานะผู้จัดได้สะท้อนผลการดำเนินงานของผู้จัดเอง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน รายละเอียดดังนี้

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
1. เป็นโครงการที่มีเวลาเตรียมงานน้อย เนื่องจากผู้บริหารต้องการให้ดำเนินการเร่งด่วน รวมทั้งช่วงเวลาในการดำเนินงานใกล้เคียงกับการชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ฯ สำหรับสถาบัน สำนัก ปริญญา 2554 และปริญญา 2555	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ และผู้อำนวยการสำนักฯ ช่วยประสานงานวิทยากร และร่างหลักการและเหตุผลในการดำเนินงาน ดังนั้น ถ้าต้องจัดโครงการในลักษณะนี้อีก ควรมีการวางแผนร่วมกับผู้บริหาร
2. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จัดมีน้อย เป็นปัญหาต่อการร่างโครงการ	
3. ใช้เวลาในการจัดเตรียมข้อมูลของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อทำบันทึกเชิญเข้าร่วมโครงการฯ เป็นรายบุคคล โดยเฉพาะกลุ่มประธานหลักสูตรนานาชาติ เนื่องจากเป็นกลุ่มเป้าหมายใหม่ที่ต้องใช้เวลาในการสืบค้น	ขอรายละเอียดหลักสูตรทั้งหมดจากกองบริการการศึกษา แล้วเข้าไปสืบค้นรายชื่อจากเว็บไซต์ของคณะวิชา
4. ได้รับเอกสารจากวิทยากรในวันที่จัดโครงการฯ เกิดความกระชั้นในการเตรียมเอกสาร	เป็นปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ เพราะได้มีการติดตามทวงถามอย่างต่อเนื่องแล้ว



ภาคผนวกที่ 1 รายละเอียดโครงการ

โครงการสัมมนาเรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน”

หลักการและเหตุผล

ภายในปี พ.ศ.2558 ประเทศในกลุ่มอาเซียนจะมีการเปิดประตูประเทศให้เสรีภาพในด้านต่างๆ อย่างเสรี ประชาชนจะสามารถเดินทางข้ามพรมแดน เพื่อการทำงาน ทำธุรกิจ รวมทั้งการศึกษาอย่างเสรีกว้างขวางโดยปราศจากกฎหมายการควบคุมตามที่แต่ละประเทศกำหนดเหมือนเช่นเคย ส่งผลให้แต่ละประเทศในกลุ่มอาเซียนต้องมีการเตรียมการรับการเปิดประตูอาเซียนครั้งนี้ โดยเฉพาะการด้านการศึกษา จำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดมาตรฐานการศึกษาที่ยอมรับได้ ส่งผลให้มีการเคลื่อนย้ายนักเรียน นักศึกษา อาจารย์มากขึ้น มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างประเทศ ดังนั้น สถาบันการศึกษาใดที่มีความเข้มแข็งด้านคุณภาพการศึกษา ก็ย่อมได้เปรียบ สามารถรองรับทั้งความต้องการและการพัฒนาเชิงรุกในกลุ่มประเทศอาเซียน ดังนั้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนทางด้านการศึกษา สำนักประกันคุณภาพจึงจัดโครงการสัมมนาเรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน” ขึ้น เพื่อให้ผู้บริหารได้ทราบแนวทางการพัฒนาคุณภาพ โดยเฉพาะการประกันคุณภาพหลักสูตรเพื่อสร้างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับประชาคมอาเซียน ให้สามารถแข่งขันกับสถาบันอื่นทั้งภายในประเทศและในกลุ่มประเทศอาเซียน

วัตถุประสงค์การดำเนินงาน

1. เพื่อให้ผู้บริหารได้ทราบถึงแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับภูมิภาค
2. เพื่อให้คณะวิชาสามารถเตรียมความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพ โดยเฉพาะการประกันคุณภาพหลักสูตร เพื่อสร้างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับประชาคมอาเซียน

ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ระยะเวลา สถานที่

วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555 เวลา 13.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมธีระ สุตะบุตร ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี

วิธีดำเนินงาน

บรรยาย และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน

วิทยากร

รศ.ดร.นันทนา คชเสนี ผู้อำนวยการบริหารสำนักงานเลขาธิการเครือข่าย มหาวิทยาลัยอาเซียน

กำหนดการ

วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555

13.00 – 13.30 น.	ลงทะเบียน ณ ห้องประชุมธีระ สุตะบุตร ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี
13.30 – 13.45 น.	พิธีเปิด
13.45 – 14.45 น.	บรรยายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน
14.45 – 15.00 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
15.00 – 15.45 น.	บรรยาย (ต่อ)
15.45 – 16.15 น.	ตอบข้อซักถาม และแลกเปลี่ยนประสบการณ์

บุคคลเป้าหมาย

รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ประธานหลักสูตรนานาชาติ และผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง จำนวน 100 คน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้บริหารได้รับทราบแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน
2. คณะวิชามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพของกลุ่มอาเซียน (AUN Network)

การประเมินผลโครงการ/ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ

1. มีผู้บริหารเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมาย
2. ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความรู้และความเข้าใจการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพของกลุ่มอาเซียน (AUN Network) อยู่ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

งบประมาณ

ใช้เงินรายได้ส่วนกลางสำนักประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ.2555 เป็นค่าใช้จ่าย ดังนี้

1. ค่าวิทยากร (ผู้ทรงคุณวุฒิ)	5,000 บาท
2. ค่าของที่ระลึกวิทยากร	1,000 บาท
3. ค่าเอกสาร	7,500 บาท
4. ค่าวัสดุ	3,000 บาท
5. ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม	3,500 บาท
6. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	3,000 บาท

รวมทั้งสิ้น

23,000 บาท

(สองหมื่นสามพันบาทถ้วน)

หมายเหตุ ขออภัยเงินค่าใช้จ่ายทุกรายการ

ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม



ภาคผนวกที่ 3 เอกสารประกอบการสัมมนา

ฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม
สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
โทร 0 2942 8299 ต่อ 31 – 33
www.qa.ku.ac.th

