

เอกสารวิชาการ 4/2555
สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

 รายงานสรุปผลการจัดโครงการ
จัดการความรู้ (KM)
การบริหารจัดการงานวิจัย และการบริการทางวิชาการ
เพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555

กรณีศึกษา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา
และสถานีวิทยุพีชไร้สุวรรณวาจกกสิกิจ อ.ปากช่อง จ. นครราชสีมา



จัดทำโดย
ฝ่ายตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน
สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
Office of Quality Assurance Kasetsart University
ชั้น 9 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
โทรศัพท์ 0 2942 8299 (สายตรง), 4920-23 (ภายใน) โทรสาร 0 2942 8299 ต่อ 15
Home Page: <http://www.qa.ku.ac.th> , E-mail: qa@ku.ac.th

คำนำ

สำนักประกันคุณภาพ ได้จัดโครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัย และบริการวิชาการเพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555 ขึ้น ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา และสถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณจากกสิกิจ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โดยได้รวบรวมเนื้อหา สาระ แนวปฏิบัติที่ดี และข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการจัดโครงการฯ ไว้ในรายงานฉบับนี้ เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นในเรื่องการบริหารจัดการงานวิจัย และบริการทางวิชาการเพื่อการประกันคุณภาพ รวมทั้งถ่ายทอดให้แต่ละหน่วยงานนำไปปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือและการสร้างความเข้าใจในทุกกระดับ เพื่อให้กระบวนการพัฒนาด้านงานวิจัย และบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งเนื้อหาในรายงานเป็นการสรุปข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการงานวิจัย และบริการทางวิชาการ จากประสบการณ์ตรงและกระบวนการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีจากหน่วยงานกรณีศึกษา ซึ่งได้รับความกรุณาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ สถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณจากกสิกิจ ต้องขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ ทำให้ได้รับทราบมุมมองและประสบการณ์จริงในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานที่นำระบบประกันคุณภาพมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการจนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี และสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สำนักประกันคุณภาพหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานสรุปผลโครงการจัดการความรู้ฯ เล่มนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานต่อไป

สำนักประกันคุณภาพ
กุมภาพันธ์ 2555

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปภาพรวม	5
สรุปประเด็นจากการศึกษาดูงาน กรณีศึกษา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา	10
- บทนำ	10
- การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	18
- บทบาทนักศึกษาในการสนับสนุนงานประกันคุณภาพ	24
- การเยี่ยมชม : สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	25
- การเยี่ยมชม : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	40
- การเยี่ยมชม : เทคโนโลยี	46
สรุปประเด็นจากการศึกษาดูงาน กรณีศึกษา : สถาบันวิจัยพืชไร่สุวรรณจากกลกิจ อำเภอปาก ช่อง จังหวัดนครราชสีมา	49
- บทนำ	49
- การประกันคุณภาพของหน่วยงาน	51
- การบริหารจัดการงานวิจัยของสถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์เพื่อการค้นคว้าและพัฒนาพืช ศาสตร์	54
- การให้บริการวิชาการของศูนย์วิจัยข้าวโพดและข้าวฟ่างแห่งชาติ	55
การบรรยายองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ	57
- ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	57
- ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในที่เกี่ยวกับการวิจัยและการบริการวิชาการ	57
- การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม	63
สรุปประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการงานวิจัยและบริการทางวิชาการเพื่อ การประกันคุณภาพ จากผู้ทรงคุณวุฒิ	71
- สำนักงานบริการวิชาการ	71
- สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	72
- การจัดเก็บข้อมูลงานวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์	73
สรุปประเด็นภาพรวมที่ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับการศึกษาดูงานการบริหารจัดการงานวิจัย และการบริการทางวิชาการ	74
- กรณีศึกษา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	74
- กรณีศึกษา: สถาบันวิจัยพืชไร่สุวรรณจากกลกิจ	76
- สรุปประเด็น KM ด้านการบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทางวิชาการ	78
ผลการประเมินโครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทาง วิชาการ	80
ภาคผนวก	86
- ภาคผนวก ก: คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 166/2555	87
- ภาคผนวก ข: โครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทาง	88

	หน้า
วิชาการ เพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555	
- ภาคผนวก ค: รายชื่อสมาชิกโครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัยและ การบริการทางวิชาการ เพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงานประจำปี 2555	92
- ภาคผนวก ง: รายชื่อทีมงาน KM การบริหารจัดการงานวิจัย/การบริการทางวิชาการ	100
- ภาคผนวก จ: สรุปผลการศึกษาดูงาน และการบริหารจัดการงานวิจัย/การบริการทาง วิชาการกลุ่ม	102
- ภาคผนวก ฉ: แบบเขียนรายงานเข้าร่วมโครงการฯ	114

บทสรุปภาพรวม

ตามที่สำนักประกันคุณภาพได้รับอนุมัติให้จัดโครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555 ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 26 – 28 มกราคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา และสถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณ วาจากกลสิกิจ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการงานวิจัย และการบริการทางวิชาการเพื่อการประกันคุณภาพ

การจัดโครงการครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมจำนวนทั้งสิ้น 48 คน ประกอบด้วย

1. วิทยากร จำนวน 8 ท่าน ได้แก่

- ผศ.ดร.ธีระศักดิ์ พรพวงษ์
- รศ.ดร.สมชาย ธนสินชยกุล
- ผศ.ดร.นิคม แหลมสีก
- ดร.โชคชัย เอกทัศนาวรรณ
- นายธำรงศิลป์ โพธิ์สูง
- นางภัทรา ชูวาจิวัฒน์
- นางสาวมาลี สกุลนิยมพร
- นางสาววิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ

2. ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบหรือปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการงานวิจัย และการบริการทางวิชาการเพื่อการประกันคุณภาพ จำนวน 35 คน

3. บุคลากรสำนักประกันคุณภาพ จำนวน 5 คน

4. การศึกษาดูงาน 2 แห่ง ได้แก่

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- สถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณ วาจากกลสิกิจ สถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์เพื่อการค้นคว้าและพัฒนาพืชศาสตร์

มีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

4.1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับเกียรติจาก ผศ.ดร.วิสิทธิ์ แวสูงเนิน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผศ.พรศิริ จงกล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ผศ.ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร ผู้อำนวยการเทคโนโลยี นางพรประภา ช้อนสุข หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา พร้อมบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้การต้อนรับ และชี้แจงให้ทราบเกี่ยวกับนโยบาย แนวทางการบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทางวิชาการเพื่อการประกันคุณภาพ การบริหารงานของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีวิสัยทัศน์เป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นเลิศ มุ่งเน้นการดำเนินการจัดการศึกษาและการวิจัยของมหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นสำหรับการเป็นที่พึ่งของสังคม สอดคล้องตามความต้องการของการพัฒนาภูมิภาค สังคมภูมิภาคได้รับประโยชน์ และให้การยอมรับสูง โดยสะท้อนให้เห็นถึงแนวทางการบริหารจัดการที่ต้องการผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ มีความสามารถ ทำให้คนอื่นเห็นตามได้ สามารถพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนกลายเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมที่มีการสร้างสรรค์ ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา (data → process → information → Intelligence → Knowledge → integrate → wisdom)

หลักการบริหารจัดการ คือ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ – มีความเป็นอิสระ (independence) คล่องตัว (flexible) และมีประสิทธิภาพ (efficiency) การดำเนินงานสูง โดยยึดหลักการบริหารงานแบบ autonomy โดยให้การดำเนินการต่างๆ สิ้นสุดในระดับมหาวิทยาลัยให้มากที่สุด และให้มีการควบคุมจากหน่วยงานภายนอกน้อยที่สุด มีระบบบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” (Centralized Services, Coordinated Missions) ซึ่งเป็นนโยบายที่มุ่งใช้ทรัพยากรและความชำนาญการร่วมกัน เพื่อลดความเป็นเจ้าของ ลดภาวะด้านงบประมาณ ต้องการให้เกิดการประสานงานทั้งในแนวราบและแนวตั้ง เพื่อให้ทุกภารกิจบรรลุเป้าหมาย มีหน่วยงานและโครงการที่สนับสนุนการเรียนการสอนแบบ “ปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน”

การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ใช้แนวคิดคุณภาพการบริหารจัดการจากภาครัฐ คือ วางยุทธศาสตร์ จัดทำแผนบริหารราชการแผ่นดิน สร้างกลไกการผลักดัน การนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ และการควบคุมเชิงยุทธศาสตร์ วางระบบให้มีการประเมินตนเอง การตรวจสอบผลการดำเนินงาน โดยมีนโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย คือ ให้ใช้ระบบกลไกปกติที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ เพื่อเป็นเครื่องมือในการรักษามาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้คณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน เป็นผู้ดูแล ให้คำปรึกษา และประสานงาน เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้มีการกำหนดปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งเกณฑ์ตัวบ่งชี้ องค์กรที่รับผิดชอบ และวิธีการประเมิน ส่งเสริมให้หน่วยงานหรือสถาบันภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาและการรับรองคุณภาพ ให้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่กิจกรรมการประกันคุณภาพ โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย อธิการบดี เป็นประธาน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นรองประธานกรรมการ รองอธิการบดีทุกฝ่าย เป็นกรรมการ คณบดีทุกสำนักวิชา ผอ.ทุกศูนย์/สถาบัน และเทียบเท่า ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เป็นกรรมการ และผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นกรรมการ และเลขานุการ รวมทั้งมีคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา และคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน 33 หน่วยงาน

นอกจากนี้ มีการกำหนดให้นักศึกษามีบทบาทในการสนับสนุนงานประกันคุณภาพ ในการให้ข้อมูล การรับรู้ ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะ การศึกษาติดตาม กำกับว่าข้อมูลที่ให้ไปมีการนำไปปรับปรุงหรือใช้ประโยชน์ การนำความรู้และทักษะด้านประกันคุณภาพไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง พัฒนางานกิจกรรมนักศึกษา โดยฝ่ายกิจการนักศึกษาร่วมกับฝ่ายวิชาการได้จัดกิจกรรมให้ความรู้ QA กับผู้นำนักศึกษา จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพขององค์การนักศึกษา 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ เพื่อให้ นักศึกษารู้จุดเด่น-แนวทางเสริม และจุดอ่อน-แนวทางแก้ไข เชิญผู้นำนักศึกษา เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในการพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักศึกษาได้รับทราบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอก เพื่อนำไปเผยแพร่ให้กับนักศึกษาได้รับทราบต่อไป

สำหรับการเยี่ยมชม สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา และเทคโนโลยี มีการบริหารจัดการที่ดีในการดำเนินงานในแต่ละภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี โดยมีการประสานความร่วมมือร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ทำให้การเชื่อมโยงข้อมูลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก เป็นส่วนใหญ่ในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมทั้งมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนในการบริหารจัดการด้านต่างๆ งบประมาณ เพื่อการพัฒนาคุณภาพด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตลอดจนการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของคณาจารย์และบุคลากร เพื่อการพัฒนาคุณภาพงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ โดยใช้ทรัพยากร ร่วมกัน ทำให้สามารถเชื่อมโยงการทำงานระหว่างกันได้เป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยผู้บริหารให้ความสำคัญ ทำงานอย่างเป็นระบบ มีการสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรทำงานวิจัยและบริการวิชาการ โดยมีการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณพัฒนาบุคลากรเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดผลงานได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม มี

ระบบและกลไกในการกำกับดูแลตั้งแต่ระดับบนจนถึงระดับล่าง โดยผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการชุดต่างๆ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนด

4.2 สถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณวาจกกสิกิจ สถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์เพื่อการค้นคว้าและพัฒนาพืชศาสตร์ ได้รับเกียรติจาก รศ.ดร.สมชาย ธนสินชยกุล ผู้อำนวยการสถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์เพื่อการค้นคว้าและพัฒนาพืชศาสตร์ ได้ให้การต้อนรับในการเยี่ยมชมสถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณวาจกกสิกิจ และบุคลากร ได้ชี้แจงและบรรยายให้ทราบเกี่ยวกับการบริหารงาน และการบริหารจัดการด้านการวิจัยและบริการวิชาการของสถานีวิจัยฯ รวมทั้งมีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้าร่วมโครงการฯ สรุปรายละเอียดแต่ละกิจกรรมได้ดังนี้

สถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณวาจกกสิกิจ มีการนำระบบประกันคุณภาพมาปรับใช้กับองค์กร เพื่อให้การบริหารจัดการหน่วยงานในหลายๆ ด้าน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ สามารถเข้าถึงชุมชนได้เป็นอย่างดี โดยมีการสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในการบริหารงาน จัดทำแบบฟอร์มเดียวเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งทีมงานในองค์กรเพื่อเป็นทีมงานในการเชื่อมโยง และติดตามเรื่องต่างๆ มีการรายงานต่อผู้บริหารในทุกๆ 6 เดือน มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากร โดยใช้หลัก HRM การพัฒนาองค์กร โดยใช้หลัก HRD เพื่อให้ทุกคนในองค์กรมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน ซึ่งมีจุดแข็งที่โดดเด่น คือ เป็นสถานีวิจัยที่มีประสิทธิภาพสูงในด้านการบริการวิชาการ การถ่ายทอดความรู้สู่เกษตรกร และภาคเอกชน เพื่อแก้ไขปัญหาให้เกษตรกร บุคลากรมีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญการวิจัยด้านพืชศาสตร์ และสร้างผลงานทางเกษตรที่มีคุณค่า ซึ่งการทำงานวิจัยของสถาบันวิจัยพืชไร่สุวรรณวาจกกสิกิจ จะทำการวิจัยแบบครบวงจร ตั้งแต่การพัฒนาพันธุ์พืช วิธีการปลูก วิธีการดูแลรักษา การผลิตเมล็ดพันธุ์ จนกระทั่งการนำเมล็ดพันธุ์ไปจำหน่ายแจก ผู้บริหารให้ความสำคัญด้านการประกันคุณภาพ มีการถ่ายทอดให้กับบุคลากรทุกระดับงาน เพื่อให้มีทิศทางการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

สรุปได้ว่า สถานีวิจัยฯ มีประสิทธิภาพสูงในด้านการวิจัยและบริการวิชาการ การถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านพืชศาสตร์สู่เกษตรกรและภาคเอกชน ผู้บริหารและบุคลากรมีความรู้ความสามารถ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับผู้ได้บังคับบัญชา การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาองค์กร การถ่ายทอดและสื่อสารข้อมูลข่าวสารให้กับบุคลากรทุกระดับ เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน โดยใช้หลักคุณธรรมในการบริหารจัดการ คือ การใช้ใจเขาใจเราในการทำงาน ต้องรู้จักตัวตนของผู้อื่น เพื่อปรับให้ทำงานร่วมกันได้ ใช้แนวคิด “ตัวเล็กอ่อนน้อม ตัวใหญ่แข็งแรง” เพื่อนำพาองค์กรสู่ความสำเร็จ

4.3 การจัดการความรู้ (KM) ด้านการบริหารจัดการงานวิจัยและบริการทางวิชาการ มีการพิจารณาร่วมกันในแต่ละกลุ่ม เพื่อแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน และนำผลการแลกเปลี่ยนไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน โดยมีการค้นพบแนวปฏิบัติที่ดีทั้งในเรื่อง ระบบและกลไกการวิจัยและบริการวิชาการ การบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน การบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย การวิเคราะห์งานวิจัย ซึ่งสรุปแนวทางการปฏิบัติในแต่ละประเด็น ดังนี้

- ระบบและกลไกการวิจัยและบริการวิชาการ มีส่วนงานกลางรับผิดชอบด้านการจัดการงานวิจัย และบริการทางวิชาการ โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการเพื่อกำกับดูแลและรับผิดชอบ ซึ่งเป็นผู้แทนที่มาจากทุกภาคส่วน มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนประจำปี/แผนกลยุทธ์ จัดทำแผนงานวิจัยและบริการวิชาการให้ครอบคลุมตามเกณฑ์และตัวบ่งชี้ จัดทำคู่มือวิจัยใกล้มือ จัดทำฐานข้อมูลกลางที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้อย่างทั่วถึง มีมาตรการสนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำงานวิจัย และตีพิมพ์งานระดับนานาชาติ

- การบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน มีการกำหนดให้นักศึกษาได้เข้าร่วมในการทำงานวิจัย ทำโครงการวิจัยร่วมกับอาจารย์และนำผลจากการวิจัยเป็นหัวข้อในการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อแสดงผลงานวิจัยทั้งของอาจารย์และนิสิต

- การบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย มีการนำข้อมูลสรุปจากการบริการวิชาการไปเป็นกรณีศึกษาประกอบการเรียนการสอน กำหนดให้นิสิตมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการและสามารถนำผลสรุปที่ได้มากำหนดเป็นหัวข้อต่อยอดสำหรับการทำงานวิจัย มีการสอบถามข้อมูลจากชุมชนเพื่อให้บริการทางวิชาการที่ตรงกับความต้องการของชุมชน หรือมอบหมายให้นิสิตนำความรู้จากการบริการวิชาการไปจัดกิจกรรมที่เอื้อประโยชน์กับชุมชน

- การวิเคราะห์ มีคณะกรรมการวิจัยของคณะเป็นผู้รวบรวมงานวิจัยแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อคัดสรรผลงานที่สามารถจะตีพิมพ์เผยแพร่เป็นองค์ความรู้ที่เข้าใจง่ายต่อสาธารณชนในเว็บไซต์ หรือมีหน่วยงานกลางเพื่อช่วยเหลือในเรื่องการทำวิจัย ระบบจัดเก็บข้อมูลงานวิจัย จัดตั้งคลินิกนักวิจัยเพื่อช่วยเหลือและเผยแพร่ผลงานวิจัย จัดทำคู่มือการทำงานวิจัย

สำหรับสรุปผลการจัดโครงการจัดการความรู้ครั้งนี้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ โดยมีเวทีให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพและผู้เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลด้านงานวิจัย และงานบริการวิชาการ ได้แก่ ผศ.ดร.ธีระศักดิ์ พรพวงษ์ รองประธานคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ คณะสัตวแพทยศาสตร์ นางสาววิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ ผศ.ดร.นิคม แหลมลัก ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ นางภัทรา ชูวาจิวัฒน์ นางสาวมาลี สกุลนิยมพร และผู้เข้าร่วม ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติในการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมกลุ่ม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมซึ่งเป็นผู้แทนของแต่ละหน่วยงานได้นำเสนอแนวทางการปฏิบัติงานและประสบการณ์จากการทำงานด้านการบริหารจัดการการวิจัยและการบริการทางวิชาการทั้งประสบการณ์โดยตรงทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และเพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของหน่วยงาน จึงกำหนดให้แต่ละกลุ่มสรุปประเด็นที่ได้จากการศึกษาดูงาน สิ่งที่ได้เรียนรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดี สิ่งที่จะนำไปปรับใช้ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สถาบันวิจัยพืชไร่สุรนารีจากกลกิจ ตลอดจนประเด็นที่ได้จากการจัดการความรู้ (KM) ด้านการบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทางวิชาการ เพื่อรวบรวมสรุปเป็นข้อมูลในการเผยแพร่และนำไปประยุกต์ใช้ร่วมกัน นอกจากนี้ ยังมีกิจกรรมการสืบสานและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการจัดกิจกรรมให้ไปสักการะอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี เพื่อเป็นการแสดงความเคารพต่อคุณงามความดีของวีรสตรีของไทยในอดีต

ผลการประเมินโครงการจัดการความรู้ครั้งนี้ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดโครงการฯ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.23 จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 38 คน จาก 42 คน คิดเป็นร้อยละ 90.48 โดยมีค่าใช้จ่ายจริง จำนวน 115,968 บาท จากงบประมาณที่ขอไว้ จำนวน 140,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 82.83 เป็นค่าใช้จ่ายต่อคน 2,761.14 บาท/คน

สรุปประเด็นจากการศึกษาดูงาน
กรณีศึกษา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
วันพฤหัสบดีที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2555

บทนำ

ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 รัฐบาลมีนโยบายกระจายโอกาสทางการศึกษา ระดับอุดมศึกษาไปสู่ภูมิภาค และ ชนบท ให้มากยิ่งขึ้น ดังนั้น ใน พ.ศ. 2527 ทบวงมหาวิทยาลัยจึงเสนอให้ รัฐบาลจัดตั้งมหาวิทยาลัยใหม่ในส่วนภูมิภาค 5 แห่ง ได้แก่ ภาคเหนือ 1 แห่ง ภาคใต้ 1 แห่ง ภาคตะวันออก 1 แห่ง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 แห่ง ในส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้จัดตั้ง มหาวิทยาลัยในสังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่นขึ้นที่จังหวัดอุดรธานี และ จังหวัดนครราชสีมา โดยวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้นที่จังหวัดนครราชสีมา ให้ใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยสุรนารี” และเลือกพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม บริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เนื้อที่ประมาณ 7,000 ไร่ เป็นที่ตั้ง



ต่อมารัฐบาลซึ่งมี ฯพณฯ พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณเป็น นายกรัฐมนตรี ได้เล็งเห็นความจำเป็น ในการเร่งรัดจัดตั้งมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในส่วนภูมิภาค เพื่อให้มีศักยภาพ และความพร้อมที่จะสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศในภูมิภาคต่างๆ ดังนั้น คณะรัฐมนตรีในคราวประชุม เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2531 จึงมีมติให้ยกฐานะวิทยาลัยในภูมิภาคทั้ง 5 แห่ง เป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ พร้อมกันนี้ ได้อนุมัติให้แต่งตั้ง “คณะกรรมการจัดตั้งมหาวิทยาลัยสุรนารี” โดยมีปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน) เป็นประธานคณะกรรมการฯ ได้จัดทำโครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเสนอต่อรัฐบาล พร้อมทั้งเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยต่อสภาผู้แทนราษฎรในสมัยประชุม พ.ศ. 2532



เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ได้ทรงลงพระปรมาภิไธยใน พระราชบัญญัติดังกล่าว และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2533 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงได้ถือเอาวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย

ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2533 – พฤษภาคม 2536 มหาวิทยาลัยได้พัฒนาที่ทำการโดยจัดจ้างก่อสร้างอาคารและสิ่งก่อสร้าง และจัดให้ มีพิธีวางศิลาฤกษ์ เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2533 อาคารและสิ่งก่อสร้างส่วนใหญ่แล้วเสร็จทันการเปิดดำเนินการรับนักศึกษาในเดือนพฤษภาคม 2536

วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีขั้นเลิศ และเป็นที่ยิ่งของสังคม”

นิยามวิสัยทัศน์ : การเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นเลิศ หมายถึง การดำเนินการกิจการด้านการจัดการศึกษาและการวิจัยของมหาวิทยาลัยมีความโดดเด่น ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งมีการบริหารจัดการที่ดีตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในกำกับของประเทศ สำหรับการเป็นที่พึ่งของสังคม หมายถึง มหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่สอดคล้องตามความต้องการของการพัฒนาภูมิภาค สังคมภูมิภาคได้รับประโยชน์และให้การยอมรับสูง

ผู้นำต้องมีวิสัยทัศน์ มีความสามารถที่ผู้อื่นมองไม่เห็น ผู้นำที่คนอื่นอยากเดินตาม เป็นยอดบุคคล ผู้นำที่ทำให้คนอื่นเห็นตามได้ สามารถพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ Learning Organization จนกลายเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมที่มีการสร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่เป็นสุขและยั่งยืน (data→process→information→Intelligence →Knowledge→integrate→wisdom)

พันธกิจ

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศ
2. วิจัย ค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3. ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4. ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
5. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ และของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2554 ได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และโครงการที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลุ่มมาตรการส่งเสริม ดังนี้

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

“บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

“มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม”

การบริหารงาน

การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในช่วงทศวรรษแรก ได้แบ่งพัฒนาการสำคัญเป็น 3 ช่วง พ.ศ. 2531 - 2532 เป็นช่วงแรกที่เป็น การดำเนินการด้านจัดหาที่ดินที่ตั้งของมหาวิทยาลัย การเตรียมโครงสร้าง การเตรียมจัดทำผังแม่บทและในช่วงที่ 2 ตั้งแต่ พ.ศ. 2533 - 2536 เป็นการดำเนินงานในช่วงเริ่มต้น จัดได้ว่าเป็นระยะบุกเบิกของมหาวิทยาลัย กล่าวคือเป็นระยะที่ก่อร่างสร้างตัวของมหาวิทยาลัย ให้พร้อมที่จะเปิดดำเนินการ โดยงานที่ได้ดำเนินการส่วนใหญ่เป็นการก่อสร้างอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค การจัดระบบ วางระเบียบ การสรรหา และคัดเลือกบุคลากรเพื่อมาปฏิบัติงาน การดำเนินการส่วนใหญ่จะอยู่ที่สำนักงานชั่วคราว กรุงเทพมหานคร และในช่วงที่ 3 ตั้งแต่ พ.ศ. 2536 เป็นต้นไป เป็นระยะของการเปิดดำเนินการ บุคลากรทั้งหมด เข้ามาปฏิบัติงาน ณ ที่ตั้ง จังหวัดนครราชสีมา มีการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีรุ่นแรกในปีการศึกษา 2536 และในช่วงนี้ได้ดำเนินการตามภารกิจของ มหาวิทยาลัย โดยเน้นด้านการสอนและการวิจัย ซึ่งเป็นพื้นฐานของการ ขยายภารกิจทางด้านบริการวิชาการ ปรับปรุงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และทะนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมในระยะต่อไป จากหลักการ จัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่กำหนดให้ฐานะและรูปแบบของ มหาวิทยาลัยเป็น มหาวิทยาลัยของรัฐบริหารงานแบบธุรกิจที่ไม่มุ่งหาผลกำไร และยังสามารถสนองนโยบายของรัฐ ได้เต็มที่ โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ การวางโครงสร้างการ บริหารงาน

ของมหาวิทยาลัยจึงคำนึงถึงประสิทธิภาพในการบริการ เพื่อรองรับการดำเนินการกิจต่างๆ ที่สำคัญ อาทิ การกระจายอำนาจการบริหารไปสู่องค์กรระดับต่างๆ เพื่อลดขั้นตอนการตัดสินใจ โดยให้องค์กร แต่ละระดับเน้นการบริหารงานในรูปคณะบุคคล เพื่อรองรับการกระจายอำนาจ และเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังเน้นหลักการของการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดอีกด้วย

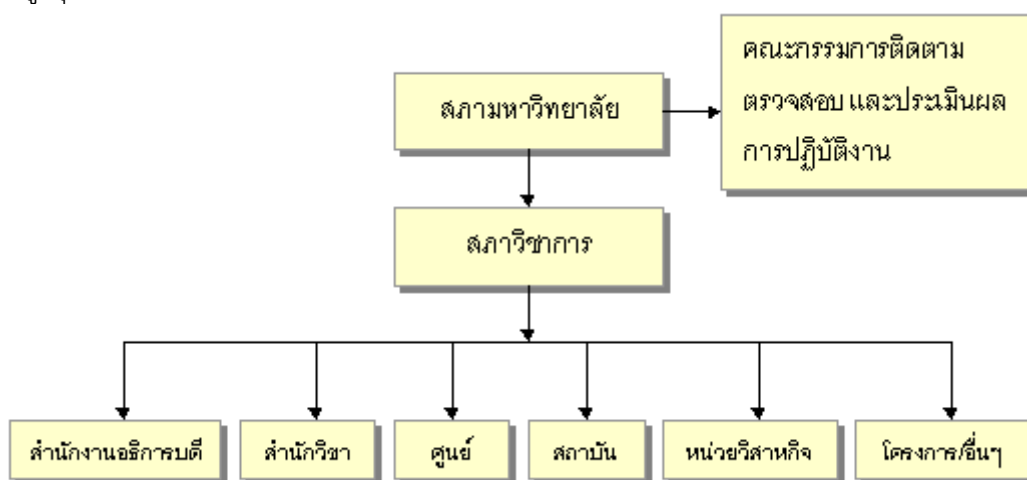
สรุปหลักการบริหารจัดการ คือ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ – ความเป็นอิสระ (independence) คล่องตัว (flexible) และมีประสิทธิภาพ (efficiency) การดำเนินงานสูง โดยยึดหลักการบริหารงานแบบ autonomy โดยให้การดำเนินการต่างๆ สิ้นสุดในระดับมหาวิทยาลัยให้มากที่สุด และให้มีการควบคุมจากหน่วยงานภายนอกน้อยที่สุด

การจัดระบบบริหารงานภายในที่สิ้นสุดระดับสภามหาวิทยาลัย

1. จัดระบบและวางระเบียบการเงินและทรัพย์สิน
2. จัดระบบบริหารงานบุคคล
3. จัดระบบงานวิชาการ
4. จัดระบบและวางระเบียบการบริหารทั่วไป

โครงสร้างการจัดองค์กร

ในฐานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งแรกของประเทศไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้จัดโครงสร้างองค์กรและระบบบริหาร ที่ยึดหลักการกระจายอำนาจ ที่มีลักษณะของการปกครองตนเอง โดยให้การตัดสินใจ วินิจฉัย สั่งการ สิ้นสุดในระดับสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็น องค์กรบริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อให้มีความคล่องตัว และมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานสูง โครงสร้างการจัดองค์กรการบริหารในแนวราบ มีการจัดแบ่งส่วนงานที่ชัดเจน ไม่สลับซับซ้อน และวางโครงสร้างการจัดองค์กรวิชาการแบบกลุ่มสหวิทยาการ ที่เอื้อให้มหาวิทยาลัยประยุกต์ใช้นวัตกรรมเชิงบริหารและนวัตกรรมทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ในการดำเนินงานภายใต้การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่มีการตัดสินใจ วินิจฉัย และการสั่งการ สิ้นสุดในระดับสภามหาวิทยาลัย ทำให้มหาวิทยาลัยมีขีดความสามารถในการบริหาร และการจัดการในเรื่องการพัฒนาองค์กรอย่างคล่องตัว การดำเนินการบูรรวม และจัดตั้งหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ทั้งในระดับสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน ฯลฯ สามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ภายใต้ความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยที่เป็นองค์กรการบริหารสูงสุด



กลไกการกำหนดนโยบาย การวางแผนการควบคุม การติดตามและประเมินผล รวมทั้งการส่งเสริม สนับสนุนกิจการของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยองค์กรสำคัญจำนวน 2 องค์กร ได้แก่

สภามหาวิทยาลัย

เป็นองค์กรสูงสุดทำหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไป โดยเฉพาะด้านนโยบายและแผน งบประมาณ การเงิน และทรัพย์สิน การแบ่งส่วนงาน การออกระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูงและการอนุมัติปริญญา โดยสภามหาวิทยาลัยจะประกอบด้วย

1. นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
2. กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่น้อยกว่า 9 คนแต่ไม่เกิน 12 คน ซึ่งจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอก และในจำนวนนี้จะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 4 คน

4. กรรมการจำนวน 2 คน ซึ่งสภาวิชาการเลือกจากกรรมการจากสภาวิชาการ

5. กรรมการจำนวน 5 คนซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำ

โดยนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีวาระดำรงตำแหน่ง 2 ปี แต่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรืออาจได้รับเลือกหรือได้รับเลือกตั้งใหม่อีกได้ นับตั้งแต่ พ.ศ. 2533 - 2551 มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งสิ้น 12 ชุด

สภาวิชาการ

เป็นองค์กรรองลงมาจากสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทางวิชาการ อันได้แก่ การสอน การวิจัย และบริการทางวิชาการโดยเฉพาะการกำกับดูแลด้านมาตรฐานและคุณภาพทางวิชาการของมหาวิทยาลัย สภาวิชาการประกอบด้วย

1. ประธานสภาวิชาการ ได้แก่ อธิการบดี
2. กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และศาสตราจารย์
3. กรรมการสภาวิชาการที่คณาจารย์ประจำเลือกจากคณาจารย์ประจำสำนักวิชา สำนักวิชาละ 3 คน

กรรมการสภาวิชาการ มีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี แต่อาจได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งใหม่อีกได้ โดยที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีงานหลักที่สำคัญ 6 ด้าน คือ งานบริหารและธุรการ งานสอน งานวิจัยและพัฒนา งานบริการวิชาการ งานปรับปรุงและพัฒนาเทคโนโลยี และงานทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

สำนักงานอธิการบดี

มีภารกิจหลักประสานนโยบายของมหาวิทยาลัยในทุกๆ ด้าน รวมทั้งภารกิจในด้านการบริหารและธุรการ โดยประสานงานบริหารในสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน และหน่วยงานวิสาหกิจ สำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วยหน่วยงานระดับส่วนงาน 13 ส่วนงาน ได้แก่

1. ส่วนสารบรรณและนิติการ
2. ส่วนการเจ้าหน้าที่
3. ส่วนการเงินและบัญชี
4. ส่วนอาคารสถานที่
5. ส่วนพัสดุ
6. ส่วนแผนงาน
7. ส่วนกิจการนักศึกษา
8. ส่วนประชาสัมพันธ์
9. ส่วนส่งเสริมวิชาการ
10. หน่วยตรวจสอบภายใน
11. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ

12. สถานพัฒนาคณาจารย์
13. สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร

สำนักวิชา

มีภารกิจด้านการสอนและการ แต่ละสำนักวิชาจะประกอบด้วย สาขาวิชา และมีสถานวิจัย เป็นแหล่งปฏิบัติงานวิจัยของคณาจารย์ในสำนักวิชานั้นๆ สำนักวิชา ประกอบด้วย 5 สำนักวิชา ได้แก่

1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์

สถาบัน / ศูนย์

มีภารกิจหลักด้านการบริการสนับสนุนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของชุมชนและของประเทศ โดยอาจดำเนินการในรูปโครงการต่างๆ ได้ โดยแรกเริ่มดำเนินการมีหน่วยงานระดับสถาบัน/ศูนย์ จำนวน 1 สถาบัน 5 ศูนย์ ได้แก่

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
3. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. ศูนย์บริการการศึกษา
5. ศูนย์บริการวิชาการ
6. ศูนย์คอมพิวเตอร์

โดยการดำเนินงานตั้งแต่เปิดดำเนินการจนกระทั่งปัจจุบันได้มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานในระดับศูนย์เพื่อความเหมาะสม ปัจจุบันหน่วยงานระดับสถาบัน/ศูนย์ มีจำนวนทั้งสิ้น 1 สถาบัน 7 ศูนย์ และ 1 หน่วยงานเทียบเท่าศูนย์/สถาบัน ประกอบด้วย

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. ศูนย์บริการการศึกษา
3. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
4. ศูนย์คอมพิวเตอร์
5. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. ศูนย์กิจการนานาชาติ
7. เทคโนโลยี
8. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา
9. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

หน่วยงานวิสาหกิจ

ภายใต้แนวทางและเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยที่มุ่งจะระดมสรรพกำลังและทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาเสริมงบประมาณแผ่นดิน ดังนั้นมหาวิทยาลัยจะต้องวางแนวทางและระบบต่างๆ ที่เอื้ออำนวยและส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์ และสร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวและเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถพึ่งตนเองทางการเงินได้ในระยะยาว

ได้ดำเนินการจัดตั้งและพัฒนาหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยให้เป็นหน่วยงานที่ดำเนินงานเชิงธุรกิจ 3
หน่วยงาน ได้แก่

- เทคโนโลยี เป็นหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกในด้านการจัดประชุม สัมมนา ฝึกอบรม และให้คำปรึกษาทางวิชาการ ส่งเสริม ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ให้เข้าพื้นที่ภายในเทคโนโลยีเพื่อการวิจัยและพัฒนา

- ฟาร์มมหาวิทยาลัย เป็นสถานที่ให้บริการการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการ การวิจัย และบริการวิชาการทางด้านเทคโนโลยีการเกษตร เป็นที่ปฏิบัติงานของนักศึกษาในรูปสหกิจศึกษา และดำเนินกิจการในเชิงธุรกิจ มีการจำหน่ายสินค้า ผลผลิต และผลิตภัณฑ์แปรรูปต่างๆ ที่เป็นผลผลิตของฟาร์ม

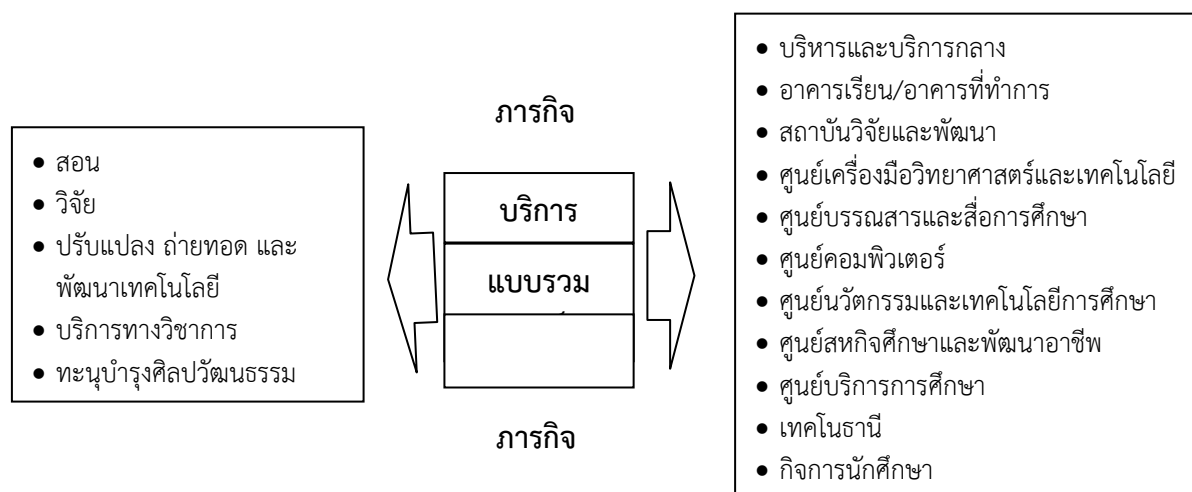
- สุรสมมนาการ เป็นสถานที่ให้บริการที่พัก ห้องประชุม สัมมนา และจัดเลี้ยงแก่หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก

การตรวจสอบ

มีหน่วยงานตรวจสอบภายใน ขึ้นตรงต่ออธิการบดี มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ในการตรวจสอบติดตามความผิดปกติภายในองค์กร และจัดทำรายงานเสนอ สภามหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง รวมทั้งต้องส่งรายงานการเงินให้ สตง.ตรวจสอบ และรับรองภายใน 3 เดือน นับแต่สิ้นปีงบประมาณ

ระบบบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” (Centralized Services, Coordinated Missions)

เป็นนโยบายที่มุ่งใช้ทรัพยากรและความชำนาญการร่วมกัน โดยบริหารจัดการแบบรวมบริการประสานภารกิจ ลดความเป็นเจ้าของ ลดภาวะด้านงบประมาณ ต้องการให้เกิดการประสานงานทั้งในแนวนอนและแนวตั้ง เพื่อให้ทุกภารกิจบรรลุเป้าหมาย



หน่วยงานและโครงการที่สนับสนุนการเรียนการสอนแบบ “ปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน”

1. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ทำให้นักศึกษามีโอกาสได้ฝึกงาน มีระเบียบวินัย รู้จักการวางแผน และเข้ากับสังคมดีขึ้น

2. สถานพัฒนาคณาจารย์ เพื่อสอดคล้องกับเครือข่าย Professional and Organizational Development Network ของ สกอ. (POD Network Thailand)

3. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

4. ระบบมีตราจารย์

5. มีการสอนสอนอาจารย์ใหม่ และประเมินการสอนอาจารย์โดยนักศึกษาและสัมมนา

6. มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (Research Mentor)

การเปิดสอน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทำการเปิดการสอนใน 3 ระดับ 94 หลักสูตร ดังนี้

1. ปริญญาตรี จำนวน 32 หลักสูตร
2. ปริญญาโท จำนวน 34 หลักสูตร
3. ปริญญาเอก จำนวน 28 หลักสูตร

จำนวนคณาจารย์

1. จำนวนคณาจารย์ประจำจำนวนทั้งหมด 354 คน แบ่งเป็น
 - วุฒิปริญญาเอก จำนวน 276 คน
 - วุฒิปริญญาโท จำนวน 78 คน
2. จำนวนคณาจารย์ประจำที่เป็นชาวต่างประเทศ จำนวนทั้งหมด 14 คน
3. จำนวนคณาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อ จำนวนทั้งหมด 24 คน

ตำแหน่งทางวิชาการ

1. ศาสตราจารย์ จำนวน 14 คน
2. รองศาสตราจารย์ จำนวน 44 คน
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 110 คน
4. อาจารย์ จำนวน 186 คน

จำนวนนักศึกษา

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 10,591 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

สำนักวิชา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ปริญญาตรีอีก สาขาหนึ่ง	ผู้ร่วมเรียน ปริญญาตรี	รวม
วิทยาศาสตร์	249	79	211	-	-	539
เทคโนโลยีสังคม	979	130	75	-	1	1,185
เทคโนโลยีการเกษตร	949	142	83	-	2	1,176
วิศวกรรมศาสตร์	5,842	625	122	1	2	6,592
แพทยศาสตร์	954	4	-	-	-	958
พยาบาลศาสตร์	141	-	-	-	-	141
รวม	9,114	980	491	1	5	10,591

มหาวิทยาลัยเปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2536 จนถึงปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2554) มีผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว จำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้

- ปริญญาตรี 14 รุ่น รวม 12,865 คน
- ปริญญาโท 12 รุ่น รวม 736 คน
- ปริญญาเอก 11 รุ่น รวม 245 คน

การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ความหมายของการประกันคุณภาพ

“คุณภาพ” ในที่นี้หมายถึงคุณภาพของการบริหารจัดการที่ส่งผลให้องค์กรบรรลุผลลัพธ์ตามเป้าหมายและทิศทางเชิงกลยุทธ์โดยตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน

แนวคิดคุณภาพการบริหารจัดการจากภาครัฐ

1. วางยุทธศาสตร์
 - มีการจัดทำแผนบริหารราชการแผ่นดิน
 - จัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี
 - สร้างกลไกการผลักดัน การนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยเชื่อมโยงยุทธศาสตร์กับการวัดผลสัมฤทธิ์ครอบคลุม 4 มิติ และให้มีการทำคำรับรองฯ
2. นำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ
 - จัดให้มีการทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี / รายปี
 - วางวิธีการจัดสรรงบประมาณ
 - การตกแต่งองค์ประกอบของระบบราชการ (กระบวนการ, โครงสร้าง, เทคโนโลยี, คน) เพื่อผลักดันการทำงานตามยุทธศาสตร์
3. การควบคุมเชิงยุทธศาสตร์
 - วางระบบให้มีการประเมินผลตนเอง การตรวจสอบผลการดำเนินการตามคำรับรอง การวางระบบการบริหารการเงิน การคลัง (GFMS)

นโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. ให้ใช้ระบบกลไกปกติที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ เป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นเครื่องมือในการรักษามาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่วางระบบ กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์ วิธีควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ
2. ให้คณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน เป็นผู้ดูแล ให้คำปรึกษา และประสานงาน เพื่อให้การดำเนินกิจกรรม การประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชา ศูนย์ และสถาบัน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ให้มีการกำหนดปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งเกณฑ์ตัวบ่งชี้ องค์กรที่รับผิดชอบ และวิธีการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ
4. ส่งเสริมให้หน่วยงานหรือสถาบันภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนเข้าร่วมกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาและการรับรองคุณภาพ
5. ให้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่กิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดำเนินการไปแล้วอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์การประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

กระบวนการประกันคุณภาพ

1. การควบคุมคุณภาพภายใน (Internal Quality Control) เป็นส่วนที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพภายในขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่จะมีผลต่อคุณภาพของบัณฑิต และต้อง

ดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการของการควบคุมคุณภาพที่เหมาะสม พร้อมทั้งมีระบบตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการภายในด้วย

2. การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) หมายถึง การตรวจสอบผลการดำเนินการของระบบและกลไกควบคุมคุณภาพภายในที่สถาบันอุดมศึกษาได้จัดทำขึ้น โดยจะเป็นการตรวจสอบเชิงระบบ มุ่งเน้นการพิจารณาว่า สถาบันได้มีระบบการควบคุมคุณภาพหรือไม่ ได้ใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นเพียงใด และมีขั้นตอนการดำเนินการที่จะทำให้เชื่อถือได้หรือไม่ว่า การจัดการศึกษาจะเป็นไปอย่างมีคุณภาพ ทั้งนี้ มุ่งเน้นการตรวจสอบในคณะวิชาเป็นหลัก

3. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) หมายถึง กระบวนการประเมินผลการดำเนินการของคณะวิชาโดยภาพรวมว่า เมื่อได้มีการใช้ระบบการประกันคุณภาพ หรือระบบควบคุมคุณภาพแล้วได้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงคุณภาพ มากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ การตรวจสอบและประเมินคุณภาพนี้จะกระทำอย่างเป็นระบบ โดยมีกฎเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน

ระบบการประกันคุณภาพ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอาจจำแนกได้เป็น 2 ส่วน คือ การประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก

1. การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กิจกรรมการควบคุมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา โดยการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเอง เพื่อให้มีความมั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามภารกิจหลักอย่างมีคุณภาพ กระบวนการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย

- การควบคุมคุณภาพ
- การตรวจสอบคุณภาพ
- การประเมินคุณภาพ

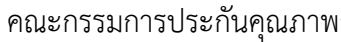
2. การประกันคุณภาพภายนอก หมายถึง หมายถึง การดำเนินการตามระบบควบคุมคุณภาพภายใน พร้อมทั้งการตรวจสอบและการประเมินผลทั้งระบบ โดยหน่วยงานภายนอกเพื่อประกันว่าสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการภารกิจหลักได้อย่างมีคุณภาพ กระบวนการประกันคุณภาพภายนอก ประกอบด้วย

- การตรวจสอบคุณภาพที่ผ่านกระบวนการประกันคุณภาพภายใน
- การประเมินคุณภาพ
- การให้การรับรอง

องค์ประกอบและความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก มีปรากฏในตารางต่อไปนี้

	การประกันคุณภาพภายใน	การประกันคุณภาพภายนอก
ผู้รับผิดชอบ	มหาวิทยาลัย	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
กระบวนการ	1. ควบคุมคุณภาพ 2. ตรวจสอบคุณภาพ 3. ประเมินคุณภาพ	1. ตรวจสอบคุณภาพ 2. ประเมินคุณภาพ 3. การให้การรับรอง

สากลมีในแผนภูมิต่อไปนี้



- ## อธิการบดี มอบหมาย

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- ๑ ตามที่ฝ่ายวิชาการมอบหมาย

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน (33 หน่วยงาน)

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- ปัจจุบัน

โดยผู้ที่ดำรงตำแหน่งประธานของแต่ละ สำนักวิชา/ศูนย์ สถาบัน คือ รองคณบดีทุกสำนักวิชา รองผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน ผู้ที่ดำรงตำแหน่งเลขานุการ คือ หัวหน้าสำนักงานคณบดี/ ศูนย์/ สถาบัน

เงื่อนไขความสำเร็จ

1. ผู้บริหารต้องให้การสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง
2. ต้องจัดระบบงานให้มีความเหมาะสม และให้ถือว่างานประกันคุณภาพเป็นงานประจำที่ต้องทำอย่างสม่ำเสมอ และดำเนินงานตามหลักการบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”
3. จัดหาเทคโนโลยีมาสนับสนุนการดำเนินงาน
4. นำผลของ IQA และ EQA มาใช้ประโยชน์อย่างจริงจัง

สรุปผลการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. ผล IQA มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ของ สกอ. ปีการศึกษา 2550 – 2552 (คะแนนเต็ม 3.00)

องค์ประกอบ	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	3.00	3.00	3.00
2. การเรียนการสอน	2.69	2.54	2.54
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3.00	3.00	3.00
4. การวิจัย	2.80	3.00	3.00
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	3.00	3.00	3.00
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	3.00	3.00
7. การบริหารและการจัดการ	3.00	3.00	3.00
8. การเงินและงบประมาณ	3.00	3.00	3.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	3.00	3.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	2.88	2.85	2.85

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2553 (คะแนนเต็ม 5.00)

องค์ประกอบ	สกอ.		สกอ. + มทส.	
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (1)	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต (8+3)	4.49	ดี	3.84	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2)	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การวิจัย (3+1)	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5)	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (1)	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ (4+1)	4.75	ดีมาก	4.60	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ (1)	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
10. องค์ประกอบตามนโยบายของรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (2)	-	-	5.00	ดีมาก
11. การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	-	-	4.75	ดีมาก

องค์ประกอบ	สกอ.		สกอ. + มทส.	
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ
(+4)				
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	4.78	ดีมาก	4.50	ดีมาก

3. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง จาก สมศ. ปี 2548

มาตรฐาน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	35	4.83	ดีมาก
2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	35	4.80	ดีมาก
3. ด้านการบริการวิชาการ	20	5.00	ดีมาก
4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก	100	4.87	ดีมาก
5. ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	4.27	ดี
6. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	4.44	ดี
7. ด้านการประกันคุณภาพ	20	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 5.7 มาตรฐาน	60	4.57	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรวม 7 มาตรฐาน	160	4.76	ดีมาก
ผลการตัดสินระดับสถาบัน	รับรองระดับสถาบัน		

การตรวจสอบระบบประกันคุณภาพ

1. ทุกหน่วยงานจะมีการดำเนินการตรวจสอบตามระบบประกันคุณภาพภายในทุกๆ ปี
2. มีการตรวจสอบตามระบบประกันคุณภาพภายในโดย มหาวิทยาลัย และ สกอ.
3. มีการตรวจติดตาม (Surveillance) ทุกปี โดยมหาวิทยาลัยจะเชิญคณะกรรมการทั้งภายใน และ ภายนอกเข้ามามีการตรวจ
4. มีการตรวจประเมินภายนอก เช่น สมศ. สมาคมวิชาการ/วิชาชีพ ฯลฯ

ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการพัฒนา

1. บุคลากรในมหาวิทยาลัยบางส่วนยังขาดความตระหนักและปรับตัวไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของระบบการประกันคุณภาพและประเมินคุณภาพในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา ทำให้ต้องใช้เวลาในการดำเนินการมาก
2. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและจัดการยังขาดประสิทธิภาพ ยังไม่มีการ integrate เข้าด้วยกันทั้งระบบ ทำให้การรวบรวมข้อมูลทำได้ยาก ต้องทำซ้ำ ใช้แรงงานและเวลามาก อีกทั้งยังทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้อาจความเที่ยงตรงและชัดเจนต้องมีการวิเคราะห์ซ้ำ ปัจจุบันกำลังดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูล ให้สามารถเชื่อมโยงได้ และสามารถประมวลผลข้อมูลให้ผู้บริหารสามารถเห็นข้อมูล และใช้ในการตัดสินใจ





หนักถึงความสำคัญของการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และ ครบถ้วน ทั้งในเรื่องของปริมาณ และคุณภาพ ทำให้ผลการประเมินคุณภาพต่ำกว่าที่ควรเป็น เช่น ข้อมูลการได้รับ รางวัลของบุคลากร อาจารย์ และนักศึกษาที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลการเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสายวิชาการ และ วิชาชีพ ข้อมูลการเผยแพร่ผลงาน/การปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยี/การบริการวิชาการ ข้อมูลกิจกรรมของ หน่วยงาน และข้อมูลศิษย์เก่า เป็นต้น

บทบาทนักศึกษาในการสนับสนุนงานประกันคุณภาพ

1. การให้ความร่วมมือให้ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
2. การรับรู้ ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะหรือให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพของ สถาบัน
3. การศึกษา ติดตาม กำกับว่าข้อมูลที่ให้ไปมีการนำไปปรับปรุงหรือใช้ประโยชน์จากการประเมินหรือไม่ อย่างไร
4. การสนับสนุนให้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันดำเนินไปได้
5. การนำความรู้และทักษะด้านประกันคุณภาพไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง พัฒนางานกิจกรรม นักศึกษา

ขอบข่ายการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา

1. แสดงความคิดเห็น
2. มีส่วนร่วมในการวางแผน
3. มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อเสนอความคิดเห็นและการตัดสินใจ
4. มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และตรวจสอบการดำเนินงาน

กิจกรรมนักศึกษาด้าน QA ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. ฝ่ายกิจการนักศึกษา ร่วมกับฝ่ายวิชาการได้จัดกิจกรรมให้ความรู้ QA กับผู้นำนักศึกษา ได้แก่ ประธานสภานักศึกษา นายกองค์กรบริหาร ประธานชมรม และสมาชิก ประมาณ 40 คน
2. จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพขององค์กรนักศึกษา 5 องค์กรประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ เพื่อให้ นักศึกษารู้จุดเด่น-แนวทางเสริม และจุดอ่อน-แนวทางแก้ไข ในการดำเนินงานของ QA นักศึกษา เพื่อนำไปสู่การ พัฒนานักศึกษา ต่อไป
3. เชิญผู้นำนักศึกษา เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในการพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้รับทราบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจาก

คณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอก เพื่อนำไปเผยแพร่ให้กับนักศึกษาได้รับทราบต่อไป อีกทั้ง นักศึกษาสามารถให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไปด้วย



การเยี่ยมชม : สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรศิริ จงกล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ประธานคณะทำงานสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และบุคลากร ได้ให้การต้อนรับ และบรรยายสรุปการดำเนินงาน มีรายละเอียดดังนี้

วิสัยทัศน์

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีปัญญา พร้อมจรรยาธรรมแสนกล้าหาญ มุ่งวิจัยให้เป็นเลิศประเสริฐงาม ผลแบ่งบาน สังคมสุขทุกทิวา บริการแข็งขันมั่นคงสุภาพ ช่วยชาวนาชาวไร่ไผ่ขยัน มุ่งชุมชนท้องถิ่นร่วมช่วยกัน สร้างสรรค์ธรรม รัฐสวัสดิ

พันธกิจ 5 ประการ

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศ
2. วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการและการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3. ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4. ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน
5. ทะนุบำรุงศิลปของชาติและวัฒนธรรมของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สัญลักษณ์



ประกอบด้วย รูปเฟืองสีเลือดหมู จำนวน 14 ฟัน ล้อมรอบตราประจำมหาวิทยาลัยที่อยู่ ณ ใจกลาง สื่อความหมายถึง ความสามัคคีและความเจริญก้าวหน้าทางวิศวกรรมศาสตร์ของทั้ง 14 สาขาวิชา ในสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ที่มีความมุ่งมั่นก้าวสู่ความเป็นเลิศอย่างมั่นคงให้สอดคล้องกับปรัชญาและภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

การจัดการศึกษา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ แบ่งเป็น 3 ภาคการศึกษา มี 14 สาขาวิชา ได้แก่

1. วิศวกรรมเกษตร (Agricultural Engineering)
2. วิศวกรรมเซรามิก (Ceramic Engineering)
3. วิศวกรรมเคมี (Chemical Engineering)
4. วิศวกรรมโยธา (Civil Engineering)
5. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (Computer Engineering)
6. วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (Electrical Engineering)
7. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (Environmental Engineering)
8. เทคโนโลยีธรณี (Geotechnology)
9. วิศวกรรมอุตสาหการ (Industrial Engineering)
10. วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (Mechanical Engineering)
11. วิศวกรรมโลหการ (Metallurgical Engineering)
12. วิศวกรรมพอลิเมอร์ (Polymer Engineering)

13. วิศวกรรมโทรคมนาคม (Telecommunication Engineering)
14. วิศวกรรมขนส่ง (Transportation Engineering)

หลักสูตรที่เปิดสอน 18 หลักสูตร ได้แก่

1. วิศวกรรมเกษตรและอาหาร
2. วิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์
3. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
4. วิศวกรรมเคมี
5. วิศวกรรมเครื่องกล
6. วิศวกรรมเซรามิก
7. วิศวกรรมโทรคมนาคม
8. วิศวกรรมพอลิเมอร์
9. วิศวกรรมไฟฟ้า
10. วิศวกรรมโยธา
11. วิศวกรรมโลหการ
12. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
13. วิศวกรรมอุตสาหการ
14. เทคโนโลยีธรณี
15. วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ *
16. วิศวกรรมการจัดการพลังงาน *
17. ไฟฟ้าประยุกต์ *
18. การบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค*

* หลักสูตรนอกเวลา

จำนวนบุคลากร

มีบุคลากรทั้งหมด 190 คน เป็น คณาจารย์ 139 คน (ร้อยละ 73.16) ผู้ช่วยสอนและวิจัย 21 คน (ร้อยละ 11.05) และพนักงานสายปฏิบัติการ 30 คน (ร้อยละ 15.79)

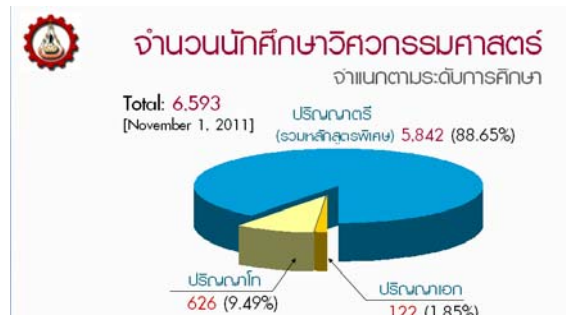
คณาจารย์ 139 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 107 คน (ร้อยละ 76.98) ระดับปริญญาโท 20 คน (ร้อยละ 14.39) และอยู่ระหว่างศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 12 คน (ร้อยละ 8.63) ตำแหน่งศาสตราจารย์ 3 คน (ร้อยละ 2.16) รองศาสตราจารย์ 15 คน (ร้อยละ 10.79) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 54 คน (ร้อยละ 38.85) และอาจารย์ 67 คน (ร้อยละ 48.20)





ข้อมูลนักศึกษาและบัณฑิต สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

มีนักศึกษาทั้งหมด 10,596 คน เป็นนักศึกษวิศวกรรมศาสตร์ 6,593 คน (ร้อยละ 62.22) และนักศึกษาสังกัดสำนักวิชาอื่น 4,003 คน (ร้อยละ 37.78) จำแนกนักศึกษวิศวกรรมศาสตร์ ตามระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี (รวมหลักสูตรพิเศษ) 5,842 คน (ร้อยละ 88.65) ระดับปริญญาโท 626 คน (ร้อยละ 9.49) และระดับปริญญาเอก 122 คน (ร้อยละ 1.85)



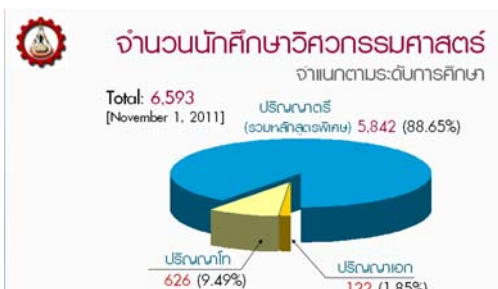
จำนวนนักศึกษวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554 จำแนกตามระบบการรับเข้าศึกษา ทั้งหมด 1,693 คน ได้จาก โควตา (Quota) 1,184 คน (ร้อยละ 69.94) แอดมิชชั่น (Admissions) 550 คน (ร้อยละ 32.49) Re-Entry 277 คน (ร้อยละ 16.36) และความสามารถพิเศษ (Special Curriculum) 48 คน (ร้อยละ 2.84)



จำนวนบัณฑิตวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามระดับการศึกษา (ปีการศึกษา 2539-2553) มีจำนวนทั้งหมด 10,633 คน แยกเป็นระดับปริญญาตรี 10,076 (ร้อยละ 94.76) ระดับปริญญาโท 520 คน (ร้อยละ 4.89) ระดับปริญญาเอก 37 คน (ร้อยละ 0.35)



จำนวนนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 10,596 คน เป็นนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ 6,593 คน (ร้อยละ 62.22) และเป็นนักศึกษาสังกัดสำนักวิชาอื่น 4,003 (ร้อยละ 37.78) แบ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 5,842 คน (ร้อยละ 88.65) ปริญญาโท 626 คน (ร้อยละ 9.49) และปริญญาเอก 122 คน (ร้อยละ 1.85)



ร้อยละของบัณฑิตวิศวกรรมศาสตร์ที่ได้งานทำและศึกษาต่อ ตั้งแต่ปี 2547 – 2552 ค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 90.00 โดยในปี 2547 เท่ากับร้อยละ 89 ปี 2548 เท่ากับร้อยละ 90 ปี 2549 เท่ากับร้อยละ 89 ปี 2550 เท่ากับร้อยละ 96 ปี 2551 และ 2552 เท่ากับร้อยละ 86 ซึ่งบัณฑิตปริญญาตรี มทส. รุ่นปีการศึกษา 2552 ได้รับอัตราเงินเดือนเฉลี่ย 14,279.79 บาท ดังนี้

- วิศวกรรมศาสตร์ 600 คน ได้รับเงินเดือนเฉลี่ย 15,682.02 บาท
- เทคโนโลยีการเกษตร 67 คน ได้รับเงินเดือนเฉลี่ย 11,084.82 บาท
- เทคโนโลยีสังคม 152 คน ได้รับเงินเดือนเฉลี่ย 10,805.34 บาท
- แพทยศาสตร์ (สาธารณสุข) 106 คน ได้รับเงินเดือนเฉลี่ย 13,489.80 บาท



การประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการประเมินคุณภาพภายใน มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 โดยอธิการบดีผู้ก่อตั้ง ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอาน อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยอิงกับภารกิจที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีเป็นหลัก

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง(Self Assessment Report : SAR) มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 โดยมีคณะกรรมการ/คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง

1. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
2. คณะกรรมการดำเนินการและติดตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา
3. คณะทำงานการประกันคุณภาพการศึกษา
4. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน

การประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553

สรุปผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2553 (เลือกกลุ่ม ค 2 เน้นการผลิตระดับปริญญาตรี)

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ของ หน่วยงาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (x)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ					
ตัวบ่งชี้ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ครบทุกข้อ (8 ข้อ)	ครบทุกข้อ (8 ข้อ)	5.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				5.00	(บรรลุ 1 ตัวบ่งชี้ = 100 %)
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระบบและกลไกการพัฒนา และบริหารหลักสูตร	6 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไปและครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	วุฒิปริญญา เอก \geq ร้อย ละ 70	วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 76.30	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์ที่ ดำรง ตำแหน่งทาง วิชาการ \geq ร้อยละ 50	อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ ร้อยละ 53.33	4.44	✓
ตัวบ่งชี้ 2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน	ครบทุกข้อ (7 ข้อ)	ครบทุกข้อ (7 ข้อ)	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 2.6	ระบบและกลไกการจัดการ เรียนการสอน	ครบทุกข้อ (7 ข้อ)	ครบทุกข้อ (7 ข้อ)	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 2.7	ระบบและกลไกการพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต	ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์ มาตรฐาน เพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม	ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 2.8	ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ที่จัดให้กับนักศึกษา	4 ข้อ	ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 2.9*	ร้อยละการพ้นสถานภาพของ นักศึกษาต่อรุ่น				
	ก. ระดับปริญญาตรี	< ร้อยละ 10	ร้อยละ 26.17	2.00	x
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	< ร้อยละ	ร้อยละ 24.49	3.00	x

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ของ หน่วยงาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (x)
		10			
ตัวบ่งชี้ 2.10*	ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น	\geq ร้อยละ 60	ร้อยละ 33.05	1.00	x
ตัวบ่งชี้ 2.11*	คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา				
	ก. ระดับปริญญาตรี	คะแนนเฉลี่ยสะสม \geq 2.50	คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.22	2.00	x
	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	คะแนนเฉลี่ยสะสม \geq 3.50	คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.54	4.00	✓

เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		ตัวบ่งชี้ สกอ.+มทส.		3.87	(บรรลุ 8 ตัวบ่งชี้ย่อย จาก 12 ตัวบ่งชี้ย่อย = 66.67 %)
		ตัวบ่งชี้ สกอ.(2.1 – 2.8)		4.92	(บรรลุ 7 ตัวบ่งชี้จาก 7 ตัวบ่งชี้ = 100 %)
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1	ระบบและกลไกการให้ คำปรึกษาและบริการด้าน ข้อมูลข่าวสาร	ครบทุกข้อ (7 ข้อ)	ครบทุกข้อ (7 ข้อ)	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริม กิจกรรมนักศึกษา	5 ข้อ	ครบทุกข้อ (6 ข้อ)	5.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				5.00	(บรรลุครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ = 100 %)
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ 4.1	ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ครบ 7 ข้อตาม เกณฑ์ มาตรฐานทั่วไป และครบถ้วน ตามเกณฑ์ มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม	ครบ 7 ข้อตามเกณฑ์ มาตรฐานทั่วไปและ ครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 4.2	ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรืองาน	5 ข้อ	ครบข้อ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไปและ	5.00	✓

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ของ หน่วยงาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (x)
	สร้างสรรค์		ครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเฉพาะกลุ่ม		
ตัวบ่งชี้ 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ	≥ 200,000 บาท/คน	1,533,679.63 บาท/ คน	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 4.4*	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ในวารสารที่ยอมรับได้ใน ศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ	0.70 เรื่อง/ อาจารย์	0.88 เรื่อง/อาจารย์	5.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		ตัวบ่งชี้ สกอ.+มทส.		5.00	(บรรลุครบทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ = 100 %)
		ตัวบ่งชี้ สกอ.(4.1 – 4.3)		5.00	(บรรลุครบทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ = 100 %)
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม					
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระบบและกลไกการบริการ ทางวิชาการแก่สังคม	ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 5.2	กระบวนการบริการทาง วิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อ สังคม	ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				5.00	(บรรลุครบ ทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ = 100 %)
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ 6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				5.00	(บรรลุ 1 ตัวบ่งชี้ = 100 %)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
ตัวบ่งชี้ 7.1	ภาวะผู้นำของสภาสถาบัน และผู้บริหารทุกระดับของ สถาบัน	6 ข้อ	6 ข้อ	4.00	✓
ตัวบ่งชี้ 7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบัน เรียนรู้	ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารและการตัดสินใจ	ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	4 ข้อ	4.00	✓
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ครบทุกข้อ (6 ข้อ)	ครบทุกข้อ (6 ข้อ)	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 7.5*	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ แบบ รวมบริการ ประสาน ภารกิจ	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.50	คะแนนเฉลี่ย 3.51	4.00	✓

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ของ หน่วยงาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (x)
-----------------------	----------	----------------	--	--

เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7		ตัวบ่งชี้ สกอ.+มทส.		4.40	(บรรลุ 4 ตัวบ่งชี้ จาก 5 ตัวบ่งชี้ = 80 %)
		ตัวบ่งชี้ สกอ.(7.1 – 7.4)		4.50	(บรรลุครบทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ = 100 %)
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ครบทุกข้อ (7 ข้อ)	ครบทุกข้อ (7 ข้อ)	5.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8				5.00	(บรรลุ 1 ตัวบ่งชี้ = 100 %)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	4.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9				4.00	(บรรลุ 1 ตัวบ่งชี้ = 100 %)
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”					
ตัวบ่งชี้ 10.1	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 10.2	ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	ครบทั้ง 3 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน	5.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 10				5.00	(บรรลุครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ = 100 %)
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี					
ตัวบ่งชี้ 11.1*	มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ครบทุกข้อ (6 ข้อ)	ครบทุกข้อ (6 ข้อ)	5.00	✓

ตัวบ่งชี้ 11.2*	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา	≥ ร้อยละ 35	ร้อยละ 25.19	3.00	x
-----------------	---	-------------	--------------	------	---

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ของ หน่วยงาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (x)
	เทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อ อาจารย์ประจำ				
ตัวบ่งชี้ 11.3*	ร้อยละของกิจกรรมหรือ โครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	\geq ร้อยละ 50	ร้อยละ 68.85	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 11.4*	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	คะแนนเฉลี่ย \geq 4.00	คะแนนเฉลี่ย 4.70	5.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 11				4.50	(บรรลุครบทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ = 100 %)
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ		ตัวบ่งชี้ สกอ.+มทส. (33 ตัวบ่งชี้)		4.44	
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (22 ตัวบ่งชี้) ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ 2.9-2.11, 4.4, 7.5, 10.1-10.2 และ 11.1-11.4		4.84	

การประกันคุณภาพภายนอกรับการตรวจประเมินจาก สมศ. วันที่ 2-4 พ.ย. 2554

สรุปผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานคุณภาพของ สมศ.

มาตรฐานคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	
		คะแนนการประเมิน	ผลการประเมิน
1. กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (15 ตัวบ่งชี้)	1-15	4.75	ดีมาก
ก. ด้านคุณภาพบัณฑิต	1-4	4.52	ดีมาก
ข. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5-7	5.00	ดีมาก
ค. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	8-9	5.00	ดีมาก
ง. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10-11	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 1-11	1-11	4.82	ดีมาก
จ. ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	13-14	4.33	ดี
ฉ. ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	15	4.84	ดีมาก
2. กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (2 ตัวบ่งชี้)	16-17	4.63	ดีมาก
3. กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (1 ตัวบ่งชี้)	18	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่ม	1-18	4.76	ดีมาก

สรุปผลการดำเนินงานและคะแนนการประเมิน ตามตัวบ่งชี้

1. กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
--------------------	--------------------	-----------------

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ก. ด้านคุณภาพบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	ร้อยละ 84.63	4.23
ตัวบ่งชี้ที่ 2	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ความพึงพอใจเฉลี่ย 3.83	3.83
ตัวบ่งชี้ที่ 3	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 50.68	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 50.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยด้านคุณภาพบัณฑิต			4.52
ข. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			
ตัวบ่งชี้ที่ 5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 54.81	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 50.37	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 28.15	5.00
คะแนนเฉลี่ยด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			5.00
ค. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม			
ตัวบ่งชี้ที่ 8	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ 70.35	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการแก่สังคม			5.00
ง. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะวัฒนธรรม	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 11	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			5.00
จ. ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน			
ตัวบ่งชี้ที่ 12	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	สำนักวิชาไม่ประเมิน	สำนักวิชาไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4.38	4.38
ตัวบ่งชี้ที่ 14	การพัฒนาคณาจารย์	ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เท่ากับ 5.14	4.28
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน			4.33
ฉ. ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน			

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 15	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4.84	4.84
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน			4.84
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน			4.75

2. กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 16	ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน		
16.1	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	5.00
16.2	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	3.81	3.81
ตัวบ่งชี้ที่ 17	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์			4.63

3. กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 18	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
18.1	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	5.00
18.2	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม			5.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มตัวบ่งชี้			4.76

ประเด็นคำถาม-ตอบ

- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีแนวทางการบริหารจัดการเพื่อพัฒนานักศึกษา คือ
 - มีการจ้าง TA มาช่วย เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจการบ้าน ให้คำแนะนำนักศึกษา
 - พิจารณารายวิชาที่นักศึกษาตกจำนวนมาก ในชั้นปีที่ 1 เพื่อปรับการสอน เช่น กลุ่มใหญ่ มีการแบ่งเป็นหลายกลุ่ม เพื่อให้ผู้สอนเข้าถึงตัวนักศึกษามากขึ้น
 - ขออนุมัติเงินสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความเข้าใจมากขึ้น ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
- การสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปที่ขึ้นอยู่กับสำนักวิชาอื่น มีการบริหารจัดการ คือ
 - มีการหารือร่วมกัน เพื่อหาแนวทางในการแก้ไข โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกำกับดูแล

3. การเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีการเลือกกลุ่มแตกต่างกัน ซึ่งสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เลือกกลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี สามารถดำเนินการได้หรือไม่

- สามารถเลือกกลุ่มสถาบันแตกต่างจากระดับมหาวิทยาลัยได้ โดยต้องผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ

4. ระบบการรับเข้าศึกษาแบบ Re-Entry มีการบริหารจัดการคือ

- เป็นระบบการรับเข้าศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเข้าศึกษา ซึ่งเมื่อพ้นสภาพการศึกษาไปแล้ว สามารถสอบเข้ามาศึกษาใหม่ โดยมีการติดตามประเมินผล กรณีที่เข้ามาใหม่แล้วมีผลการเรียนดีขึ้นหรือไม่ มีอาจารย์กำกับดูแล เพื่อให้คำปรึกษา

5. มีวิธีการจูงใจอาจารย์เพื่อให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล และส่งผลให้มีผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก

- คณบดีมีการติดตามหัวหน้าสาขาวิชา และกำหนดให้รายงานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ
- มีทีมงานวิจัย เป็นลักษณะหัวหน้าหน่วยวิจัย (Research Unit) เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดผลงานวิจัย และงานบริการวิชาการ และมีการทำความเข้าใจร่วมกัน เพื่อให้มีความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับ ผลงานวิจัย และงานบริการวิชาการ

6. การกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี มีการบริหารจัดการ คือ

- มีหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย โดยหน่วยเทคโนโลยี ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกในด้านการจัดประชุม สัมมนา ฝึกอบรม และให้คำปรึกษาทางวิชาการ ส่งเสริม ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ให้เข้าพื้นที่ภายในเทคโนโลยีเพื่อการวิจัยและพัฒนา ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากอาจารย์จากทุกหน่วยงาน และผลงานส่วนใหญ่ได้ข้อมูลจากสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร เช่น ไบโอดีเซล ชีวมวล ซึ่งจะถูกแฝงใน Research Unit

7. มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในระบบประกันคุณภาพ คือ

- มีฐานข้อมูลของสำนักวิชาเองในการเก็บข้อมูล และนำไปอ้างอิง

8. งบประมาณสนับสนุนวิจัย คือ

- ส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนจากภายในมากกว่าภายนอก โดยหน่วยงานสนับสนุนให้กับอาจารย์ และได้รับงบประมาณสนับสนุนวิจัยจาก วช.

- มีการสัมมนาอาจารย์ เพื่อหาแนวทางร่วมกันในการทำงานวิจัย มีทิศทางการทำวิจัย เพื่อไม่ให้มีจุดที่เป็นอุปสรรคในการทำงานวิจัยของอาจารย์ มีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยมากขึ้น โดยใช้เงินค่าความเข้มแข็งของงานวิจัยและงานบริการวิชาการไปสนับสนุนอาจารย์ ทั้งด้านภาษาอังกฤษในการเขียน ตีพิมพ์ภาษาอังกฤษ

9. มีการบริหารจัดการแบบรวมบริการ การใช้เครื่องมืออุปกรณ์จากส่วนร่วม อาจทำให้ไม่สะดวก มีแนวทางการดำเนินงาน คือ

- มีการบริหารจัดการโดยเทคโนโลยี ซึ่งมีการเตรียมเจ้าหน้าที่ เตรียมเครื่องมือ และการขอใช้จะไม่ตรงกับช่วงการจัดการเรียนการสอน ทำให้ไม่มีปัญหาในการบริหารจัดการ

10. การพัฒนาอาจารย์ คือ

- มีการอำนวยความสะดวกและพัฒนาให้กับอาจารย์ใหม่ การเขียน course out line การออกข้อสอบ การให้คำแนะนำกับนักศึกษา

11. ระบบและกลไกการจัดการความรู้ มีการบริหารจัดการและการจัดกิจกรรม คือ

- ให้สถาบันวิจัยและพัฒนา งาน Research Unit ทำแผนใน 2 ปีข้างหน้า และสรุปความก้าวหน้าของผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำ KM ในแต่ละกลุ่ม โดยให้อาจารย์กลุ่มใกล้เคียงกัน มาร่วมจัดทำ

KM ในสาขาต่างๆ ซึ่งหัวหน้าสถาบันวิจัย หรือหัวหน้าหน่วยวิจัย Research Unit มาถ่ายทอดประสบการณ์ แลกเปลี่ยนแนวคิดวิธีการดำเนินงาน ข้อมูลหลักฐานต่างๆ ทำให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน

12. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ คือ

- มีหน่วยงานกลางดำเนินการ โดยจัดส่งข้อมูลให้สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อรวบรวมเป็นหมวดหมู่ กลั่นกรองผลงานในแต่ละสาขาวิชา

13. มีการกำหนดทิศทางการบริหารงานวิจัย ข้อมูลสถิติ และการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ใช้ คือ

- สถาบันวิจัยและพัฒนา หรือร่วมกับหน่วยงานทรัพย์สิน ในการกำหนดทิศทางการงานวิจัย การจัดเก็บ รวบรวมข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์จากผู้ใช้ ซึ่งติดตามโดยใช้แบบสอบถาม

14. การบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน มีกลไก คือ

- กำหนดให้อาจารย์รายงานข้อมูลว่านำไปใช้ในรายวิชาอะไรบ้าง

15. ปัญหาที่สำคัญในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ

- พิจารณาผลการดำเนินงานที่ได้คะแนนน้อยที่สุด เพื่อหามาตรการเพิ่มในการขับเคลื่อนให้ได้ คะแนนสูงขึ้น เช่น ด้านคุณภาพบัณฑิต ได้นักศึกษาที่มีคะแนนไม่ดีเข้ามา ต้องหาแนวทางช่วย โดยพยายามทำความเข้าใจกับผู้ปกครอง และนักเรียนในพื้นที่ภาคอีสานให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น ส่งเจ้าหน้าที่ออกไปประชาสัมพันธ์ มีงานวิจัยและกิจกรรมอะไรบ้าง

16. การสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับต่างๆ คือ

- มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้อาจารย์เขียนงานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ฐานข้อมูล Scopus สูงสุดประมาณ 70,000 บาท ทำให้มีผลงานเพิ่มสูงขึ้น ค่าเฉลี่ย 1 ผลงาน/คน ในวารสารระดับนานาชาติ

- มหาวิทยาลัยมีการทุ่มทุน แต่จำนวนอาจารย์คงที่ ได้อาจารย์เพิ่มไม่มาก ซึ่งอาจารย์มีปัญหาด้านภาษาอังกฤษ วิธีการเขียน Content Research Paper

17. ผลที่ได้จากการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่ม 3 ตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต คือ 1) ร้อยละการผ่านสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น 2) ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น 3) คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ ที่กำหนดนำไปพัฒนา คือ

- เมื่อนักศึกษาจบการศึกษาเร็วจะทำให้สามารถส่งเงินไปช่วยทางบ้านได้เร็ว จบการศึกษาซ้ำโอกาสเข้าตลาดแรงงานได้ช้า และโอกาสได้งานดีๆ มีน้อยด้วย

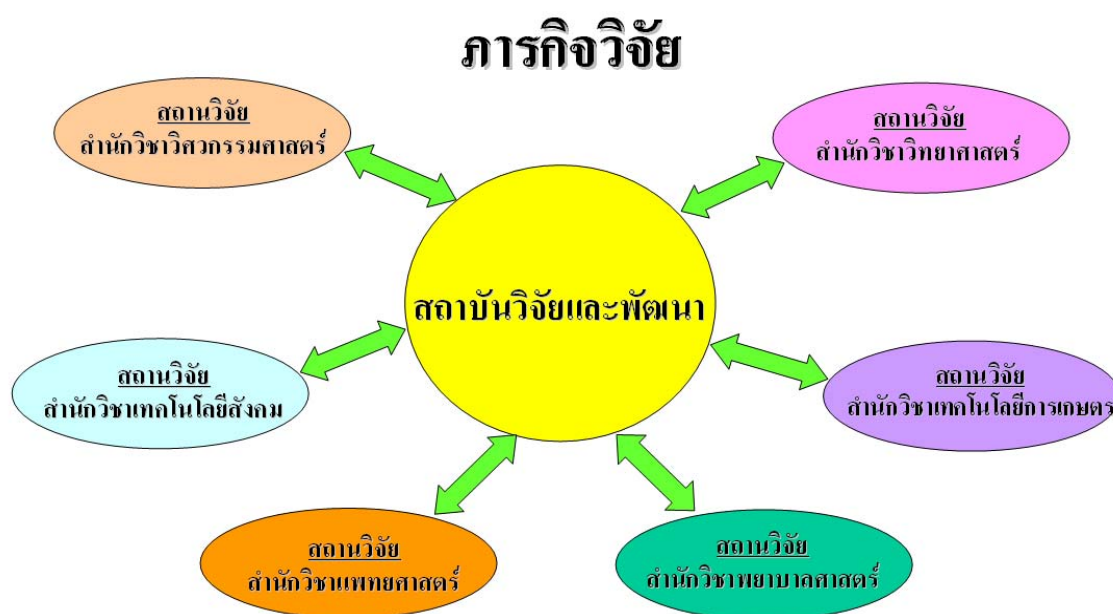
การเยี่ยมชม : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

นางพรประภา ช้อนสุข หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และบุคลากรได้ให้การต้อนรับ และบรรยายสรุปการดำเนินงาน มีรายละเอียดดังนี้

พันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา

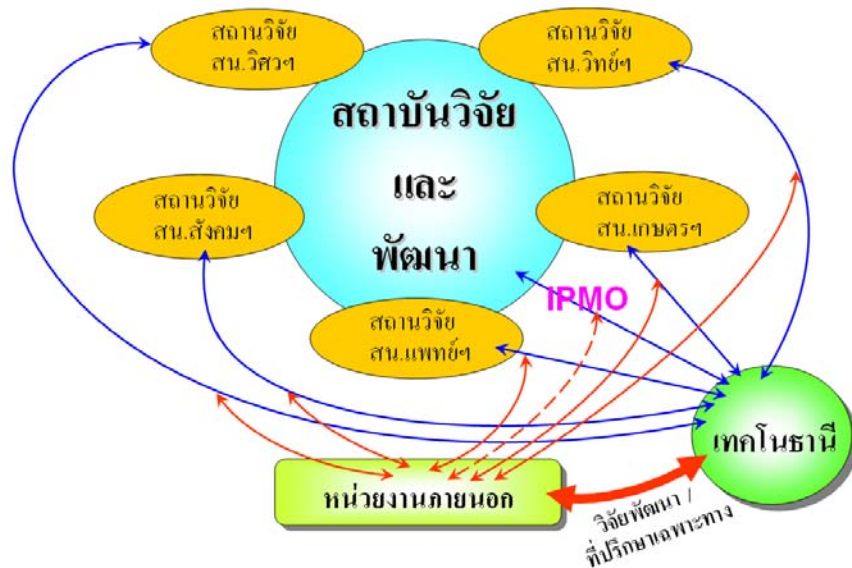
สถาบันวิจัยและพัฒนาทำหน้าที่ดำเนินการและประสานงานวิจัยและพัฒนาของ มหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งการวางแผน จัดหาและระดมเงินทุนวิจัยและอุปกรณ์เครื่องมือเพื่อการวิจัย ประสานงานและดำเนินการร่วมกับสถานวิจัย ซึ่งเป็นหน่วยงานระดับสาขาวิชาของสำนักวิชาต่างๆ เพื่อให้การวิจัยและการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับบัณฑิตศึกษาดำเนินควบคู่กันไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตลอดจนเป็นสื่อกลางในการประสานประโยชน์และความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยและ พัฒนาระหว่างหน่วยงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัย กับองค์กรและหน่วยงานภายนอก

ภารกิจวิจัย



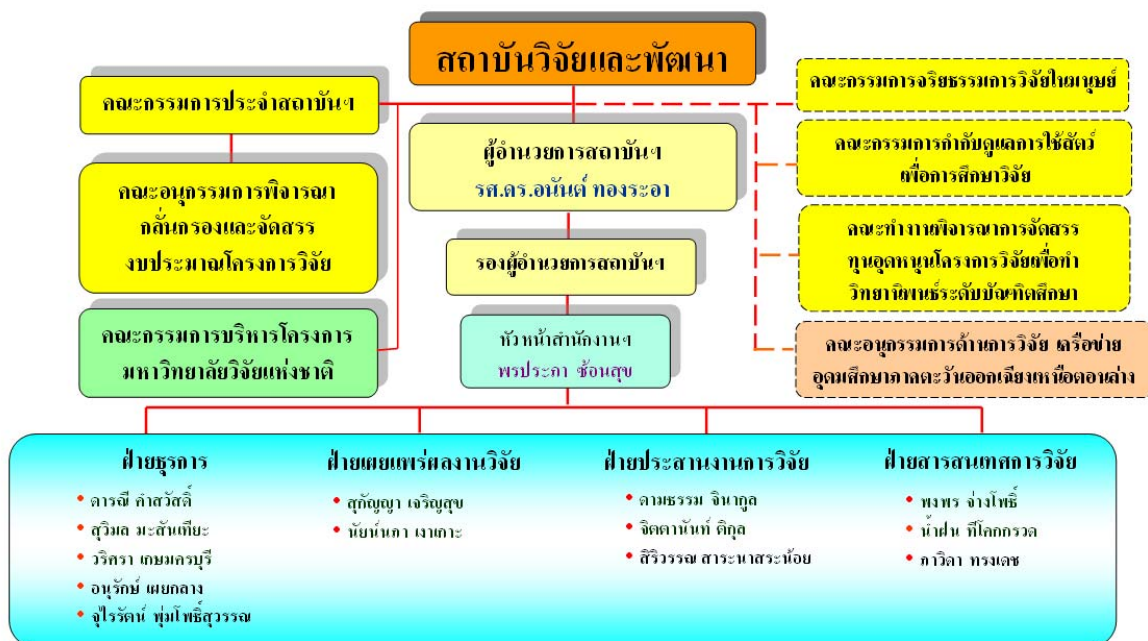
สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นสถาบันที่ไม่มีนักวิจัยปฏิบัติงานอยู่ มีเพียงเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องติดต่อประสานงานกับสำนักวิชาต่างๆ โดยประสานงานโดยตรงกับสถานวิจัยของสำนักวิชา (สถานวิจัยจะดูแลประสานงานเรื่องงานวิจัยโดยจะขึ้นตรงกับหัวหน้าสาขาวิจัย และคณบดี) โดยสถาบันวิจัยจะมีหน้าที่เก็บข้อมูลงานวิจัย ประสานงานเรื่องการเบิกจ่ายเงิน รวมไปถึงประสานงานเรื่องต่างๆ กับสถานวิจัยทั้งหมดทุกสำนักวิชา

ระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



เรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทุกอย่างจะรวมอยู่ที่สถาบันวิจัย และจะมีความเชื่อมโยงกัน งานทั้งหมดจะถูกโยงเข้าไปที่เทคโนโลยี เพราะจะเป็นหน่วยงานที่เชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา



สำหรับการดำเนินงานนั้นงานทุกอย่างจะต้องผ่านคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ก่อน ซึ่งคณะกรรมการต่างๆ จะประกอบไปด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายนอก และภายใน คณาจารย์ รวมทั้งผู้บริหารภายใน โดยคณะกรรมการฯ ดังกล่าว จะดูแลนโยบายใหญ่ๆ และแต่งตั้งให้ คณะอนุกรรมการพิจารณาคัดกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย เพื่อดูแลการทำงานในทุกเรื่อง เช่น การปรับระเบียบต่างๆ ซึ่งคณะกรรมการฯ จะประกอบไปด้วยหัวหน้าสถานวิจัยทุกสำนักวิชา เพราะฉะนั้นจะช่วยลดการกระทบกระทั่งระหว่างสำนักวิชาได้ เพราะมีตัวแทนของสำนักวิชามาอยู่ในคณะกรรมการฯ ด้วย ทำให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่น นอกจากนี้ยังมีการทำงานแบ่งเป็น 4 ฝ่าย คือ

1. ฝ่ายธุรการ เป็นหน่วยงานกลางของสถาบันวิจัยและพัฒนา ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานสารบรรณ งานการเงิน งานพัสดุครุภัณฑ์ งานพิมพ์ และงานประสานบริการ เพื่อให้การบริการและประสานงานกับหน่วยงาน

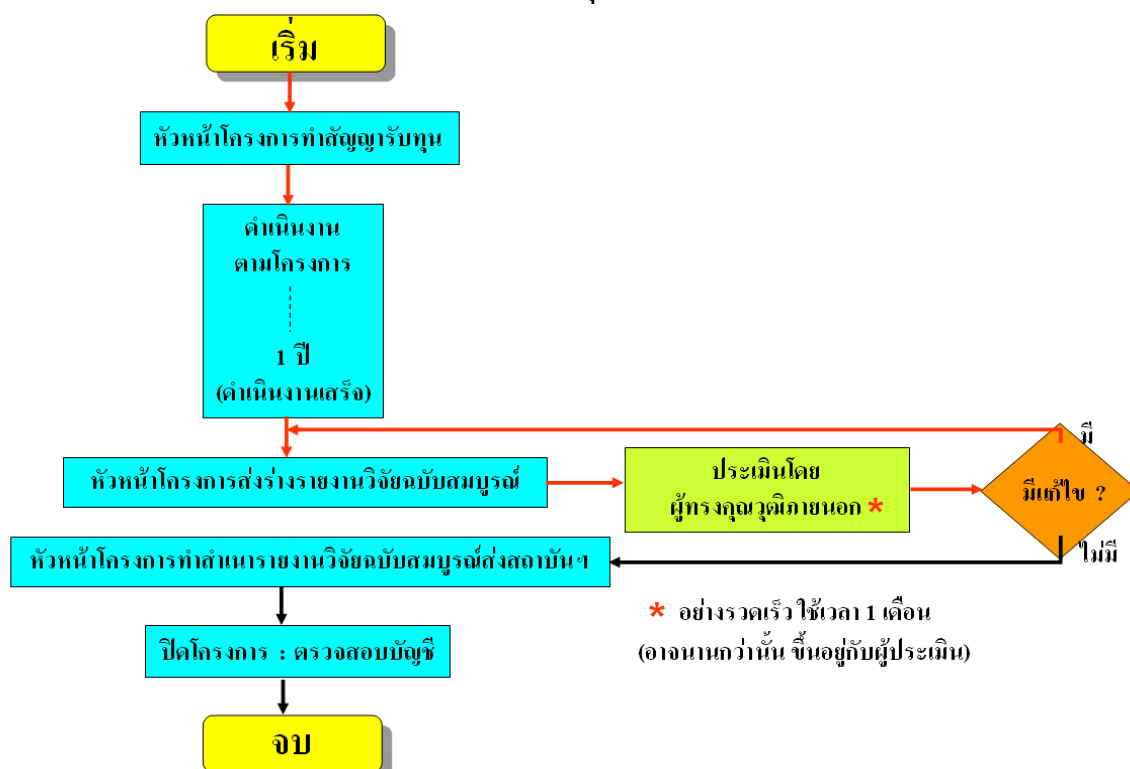
ต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ให้การต้อนรับนักวิจัย ผู้แทนแหล่งเงินทุน ตลอดจนชาวต่างประเทศ ที่มาเยี่ยมชมกิจกรรมการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา และปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

2. ฝ่ายเผยแพร่ผลงานวิจัย ทำหน้าที่ฝึกอบรม เผยแพร่และประชาสัมพันธ์งานวิจัย จัดประชุมอบรม สัมมนาและบรรยายพิเศษ เกี่ยวกับการวิจัย ผลิตเอกสารงานวิจัย และจัดทำวารสารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี

3. ฝ่ายประสานงานการวิจัย ทำหน้าที่ประสานงานการดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัย จัดทำนโยบาย และแผนงานของสถาบันฯ ประสานงานโครงการวิจัยเฉพาะเรื่อง ดำเนินการในการติดตามประเมินผลโครงการวิจัย จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุน ประสานงานการดำเนินงานวิจัยระหว่างนักวิจัยของ มหาวิทยาลัยฯ กับแหล่งทุนสนับสนุนจากต่างประเทศ

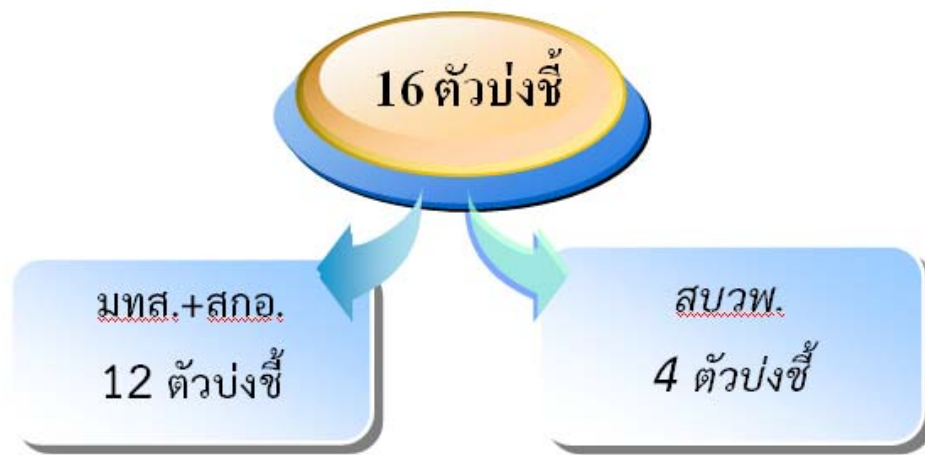
4. ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย ทำหน้าที่จัดทำฐานข้อมูลและทะเบียนงานวิจัย จัดทำทะเบียนเอกสาร งานวิจัย ทำโฮมเพจเพื่อเผยแพร่ข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ให้บริการสืบค้นข้อมูลงานวิจัยแก่บุคคลและ หน่วยงานต่าง ๆ ให้บริการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย แนะนำรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลแหล่งทุน สนับสนุนงานด้านการวิจัยทั้งในและต่าง ประเทศ รวมทั้งผลิตเอกสารงานวิจัย เช่น รายงานประจำปี รวบรวม บทความงานวิจัย นามานุกรมแหล่งทุนวิจัย เป็นต้น

กระบวนการดำเนินงานวิจัย (ระยะเวลา 1 ปี โดยสมมุติ)



หน้าที่หลักของสถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นการติดต่อประสานงานทั้งหมดในเรื่องการทำวิจัยของ อาจารย์ ซึ่งกระบวนการดำเนินงานวิจัย มีขั้นตอนดังนี้ หากอาจารย์ได้รับทุนในการวิจัยแล้ว จะต้องดำเนินการโดย เริ่มจากการทำ Proposal จนถึงขั้นตอนการทำสัญญา จากนั้นดำเนินงานตามโครงการให้แล้วเสร็จจึงส่งร่าง รายงานให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน โดยกระบวนการทั้งหลายที่กล่าวมานั้นอาจารย์ต้องส่งเรื่องผ่านสถานวิจัยของตัว อาจารย์เองมาถึงคณะกรรมการพิจารณาการพิจารณาก่อนการและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย สุดท้ายแล้วจะมีการ ตรวจสอบปิดบัญชีเพื่อปิดโครงการ

รูปแบบการประเมินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส. + สบวพ.)



ผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2554

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5.00
4. การวิจัย	4.86
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์	5.00
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัย/งานสร้างสรรค์	5.00
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์/นักวิจัยประจำ	5.00
4.4 จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ต่ออาจารย์/นักวิจัยประจำ	5.00
4.5 สัดส่วนของงบประมาณด้านการวิจัยต่องบประมาณดำเนินการของมหาวิทยาลัย	4.00
4.6 การสร้างบรรยากาศทางการวิจัย	5.00
4.7 การสนับสนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา	5.00
7. การบริหารและการจัดการ	4.43
7.1 ภาวะผู้นำ	5.00
7.2 การพัฒนาสู่สถาบันเรียนรู้	5.00
7.3 ระบบสารสนเทศ	
- ด้านการวิจัย	5.00
- ด้านการเงิน	3.00
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	5.00
7.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.00
7.6 การติดตามรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย	4.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	5.00
เฉลี่ยภาพรวม	4.69 (93.80%)

ในทุกๆ ปีหลังจากที่มีการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นแล้วจะมีการทำ QA Forum เพื่อให้ผู้บริหารมา รับฟังว่าแต่ละหน่วยงานมีจุดเด่น และจุดด้อยอย่างไร และต้องการให้มหาวิทยาลัยให้การช่วยเหลือในเรื่องใด ซึ่งที่ ผ่านมาส่วนใหญ่จะเป็นในเรื่องระบบสารสนเทศ เรื่องกำลังคนแต่จะไม่มีใครพูดถึงเรื่องงบประมาณเพราะทุก หน่วยงานย่อมต้องมีความต้องการเช่นเดียวกัน สำหรับสถาบันวิจัยและพัฒนา มีจุดเด่นในเรื่อง องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย อีกประการคือสถาบันเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนเรื่องต่างๆ ในการทำวิจัย จึงเป็นเหตุให้อาจารย์มีความ ต้องการที่จะเข้ามาใช้บริการ สำหรับจุดอ่อนของสถาบันฯ คือ เรื่องสารสนเทศด้านการเงินซึ่งเป็นเรื่องที่เพิ่มขึ้นมา จึงยังไม่ได้มีการพัฒนาให้ดีและเชื่อมโยงกับระบบงานคลังของมหาวิทยาลัย

ประเด็นคำถาม-คำตอบ

1. ในฐานะของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงานด้านการวิจัย ในเรื่องของการรวบรวมข้อมูลมีปัญหา หรือไม่ ทั้งในเรื่องของการรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ทั้งของ สกอ. และ สมศ.

ตอบ ก่อนที่จะมีการทำประกันคุณภาพภายใน สถาบันฯ มีการทำรายงานประจำปีก่อน ซึ่งเรียกว่า รายงานสรุปผลการดำเนินงานวิจัยประจำปี โดยมีการเก็บข้อมูลประกันคุณภาพครั้งเดียว ก็สามารถนำไปใช้งานได้ ทั้ง การประกันคุณภาพภายในและภายนอก เพราะฉะนั้นก่อนสิ้นปีงบประมาณ จะทำการเก็บข้อมูลงานวิจัย และ เผยแพร่ผลงานของอาจารย์ ซึ่งการเผยแพร่ผลงานจะแบ่งเป็น การเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ ปรากฏในฐานข้อมูลสากล และบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในประเทศ และบทความที่อาจารย์ไปเผยแพร่ในการ ประชุมสัมมนาในประเทศ และต่างประเทศ และรางวัลต่างๆ ที่อาจารย์ได้รับ และเกี่ยวข้องกับการวิจัยตลอดจน ผลงานทรัพย์สินทางปัญญาทุกประเภทที่เกิดจากงานวิจัย ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ สามารถนำไปใช้ในงานประกันคุณภาพ ได้ด้วย

การเก็บข้อมูลจากอาจารย์ในช่วงแรกนั้น สถาบันฯ กำหนดให้อาจารย์รายงานข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย ของตนเองมายังสถาบันฯ แต่ไม่เป็นที่นิยมเนื่องจากอาจารย์ไม่ทราบว่าต้องการข้อมูลประเภทใด และอะไรบ้าง จึง ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ ต่อมาภายหลังมีการนำระบบฐานข้อมูลงานวิจัยเข้ามา จึงทำให้สามารถเข้า ไปสืบค้นว่าอาจารย์ของมหาวิทยาลัยทำผลงานชิ้นใดบ้าง แล้ว Export ไฟล์ที่ได้ เข้ามายังโปรแกรมที่มีชื่อว่า End note (โปรแกรมในการจัดการ Reference บรรณานุกรม โดยสามารถตัดรายการที่ซ้ำกันออกได้) แล้วนำมาแยก ว่าเป็นผลงานของอาจารย์ท่านใด สำนักวิชาใด สาขาใด ทำเช่นนี้เพียงครั้งเดียวก็จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทั้ง ในการประกันคุณภาพภายใน และภายนอก สำหรับข้อมูลระดับชาติ สามารถสืบค้นได้จากฐานข้อมูล TCI แต่ถ้า นอกเหนือจากนั้นจะขอข้อมูลจากอาจารย์เอง ซึ่งเมื่อทำการรวบรวมข้อมูลของอาจารย์แต่ละท่านเรียบร้อยแล้ว จะ ส่งไปให้อาจารย์ตรวจสอบว่าข้อมูลมีความถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ หากยังมีข้อมูลไม่ครบ หรือผิดพลาดอาจารย์ สามารถที่จะแจ้งกลับมายังสถาบันฯ ได้ สำหรับในอนาคตกำลังมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่จะสามารถเชื่อมโยง เข้ากับระบบการออกภาระงานส่วนกลางเจ้าหน้าที่ (เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะมีการประเมินความดีความชอบของ อาจารย์ และบุคลากร ทุก 4 เดือน อาจารย์จึงจะต้องกรอกเข้าไปในระบบประเมินเพื่อประเมินความดีความชอบ ว่าได้ทำผลงานวิจัยใดบ้าง)

2. การขับเคลื่อนระบบกลไกตามตัวบ่งชี้ 4.1 มีปัญหาในเรื่องใดบ้างหรือไม่ และมีวิธีการอย่างไร

ตอบ ไม่มีปัญหาในส่วนนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยใหม่ ซึ่งมีการ สร้างระบบและกลไกต่างๆ ไว้แล้ว ในช่วง 10 ปีแรกของการก่อตั้งอาจจะมีปัญหาบ้างในเรื่องของอาจารย์ที่ทำงาน ในระบบราชการมาก่อน จะมีปัญหาเรื่องการปรับตัวเข้ากับการทำงานในระบบใหม่ แต่เมื่อมีการซึมซับวัฒนธรรม องค์การที่อาจารย์จะต้องมีการกิจสอนและการทำวิจัย ทุกอย่างก็ดำเนินไปด้วยความราบรื่น อีกทั้งมีอาจารย์จำนวน ไม่มาก คือประมาณ 300 กว่าท่าน จึงสามารถพบปะพูดคุยกันได้ อย่างทั่วถึง

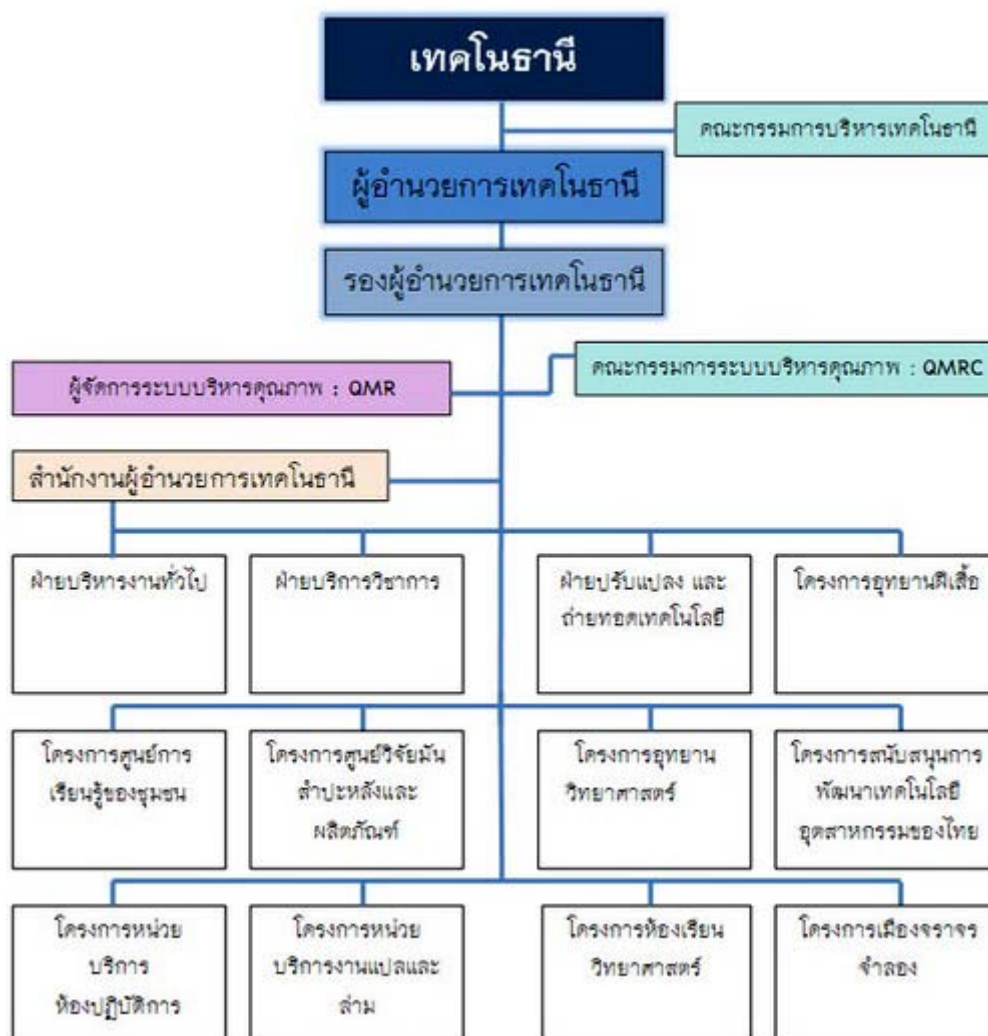
3. ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ข้อ 2 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลงานวิจัยเพื่อมาเผยแพร่ มีปัญหาในเรื่องใดหรือไม่

ตอบ เรื่องของการสังเคราะห์จะมีปัญหา เพราะอยู่ที่มุมมองของผู้ประเมินว่าจะให้ความหมายของคำว่า วิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างไร เพราะในแต่ละปีก็จะมีมุมมองแตกต่างกัน แต่สำหรับในปีที่ผ่านมาไม่มีปัญหาในส่วนนี้

การเยี่ยมชม : เทคโนโลยี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร ผู้อำนวยการเทคโนโลยี และบุคลากรได้ให้การต้อนรับ และบรรยายสรุปการดำเนินงาน มีรายละเอียดดังนี้

โครงสร้างการบริหารงาน



วิสัยทัศน์

เทคโนโลยีมุ่งมั่นที่จะเป็นอุทยานวิทยาศาสตร์สำหรับภาคอีสานใต้ที่สมบูรณ์แบบ มีความเป็นเลิศในการบริการอย่างมีคุณภาพในระบบมาตรฐานสากล เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม

พันธกิจ

เทคโนโลยี มีภารกิจหลัก 3 ประการดังนี้

1. พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชน และกลุ่มการผลิต เพื่อให้มีความสามารถในการเลือกรับการถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้าใจในกระบวนการคิดแก้ปัญหาแบบวิทยาศาสตร์ให้กับประชาชนโดยทั่วไป

2. ปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เหมาะสม โดยสร้างให้เกิดกระบวนการปรับปรุง และถ่ายทอดเสริมสร้างให้ภาคการผลิตมีขีดความสามารถในการรักษา ปรับปรุง พัฒนา และสร้างเทคโนโลยีที่เหมาะสมได้ โดยทำให้มีความสามารถพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีได้มากขึ้น

3. ให้บริการวิชาการแก่ประชาชน และหน่วยงานต่างๆ ในการพัฒนาศักยภาพของบุคคล ชุมชน และท้องถิ่น ให้มีความเข้มแข็ง มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิต และบริการให้คำปรึกษาการใช้เทคโนโลยีเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะพื้นที่หรือหน่วยงาน

งานที่เทคโนโลยีรับผิดชอบตามระบบประกันคุณภาพ คือ การรวมบริการวิชาการ และปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยงานบางส่วนจะทำงานร่วมกับสำนักวิชา

งานในด้านบริการวิชาการแก่สังคมนั้นทำได้ดี แต่ในส่วนของการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการวิชาการและถ่ายทอดสู่บุคลากร และสาธารณะชน เทคโนโลยีทำได้แค่ถ่ายทอดสู่บุคลากร แต่สาธารณชนยังไม่กว้างขวางพอเนื่องจากมหาวิทยาลัยยังให้บริการแก่กลุ่มนี้ไม่กว้างนัก

เรื่องการบริหารจัดการงบประมาณของเทคโนโลยี จะใช้ระบบเดียวกันกับมหาวิทยาลัย เพียงแค่แยกออกมาบริหารจัดการเอง

สำหรับระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา นั้น จะใช้ทั้ง 5 ระบบรวมกัน แต่ส่วนที่ไม่ค่อยบรรลุวัตถุประสงค์ คือการปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยี ที่เป็นปัญหาคือ มหาวิทยาลัยมีอาจารย์น้อย แต่ปริมาณการสอนมาก อีกทั้งอาจารย์ยังมีภารกิจด้านวิจัยด้วย ดังนั้นการนำเอาผลงานของอาจารย์มาถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชนจึงทำได้ไม่มากนัก

ส่วนของงานวิจัยสู่ชุมชนนั้นจะเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างเทคโนโลยี สำนักวิชา และสถาบันวิจัยโดยจะพิจารณาว่า งานวิจัยชิ้นใดบ้างที่อาจารย์สามารถนำมาปรับปรุงออกไปถ่ายทอดได้ โดยส่วนใหญ่ได้ผลงานจากอาจารย์อาวุโส แต่ในช่วงอุทกภัยที่ผ่านมา พบว่า มีงานวิจัยสู่ชุมชนเป็นจำนวนมาก เช่น การกำจัดลูกน้ำยุงลาย เครื่องตากข้าว เรือ ฯลฯ แต่ถ้าเป็นช่วงปกติจะมีน้อย สาเหตุเนื่องมาจากอาจารย์บางท่านทำผลงานได้ แต่ถ่ายทอดสู่ชุมชนได้ไม่ดี หน่วยงานจึงต้องทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการสื่อความระหว่างอาจารย์กับชุมชน อีกทั้งยังได้คำตอบแทนน้อย อาจารย์จึงยังไม่ให้ความสนใจเข้าร่วมงานกับเทคโนโลยีเท่าที่ควร หน่วยงานจึงต้องปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์ โดยหน่วยงานจะดำเนินการประสานงานและจัดเตรียมทุกอย่างให้ทั้งหมดในการบริการวิชาการแต่ละครั้ง อาจารย์ทำหน้าที่เพียงให้ความรู้เท่านั้น

ประเด็นคำถาม

1. การนำงานบริการวิชาการไปใช้ในงานวิจัยมีวิธีการรวบรวมข้อมูล และเก็บข้อมูลอย่างไร

ตอบ การบริการวิชาการของเทคโนโลยีจะมีอยู่ 3 ลักษณะ คือ

- การให้บริการวิชาการแบบให้เปล่าคือ ไม่เก็บค่าบริการ
- แบบที่สองคือ แบบเก็บค่าบริการกึ่งหนึ่ง
- การให้บริการโดยผู้รับบริการต้องชำระค่าบริการทั้งหมด

กระบวนการในการทำงานของเทคโนโลยีจะเริ่มตั้งแต่การสำรวจโดยใช้แบบสอบถามทั้งแบบที่เป็นแผ่นกระดาษ และแบบออนไลน์ เมื่อได้ผลสำรวจมาแล้ว จะวิเคราะห์ว่ากลุ่มใดเป็นกลุ่มเป้าหมายที่ต้องเข้าไปให้บริการวิชาการบ้าง แต่ประเด็นที่ยากคือ การบูรณาการระหว่างงานวิจัยกับงานบริการวิชาการ และการเรียนการสอน สู่งานบริการวิชาการ ซึ่งหน่วยงานตั้งค่า KPI ไว้ 5 โครงการ/1 ปี

2. จากการตั้งเป้าหมายไว้ที่ 5 โครงการนั้น จะมีปัญหาหรือไม่ เมื่อนำมาคิดจากโครงการบริการวิชาการที่นำไปใช้กับการเรียนการสอน การวิจัยหารด้วยโครงการบริการวิชาการทั้งหมดที่คิดร้อยละ 30

ตอบ ในส่วนของเทคโนโลยีไม่ได้มีภารกิจในการรวมข้อมูลกลาง แต่รายงานเฉพาะภารกิจของหน่วยงานเท่านั้น จะมีส่วนส่งเสริมวิชาการดูแลเรื่อง งานประกันคุณภาพ และเป็นผู้รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัย

3. วิธีการที่ใช้ประเมินประโยชน์และผลกระทบของการให้บริการวิชาการแก่สังคมคือวิธีใด

ตอบ หน่วยงานมีการระบุผลที่คาดหวัง และมีแบบประเมินของทุกโครงการ โดยเมื่อเวลาผ่านไปหลังจากดำเนินการให้ความรู้ไปสักระยะหนึ่ง จะส่งแบบประเมิน หรือลงพื้นที่จริง เพื่อไปสัมภาษณ์และดูการใช้งานใช้ประโยชน์จริงของผู้ที่รับบริการ

4. เทคโนโลยีมีแรงจูงใจที่จะให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการอย่างไร

ตอบ วิธีการหนึ่งที่เทคโนโลยีใช้ในการดึงอาจารย์เข้าร่วมโครงการบริการคือ ความสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากอาจารย์ในมหาวิทยาลัยยังมีไม่มาก จึงทำให้มีความสนิทสนมกันได้ง่าย เทคโนโลยีต้องสร้างความเชื่อใจ และความน่าเชื่อถือ บางสิ่งบางอย่างจะต้องช่วยเหลือเกื้อกูลกัน อาจารย์จึงจะมาร่วมงาน สำหรับบางสำนักวิชาก็มีกลยุทธ์ เทคนิคคือ เข้าไปประสานความร่วมมือเป็นรายหน่วยงาน โดยมีการแบ่งปันผลกำไรกัน ร้อยละ 50 หรืออาจจะเป็นความต้องการของอาจารย์ที่จะทำงานร่วมกับเทคโนโลยี โดยให้เทคโนโลยีเป็นผู้รับงานโครงการบริการให้แล้วอาจารย์จะเป็นผู้ให้ความรู้ในเรื่องนั้นๆ แล้วจะได้ส่วนแบ่งผลกำไรร่วมกัน เป็นต้น



สรุปประเด็นจากการศึกษาดูงาน
กรณีศึกษา : สถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณวาจกกสิกิจ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
วันศุกร์ที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2555

บทนำ

ในปี พ.ศ. 2508 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้รับมอบไร่ "ชนะฟาร์ม" ซึ่งเดิมเป็นไร่ของ ฯพณฯ จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ อดีตนายกรัฐมนตรีกองการกรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง ซึ่งมีพื้นที่ประมาณ 2,500 ไร่ จึงได้จัดตั้งเป็นสถานีฝึกนิสิตเกษตร ชื่อว่า " สถานีฝึกนิสิตเกษตรสุวรรณวาจกกสิกิจ" เพื่อเป็นเกียรติแก่หลวงสุวรรณวาจกกสิกิจ ปฐมอธิการบดีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมี ดร.สุวรรณ เกษตรสุวรรณ เป็นหัวหน้าสถานีคนแรก และให้สังกัดอยู่กับคณะเกษตร

ต่อมาใน ปี พ.ศ. 2509 มูลนิธิร็อกกี้เฟลเลอร์ ได้ให้ความช่วยเหลือโครงการข้าวโพดและข้าวฟ่างในประเทศแถบเอเชีย (Inter-Asian Corn and Sorghum Program)มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงได้ร่วมมือกับกรมกสิกรรม(กรมวิชาการเกษตรในปัจจุบัน) ดำเนินการวิจัยและพัฒนาข้าวโพดและข้าวฟ่างภายใต้ความช่วยเหลือของมูลนิธิ ร็อกกี้เฟลเลอร์โดยใช้พื้นที่ของสถานีฝึกนิสิตเกษตร สุวรรณวาจกกสิกิจแห่งนี้เป็นศูนย์กลางการปฏิบัติงาน ซึ่งต่อมาได้จัดตั้งขึ้นเป็น ศูนย์วิจัยข้าวโพดและข้าวฟ่างแห่งชาติ เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2512 โดยสังกัดอยู่กับสำนักงานอธิการบดี มีนายอัญเชิญ ชมภูโพธิ์ ซึ่งเป็นหัวหน้าสถานีฯ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์วิจัยข้าวโพดและข้าวฟ่างแห่งชาติด้วย



ใน ปี พ.ศ. 2522 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้จัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ขึ้น ทั้งศูนย์วิจัยข้าวโพด และข้าวฟ่างแห่งชาติ และ สถานีฝึกนิสิตเกษตรสุวรรณวาจกกสิกิจได้โอนย้ายมาสังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัยเกษตร ศาสตร์ สถานีฝึกนิสิตเกษตรสุวรรณวาจกกสิกิจ ได้เปลี่ยนชื่อเป็น สถานีวิจัยสุวรรณวาจกกสิกิจ เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มขึ้น คือการวิจัยเพื่อพัฒนาการผลิตพืชไร่เศรษฐกิจของประเทศ แต่ก็ยังคงงานฝึกนิสิตซึ่งเป็นภารกิจหลักไว้

ต่อมาใน ปี พ.ศ. 2535 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้จัดตั้งสถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์เพื่อการค้นคว้าและพัฒนาด้านพืชศาสตร์ ซึ่งเป็นสถาบันวิจัยเฉพาะทางขึ้น ทั้งศูนย์วิจัยข้าวโพดและข้าวฟ่างแห่งชาติ และ สถานีวิจัยสุวรรณวาจกกสิกิจ ก็ได้โอนย้ายมาสังกัดสถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์ฯ

ปรัชญา และปณิธาน

มีปณิธานเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยฯ คือ มุ่งมั่น ในการส่งเสริมแสวงหา และพัฒนาความรู้ให้เกิดความเจริญงอกงามทางภูมิปัญญา ที่เพียบพร้อมด้วยวิชาการ จริยธรรม และคุณธรรม ตลอดจนเป็นผู้ชี้นำทิศทางการสืบทอดเจตนารมณ์ที่ดีของสังคม เพื่อความคงอยู่ ความเจริญ และความเป็นอารยะของชาติ

วิสัยทัศน์

เป็นผู้นำการวิจัยด้านพันธุ์พืช เทคโนโลยีการผลิต และการถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านพืชไร่ ไม้ผลเขตร้อนในระดับชาติ และข้าวโพดในระดับนานาชาติ

พันธกิจ

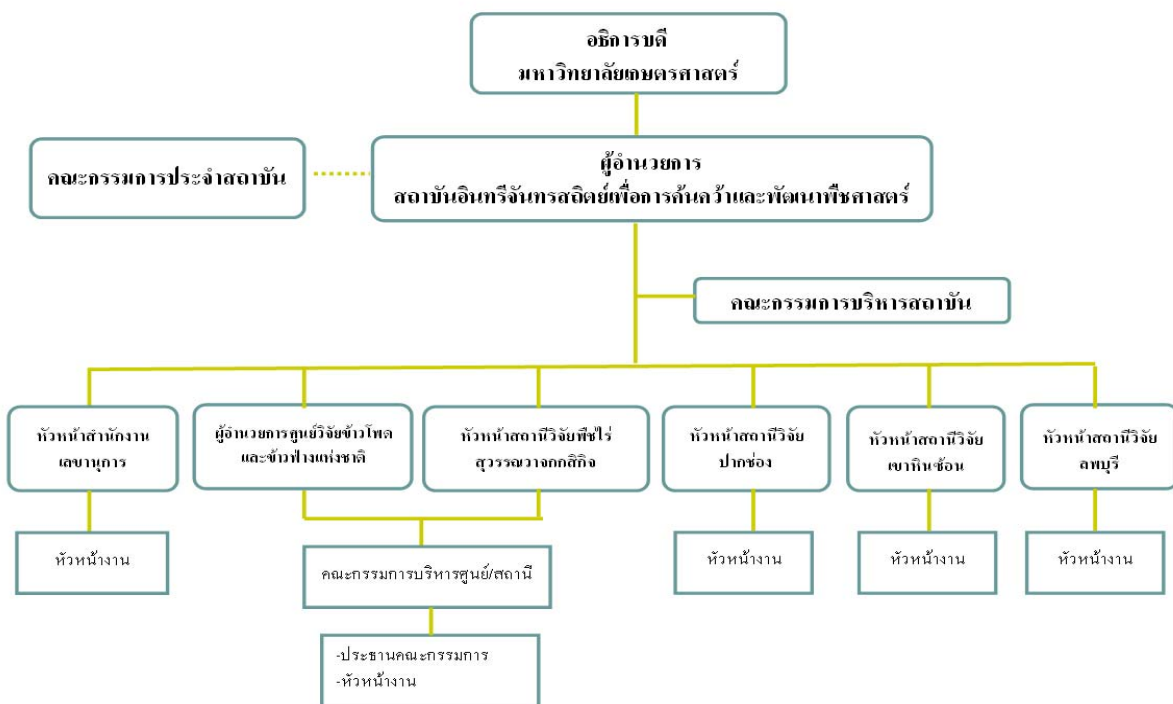


พัฒนางานวิจัยพันธุ์พืชและเทคโนโลยีการผลิต ส่งเสริมบริการวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี และสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ของสถาบันฯ

1. เพื่อการค้นคว้าวิจัยด้านพืชศาสตร์ ซึ่งแบ่งออกเป็นพืชไร่ พืชสวน พืชสมุนไพร พืชทนแล้ง และพืชพลังงานทดแทน โดยทำการวิจัยพื้นฐาน วิจัยประยุกต์ และปรับใช้แบบครบวงจร
2. เพื่อให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านพืช และพันธุ์พืชในประเทศและระดับนานาชาติ
3. เพื่อการสนับสนุนการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีถึงปริญญาเอก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสถาบันการศึกษาอื่นๆ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
4. เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย และให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ต่อประเทศชาติอย่างแท้จริง ทั้งในการพัฒนาชนบทและการพัฒนาเกษตรอุตสาหกรรม
5. เพื่อผลิตและขยายพันธุ์พืชที่มีคุณภาพ บริการแก่เกษตรกร หน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ
6. เพื่อจัดหาแหล่งทุน และประสานงานด้านการวิจัยในระดับประเทศและนานาชาติ

โครงสร้างการบริหารงาน



การประกันคุณภาพของหน่วยงาน

สิ่งที่ทำให้สถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณจากกลกิจเติบโตได้ส่วนหนึ่งคือ การนำประกันคุณภาพเข้ามาใช้ในหน่วยงาน ในหลายๆ ด้าน การประกันคุณภาพไม่ได้มีแค่เฉพาะในมหาวิทยาลัยเท่านั้น แต่ยังสามารถนำมาปรับใช้กับองค์กร และเข้าหาชุมชนได้ด้วย ตัวอย่างเช่น การทำ TQM ของหน่วยงาน โดยการตั้งเป้าหมายไว้ว่าในปี 2553 จะมีข้าวโพดขาย 320 วันจาก 365 วัน ต่อมาในปี 2554 ตั้งเป้าหมายไว้ว่าจะมีข้าวโพดขาย 340 วัน



จาก 365 วัน และในปี 2555 นี้ จะมีข่าวโศกขายน้อย 350 วัน ซึ่งถือเป็นหลักการของ TQM ที่ เป็นกระบวนการหนึ่งของระบบประกันคุณภาพ แม้หน่วยงานจะไม่ได้มีหลักฐานของการประกันคุณภาพตาม ที่มหาวิทยาลัยต้องการ แต่ในทุกกระบวนการของการทำงานจริงนั้น มีการนำการประกันคุณภาพเข้ามาใช้ ตลอดเวลา ได้แก่ กระบวนการ PDCA ซึ่งสินค้าที่นำออกมาจำหน่ายจะต้องใช้กระบวนการที่มีคุณภาพเข้ามาช่วย ในการทำงาน โดยไม่ได้มุ่งขายสินค้าแบบหวังผลกำไร

การทำประกันคุณภาพในปีนี้จะใช้ผลจากการประเมินคุณภาพของปีที่แล้วมาพิจารณาว่า สิ่งที่ทำให้ หน่วยงานไม่สามารถทำงานให้บรรลุเป้าหมายได้ดีเท่าที่ควรคืออะไร จะนำสิ่งที่ผู้ประเมินฯ มาปรับปรุง ปรับใช้ให้ การทำงานดีขึ้น โดยจากการประเมินในปีที่ผ่านมาสามารถสรุปประเด็นปัญหาได้ดังนี้

1. ความไม่เข้าใจเรื่องเอกสารอันมีสาเหตุมาจาก

- มีแบบฟอร์มที่หลากหลาย
- แบบฟอร์มเพิ่มเติมมาเรื่อยๆ
- ไร้แบบฟอร์มกล่าวคือ การทำงานบางอย่างไม่ได้มีการบันทึกเอาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

จากปัญหาดังกล่าว จึงมีการมอบหมายให้กลุ่มธุรการ ซึ่งประกอบด้วย เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปของทั้ง องค์การ มาร่วมกันแสดงความคิดเห็น หน่วยงานสามารถออกแบบฟอร์มของตนเองที่เป็นแบบฟอร์มเดียว โดย รายละเอียดในแบบฟอร์มคือ มีการระบุยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในรอบปีว่า จะทำอะไรบ้าง ชื่อโครงการ ช่วงเวลา ดัชนีชี้วัด ซึ่งเป็นแบบฟอร์มที่ทำได้ปีเดียว เนื่องจากการทำงานย่อมต้องมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ยุทธศาสตร์และโครงการต่างๆ ก็ต้องเปลี่ยนแปลงไปเรื่อยๆ โครงการกิจกรรมที่เปลี่ยนไปจะต้องทำอะไรบ้าง หน่วยงานคาดว่าหากทำเช่นนี้จะทำให้ในเรื่องเอกสาร มีความแข็งแรงมากยิ่งขึ้น และทำให้ผลการประกันคุณภาพ ดีขึ้นด้วย

2. การปรับใช้ในองค์กร หากมอบหมายงานเป็นโครงการเป็นกิจกรรมให้แต่ละคนไปดำเนินการจะทำให้ ไม่ได้ผลงานเท่าที่ควร จึงต้องใช้การบริหารองค์กรเข้ามาช่วย โดยให้ผู้รับผิดชอบตั้งทีมงานในองค์กรเพื่อเป็น ทีมงานในการเชื่อมโยง (ของทั้งสถาบันมีอยู่ 8 คน) และติดตามเรื่องต่างๆ คนที่ต้องรับผิดชอบงานคือผู้บริหารที่ ต้องคอยรับรู้ และมีกรรมการบริหารสถาบันเป็นผู้ตรวจสอบตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ โครงการ และกิจกรรม

3. การรายงานต่อผู้บริหาร คือ รายงานในทุกๆ 6 เดือน เพื่อให้ผู้บริหารได้ทราบว่า ในรอบ 2 ไตรมาสที่ผ่านมา ยุทธศาสตร์ โครงการกิจกรรม และข้อมูลที่เกิดขึ้นมาเป็นอย่างไร เมื่อแสดงในภาพรวมของ ผู้บริหารแล้ว ต้องแสดงในภาพรวมของสถาบันด้วย ดังนั้น ใน 6 เดือนจะมีประชุมสถาบัน ถือเป็นการรับรู้ด้วยการ ประกันคุณภาพ ซึ่งถือเป็นสิ่งที่ดีมากจะเห็นได้ว่า มุมมองของการประกันคุณภาพในรอบปีที่จะใช้แก้ไข เป็นการ ตรวจสอบว่า หน่วยงานเป็นไปตามนั้นหรือไม่ หน่วยงานจะจัดการปรับตัวเองอย่างไร และมีวิชาการอะไรใหม่ๆ หรือไม่ ที่จะนำมาใช้ในการปรับปรุงตัวเรากับองค์กร (ส่วนนี้เป็นส่วนที่สำคัญมาก)

สิ่งที่สถาบันฯ จะทำต่อจากการประกันคุณภาพ คือ การบริหารงานบุคคล ขณะนี้ทางสถาบันฯ ได้ขอ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานบุคคลแล้ว 1 ตำแหน่ง แต่ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะผู้ที่ทำงาน บริหารงานบุคคลได้นั้น ต้องเป็นคนที่มีความสามารถสูง การพัฒนาตนเองของมนุษย์นั้นถือเป็นเรื่องที่มีความ จำเป็นอย่างยิ่ง การประกันคุณภาพจึงต้องมุ่งเน้นในการพัฒนาบุคคลเป็นอย่างแรก เพราะฉะนั้น จึงต้องสำรวจว่า หน่วยงานมีจุดด้อยตรงส่วนใด ใครเป็นผู้รับผิดชอบตรงส่วนนั้น และต้องการการพัฒนาในส่วนใด มีการตรวจสอบดู ว่าใครต้องไปอบรมเรื่องใด เป็นต้น

การประกันคุณภาพที่สถาบันฯ มุ่งเน้น

1. พัฒนาบุคคล (HRM) โดยเริ่มต้นต้องพิจารณาก่อนว่าผู้ปฏิบัติงานในแต่ละระดับ ได้แก่ คนงาน หัวหน้างาน ผู้ช่วยวิจัย นักวิชาการ ผู้บริหารมือใหม่ จะต้องได้รับการพัฒนาในเรื่องใด แล้วส่งไปพัฒนาสร้างเสริม สนับสนุนในเรื่องนั้นๆ เพราะถือว่าเรื่องการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นสิ่งที่สำคัญ เนื่องจากคนเป็นกลไกขับเคลื่อน องค์การ ถ้าคนไม่พัฒนาองค์กรก็ไม่สามารถพัฒนาได้

2. พัฒนาองค์กร (HRD) จะต้องทำให้ทุกคนในองค์กรต้องมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน ต้องไปด้วยกันในทิศทางเดียวกันให้ได้ จึงจะทำให้การทำงานประสบความสำเร็จ ในการทำงานต่างๆ ของสถาบันฯ นั้นจะใช้งานประกันคุณภาพเข้ามาร่วมด้วยเสมอ เพื่อยกระดับคุณภาพสินค้าและบริการของสถาบันให้ดีขึ้น เพื่อตอบสนองต่อผู้รับบริการ

สรุปผลการประเมินตาม 6 องค์ประกอบ 17 ตัวบ่งชี้ ทั้ง 3 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	4.00	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	5.00	3.67	4.73	4.31	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ	4.21	3.25	-	3.44	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	-	3.00	3.63	3.31	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3.00	-	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน	-	2.00	-	2.00	ต้องปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้องค์ประกอบ	4.60	3.27	4.46	3.71	
ผลการประเมิน	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดี	

จุดแข็ง

- บุคลากรมีศักยภาพ และมีความเชี่ยวชาญการวิจัยด้านพืช
- มีผลงานทางวิชาการ และการบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อพันธกิจของสถาบันฯ/มหาวิทยาลัยวิจัย และการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
- เป็นหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยฯ

จุดที่ควรพัฒนา

- การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงาน และโครงการ/กิจกรรมไม่มีความสัมพันธ์กัน และไม่มี การกำหนดตัวชี้วัดของกลยุทธ์ เพื่อใช้ประเมินความสำเร็จของยุทธศาสตร์
- ไม่พบการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ทำให้ไม่มีการประเมินตนเอง ประเมินผู้บริหาร และให้ข้อเสนอแนะการบริหารและจัดการ
- ไม่พบตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบันฯ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ควรปรับปรุงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงาน และโครงการ/กิจกรรมให้มีความสัมพันธ์กัน และกำหนดตัวชี้วัดของกลยุทธ์ เพื่อใช้ประเมินความสำเร็จของยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย
- คณะกรรมการประจำสถาบันฯ ควรปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่กำหนดอย่างครบถ้วน โดยให้มีการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ประชุม เสนอวิสัยทัศน์ และแผนงานที่สถาบันฯ จะดำเนินงานให้ คณะกรรมการทราบ เพื่อรับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสถาบันฯ อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี

3. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบันฯ เช่น จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ การนำไปประโยชน์ของผลงานวิจัย

4. การเพิ่มการสื่อสารภายในองค์กรในประเด็นสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของบุคลากรให้ชัดเจน เพื่อสร้างความเข้าใจ ก่อให้เกิดความร่วมมือในการทำงานไปในทิศทางเดียวกัน

ประสิทธิผลการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

สถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์เพื่อการค้นคว้าและพัฒนาพืชศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่มีประสิทธิผลในการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านการวิจัย การบริการทางวิชาการ และสนับสนุนด้านการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นคำถาม-คำตอบ

1. ใครเป็นผู้จูงใจให้คนที่ทำงานในส่วนที่เกี่ยวข้องเข้าใจ และเห็นภาพชัดเจนในเรื่องการทำประกันคุณภาพกับการทำงาน วิธีการที่ทำให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความเชื่อมโยงในภาพรวมของระบบประกันคุณภาพกับการทำงานและทำให้เกิดการพัฒนาตนเองขึ้นได้อย่างไร

ตอบ ผู้ที่จะต้องชักจูงคือ หัวหน้าหน่วยงาน โดยต้องให้ผู้ที่อยู่สูงสุดรับรู้ ในสิ่งที่เราทำ ซึ่งหากเราเข้าพบผู้บริหารเพื่อรบกวนในเรื่องต่างๆ จะต้องใช้ความอ่อนน้อมและนุ่มนวล แต่ถ้าในขณะที่เรามีบทบาทเป็นผู้บริหารเราจะต้องเข้มแข็งและเป็นผู้นำให้กับลูกน้องได้ สุดท้ายคือ การมองเห็นการประกันคุณภาพไปทั้งองค์กร ซึ่งจะเห็นได้ก็ต่อเมื่อ มีการสื่อสารกันกับคนในองค์กร เช่น การสอบถามความเป็นอยู่ การเอาใจใส่ผู้อื่น ต้องมีมนุษยสัมพันธ์กับคนในหน่วยงาน มีใช้คุยกันด้วยเอกสารเพียงอย่างเดียว แล้วความคิดของเราจะส่งไปถึงคนทั่วทั้งองค์กรได้เลยโดยที่เราไม่รู้ อีกทั้งยังจะต้องทำการประกันคุณภาพให้ฝังลึกลงไปในตัวบุคคล ทั่วทั้งองค์กร อีกประการที่สำคัญคือ ไม่ควรนำเรื่องส่วนตัวไปปะปนกับงาน เพราะหากนำเรื่องส่วนตัวไปปะปนกับงานยิ่งมากเท่าใด ระดับคุณภาพของงานก็จะลดลงมากตามไปด้วย ดังนั้นจึงต้องแยกความเป็นส่วนตัวกับส่วนรวมให้ออก

การบริหารจัดการงานวิจัยของสถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์เพื่อการค้นคว้าและพัฒนาพืชศาสตร์ แผนบริหารการวิจัยของสถาบันให้มีคุณภาพและมาตรฐาน

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	รวม
1. โครงการพัฒนาชุดโครงการวิจัยเชิงบูรณาการ	3 โครงการ
2. โครงการเพิ่มศักยภาพด้านภาษาสากลและอาเซียน	
2.1 จำนวนผู้ที่มีความรู้ด้านการสื่อสารอย่างน้อย 2 ภาษา	18 คน
2.2 จำนวนผู้ที่ได้รับการอบรมด้านภาษา	9 คน
3. โครงการสนับสนุนทุนวิจัยสำหรับนักวิจัย	3 โครงการ
4. การแลกเปลี่ยนนักวิจัยระดับนานาชาติ	
4.1 จำนวนความร่วมมือระดับนานาชาติ	3 กิจกรรม
4.2 จำนวนนักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนนักวิจัย	11 คน
5. โครงการอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่	
5.1 โครงการอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่	3 โครงการ
5.2 จำนวนนักวิจัยเข้าร่วมโครงการเพื่อเพิ่มศักยภาพ	14 คน
6. โครงการสนับสนุนทุนวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่	7 โครงการ
7. โครงการสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่และเสนอผลงานวิจัย	
7.1 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อนักวิจัย	75%
7.2 ร้อยละของงานวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์	70%
7.3 จำนวนผู้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	2,600 คน

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	รวม
7.4 จำนวนนักวิจัยที่เสนอผลงานวิจัย	14 คน
8. โครงการสนับสนุนการขึ้นทะเบียนพันธุ์พืช และสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	3 พันธุ์

การผลิตงานวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ และสร้างองค์ความรู้ใหม่

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	รวม
1. โครงการวิจัยและพัฒนาพันธุ์พืช	
1.1 จำนวนโครงการวิจัยและพัฒนาพันธุ์พืช	9 โครงการ
1.2 จำนวนพันธุ์พืชที่ใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ	13 พันธุ์
2. โครงการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต	10 โครงการ
3. โครงการพัฒนาต้นแบบการผลิตพืชเศรษฐกิจครบวงจรอย่างยั่งยืน	1 โครงการ

การปรับปรุงระบบและกลไกสนับสนุนการวิจัย

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	รวม
1. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพอุปกรณ์และครุภัณฑ์ ห้องปฏิบัติการ แปลงทดลอง และระบบสนับสนุนอื่นๆ ด้านการวิจัย	7 โครงการ
2. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลงานวิจัยและผู้เชี่ยวชาญ	
2.1 ระบบสารสนเทศ	3 ระบบ
2.2 ฐานข้อมูลงานวิจัย	1 ฐาน
2.3 โครงการความร่วมมือด้านการวิจัยกับภาครัฐ และเอกชน	1 โครงการ

การให้บริการวิชาการของศูนย์วิจัยข้าวโพดและข้าวฟ่างแห่งชาติ

การให้บริการของสถาบันวิจัยพืชไร่สุวรรณจากกลไก

- การฝึกงานนิสิต แบ่งเป็น
 - มก. วิทยาเขตบางเขน คณะเกษตร 200 คน
 - มก. วิทยาเขตกำแพงแสน 2 รุ่น 100 คน
 - มหาวิทยาลัยอื่นๆ 2 รุ่น
 - ฝึกอบรมพิเศษ และสหกิจศึกษา 4 รุ่น

มุ่งเน้น

 - ความรู้พื้นฐานด้านพืช เครื่องมือเครื่องใช้ในการเกษตร
 - วินัยการทำงาน และสำนึกความเป็นบัณฑิต
 - มีการประเมินทั้งนิสิต ผู้สอน และปัจจัยแวดล้อม
- การฝึกอบรมเกษตรกร จะจัดอบรมปีละ 2 รุ่น
 - จัดตามผลการสำรวจความต้องการของเกษตรกร
 - จัดอบรมเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วน เช่น โรคระบาด น้ำท่วม
 - จัดตามคำขอของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชน

มุ่งเน้น

 - แก้ไขปัญหาให้เกษตรกร
 - สนับสนุนหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาบุคลากร
 - พัฒนาศักยภาพการถ่ายทอดเทคโนโลยีของบุคลากรวิจัย

3. การให้บริการงานวิจัย

3.1 พื้นที่แปลงทดลอง จะแบ่งเป็น 3 ฤดูปลูก 3 ฤดูปลูก แบ่งเป็น ต้นฤดูฝน 250 ไร่ ปลายฤดูฝน 250 ไร่ และฤดูแล้ง 150 ไร่ โดยจะให้บริการแก่นักวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นักวิจัยของทางไร่ ตลอดจนให้บริการหน่วยงานจากภาครัฐและเอกชน (คิดค่าบริการ)

3.2 น้ำชลประทาน กำหนดแผนการปลูก การให้น้ำชลประทานจำกัดพื้นที่ในฤดูแล้ง

3.3 อุปกรณ์วิจัย ได้แก่ อุปกรณ์การปลูก เกือบเกี่ยว เครื่องซัง เครื่องวัด ห้องเย็นเก็บเมล็ดพันธุ์ ห้องปฏิบัติการ

แรงงานที่มีฝีมือ ซึ่งมีความสามารถในการทำงานในแปลงทดลองได้หลากหลาย เช่น ปลูกพืช ทดลองตามแผนการทดลอง นับจำนวนและชนิดของแมลง นับจำนวนและชนิดของวัชพืช ผสมพันธุ์ข้าวโพด/ข้าว ฟ่าง/ฝ้าย/งา/ถั่วลิสง/ข้าวสาลี/สบู่ดำ กำจัดวัชพืช ทั้งฉีดพ่นและดายหญ้า

4. บริการวิชาการ ประกอบด้วย เอกสารวิชาการ จัดนิทรรศการ แปลงสาธิต เยี่ยมชมกิจการ ปรับสภาพ และตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์ ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ เป็นวิทยากรให้ความรู้ เกษตรแฟร์ปากช่อง

5. สถานที่ อาหาร และที่พัก เพื่อเป็นสถานที่จัดประชุมวิชาการ จัดกิจกรรม เป็นต้น

6. บริการผลิตผลและผลิตภัณฑ์ ของไร่สุวรรณ และ มก. ประกอบด้วยร้านสหกรณ์ และร้านจำหน่าย ข้าวโพดหวาน

การทำงานวิจัยของสถาบันวิจัยพืชไร่สุวรรณจากกลกิจ จะทำการวิจัยแบบครบวงจร ตั้งแต่การพัฒนา พันธุ์พืช วิธีการปลูก วิธีการดูแลรักษา การผลิตเมล็ดพันธุ์ จนกระทั่งการนำเมล็ดพันธุ์ไปจำหน่ายแจก นิสิต ที่มาฝึกงานกับสถาบันฯ จะทราบทุกระบวนการทุกขั้นตอน เมื่อมีงานวิจัยแล้ว สิ่งที่จะทำต่อไป คือ ทำคู่มือ สำหรับต้อนรับผู้มาศึกษาดูงาน



**การบรรยายองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ
โดย นางสาววิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ
ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ**

ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

งานวิจัยมีความสำคัญเป็นอย่างมาก และงานบริการวิชาการก็เป็นส่วนหนึ่งในการกิจที่ควบคู่ไปกับงานวิจัย รวมทั้งในเรื่องของการเรียนการสอนที่จะต้องนำไปใช้ ซึ่งภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบไปด้วย การสอน การผลิตบัณฑิต รองลงมาคือ การวิจัย ซึ่งเป็นการค้นคว้าหาองค์ความรู้ใหม่ๆ ขึ้นมา เพื่อที่จะตอบโจทย์ของสังคม หรือแก้ปัญหาสังคม สิ่งที่ได้จากงานวิจัยแล้วต้องนำมาใช้ให้ความรู้กับสังคม หรือการบริการวิชาการ ท้ายสุดเป็นเรื่องของศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญที่จะต้องคงไว้ เพราะถ้าลืมเลือนภูมิปัญญาชาวบ้าน สิ่งที่ดีงามของคนไทยจะเลือนหายไป จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะละเลยไม่ได้



ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในที่เกี่ยวกับการวิจัยและการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (จำนวน 3 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้	รอบปี
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	กระบวนการ	ปีการศึกษา
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	กระบวนการ	ปีการศึกษา
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)

เกณฑ์มาตรฐาน

- มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
- มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
- มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะ ในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ

- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
 - มีคณะกรรมการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

สิ่งที่ต้องดำเนินการ

1. ระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ Plan Do Check Action ต้องพิจารณาในเรื่องกระบวนการดำเนินการในการบริหารงานวิจัย ซึ่งต้องเริ่มจากวางแผน ดำเนินการ ตรวจสอบประเมินผล และนำไปปรับปรุง ซึ่งส่วนนี้ถือว่ามีความสำคัญมาก
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน เมื่อมีการวิจัยแล้วต้องบูรณาการงานวิจัยเข้ากับการเรียนการสอน การทำวิจัยนั้นเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอ ต้องคิดด้วยว่าจะนำไปใช้ในเรื่องการเรียนการสอน หรือสนับสนุนการเรียนการสอนได้อย่างไร
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย สามารถใช้ข้อมูลจากส่วนกลางได้
4. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ให้แก่นักวิจัยรุ่นใหม่ เนื่องจากยังไม่มีศักยภาพในการขอทุนภายนอก คณะจึงต้องสนับสนุนตรงส่วนนี้
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะ อัตลักษณ์ของคณะในที่นี้คือลักษณะเฉพาะของคณะ แต่ไม่ได้หมายถึงอัตลักษณ์ของ สมศ. โดยจะต้องสนับสนุนในเรื่องดังต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัย เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่นการจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือ ศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2)

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่มหาชนและผู้เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม

สิ่งที่ต้องดำเนินการ

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 5 (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
2. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน ตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 6 (สมศ.) มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
3. หน่วยงานต้องสร้างระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด เช่น มีการกำหนดผลประโยชน์ที่จะให้ผู้วิจัยกับหน่วยงาน เป็นต้น
4. หน่วยงานสามารถสร้างระบบและกลไกขึ้น หรือใช้ระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ที่มหาวิทยาลัยจัดให้โดยสำนักงานบริการวิชาการ และมีการติดตามการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หรือนักวิจัยประจำ (สกอ. 4.3)

เกณฑ์การประเมิน

ให้แปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 โดยเกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

นักวิจัยประจำ หมายถึง ข้าราชการหรือพนักงาน หรือบุคลากรที่มีสัญญาจ้างกับมหาวิทยาลัยทั้งปี การศึกษาและมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน ที่มีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่วิจัย หรือนักวิจัย ทั้งนี้ รวมถึงตำแหน่งอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่วิจัย

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกหน่วยงานต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ(เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ข้อมูลที่ต้องการ

เงินสนับสนุนงานวิจัย ดังนี้

1. ให้นำเงินจำนวนที่มีการเซ็นสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
2. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วน ผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
3. การสรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญาเงินทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (จำนวน 2 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้	รอบปี
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	กระบวนการ	ปีการศึกษา
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	กระบวนการ	ปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.1)

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

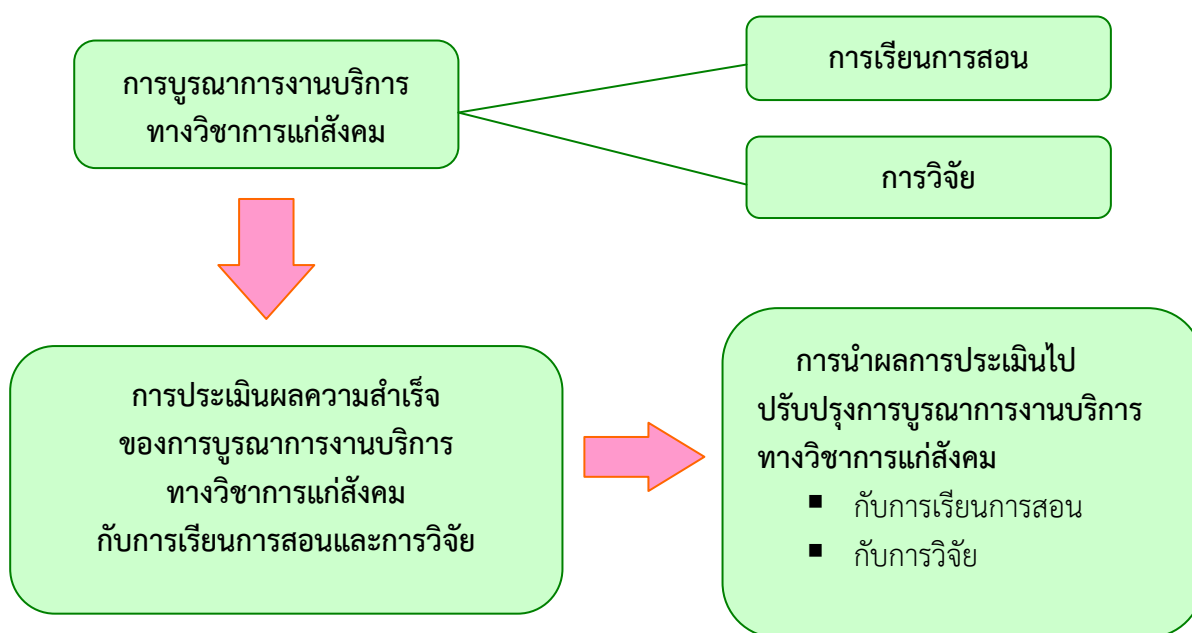
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สิ่งที่ต้องดำเนินการ

ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (PDCA) และดำเนินการตามระบบที่กำหนด



ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ. 5.2)

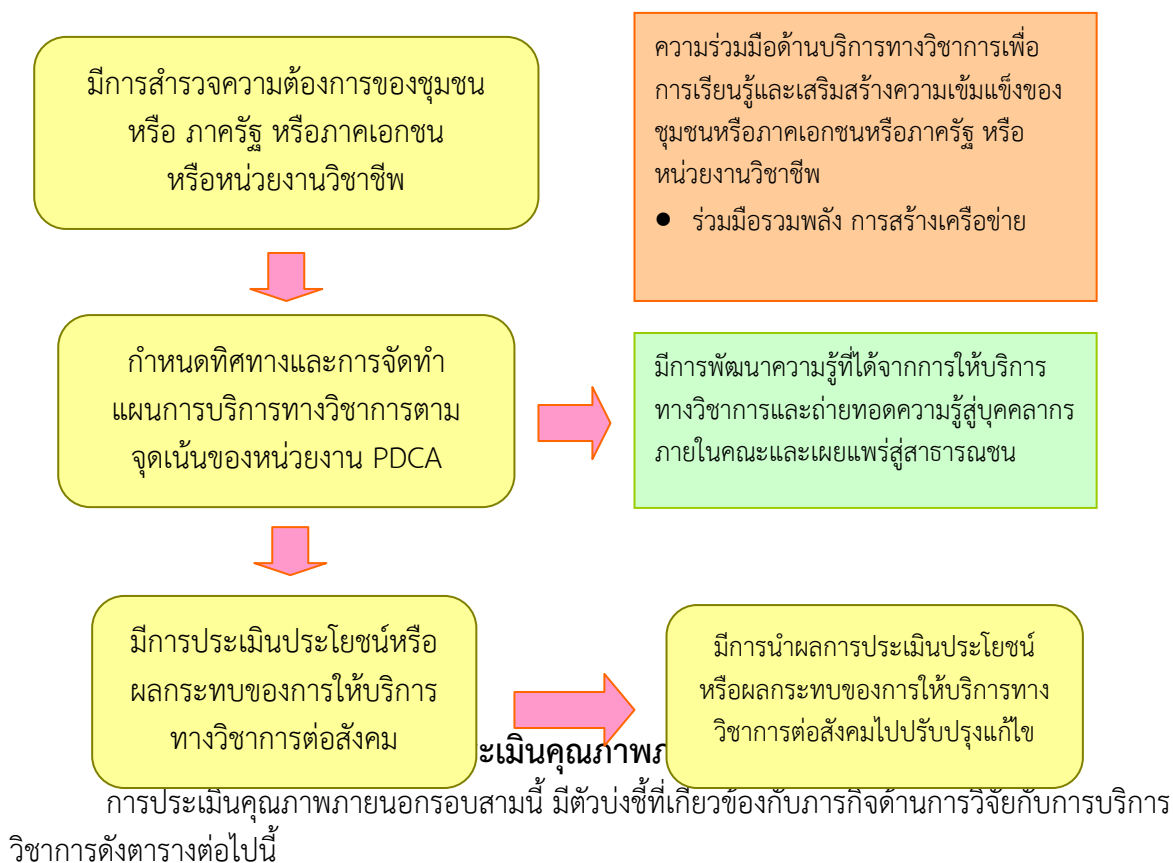
เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สิ่งที่ต้องดำเนินการ



ตารางเปรียบเทียบตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพของ สกอ. และ สมศ.

การประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) (ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้)	การประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) (ประกอบด้วย 3 กลุ่ม 6 ด้าน 18 ตัวบ่งชี้)
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	6. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำ	
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการ ให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนหรือการวิจัย
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ ต่อสังคม	

การประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) (ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้)	การประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) (ประกอบด้วย 3 กลุ่ม 6 ด้าน 18 ตัวบ่งชี้)
	9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือองค์กรภายนอก 18. ผลการชี้นำและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ของสถาบัน 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน 18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน

ตัวบ่งชี้ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของ สมศ.

ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

คำอธิบาย

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีการเผยแพรอย่างกว้างขวางจากการเปรียบเทียบกับจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์และจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ในกรณีที่บทความวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ร่วมกับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาจะนับได้เมื่ออาจารย์เป็นเจ้าของโครงการวิจัยนั้น

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการ จัดประชุม ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ นอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของ สมศ.

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) หรือฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Sciences Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของ สมศ.

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus

หมายเหตุ กรณีที่บทความวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ร่วมกับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา จะนับได้เมื่ออาจารย์เป็นเจ้าของโครงการวิจัยนั้น

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์*
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

*องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึงสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมตัวเองด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขามาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบัน ให้นำคะแนนที่คิดได้แต่ละคณะมาค่าเฉลี่ย

ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

คำอธิบาย

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ และมีประโยชน์สู่การนำไปใช้จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยโดยได้รับรองการใช้ประโยชน์ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการ โครงการวิจัย และรายงานการวิจัยอย่างถูกต้องสามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมายโดยมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้ประโยชน์จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้อย่างชัดเจนตามวัตถุประสงค์ และ/หรือ ได้การรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา พร้อมทั้งระบุผลของการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์หรือบริการที่จัดให้แก่บุคคลภายนอก เช่น โรงพยาบาลของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีดังนี้

1. การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น

2. การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือ กำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่างๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน เป็นต้น

3. การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น

4. การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกระดับจิตใจ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและการประเมินไว้

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับรองการดำเนินงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ หมายถึง หน่วยงานหรือองค์กร หรือชุมชนภายนอกสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีการดำเนินงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาไปใช้ก่อให้เกิดประโยชน์ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา พร้อมทั้งระบุผลของการดำเนินงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย

คำอธิบาย

การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคม เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาพัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ รายวิชาหรือหลักสูตร เป็นต้น

การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาพัฒนามี 2 ประเภท คือ

1. การพัฒนาการเรียนการสอน
2. การพัฒนาการวิจัย

ในการประเมินตัวบ่งชี้นี้ต้องมีโครงการทั้งสองประเภท ทั้งนี้ในแต่ละโครงการไม่จำเป็นต้องมีทั้งสองประเภท

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ
ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

คำอธิบาย

โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการที่สถาบันจัดขึ้น เพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อดำเนินการแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่างๆ หรือ ทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตน

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาด้านเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ สำหรับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ได้รับการประเมินปี 2555 เป็นต้นไป สามารถใช้โครงการ/กิจกรรมใหม่ที่ปรากฏอยู่ในแผนระยะยาว โดยได้รับการอนุมัติจากสถาบันเป็นโครงการ/กิจกรรมที่ต่อเนื่องในอนาคตและจะยั่งยืนเข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ โดย สมศ. จะพิจารณาให้คะแนนล่วงหน้า

ตัวบ่งชี้ที่ 18 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน

คำอธิบาย

สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเลือกดำเนินการ 2 ประเด็น จากประเด็นชี้นำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ อาทิ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ความรักชาติ บำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ นโยบายรัฐบาล เศรษฐกิจ การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน พลังงานสิ่งแวดล้อม อุบัติภัย สิ่งเสพติด ความฟุ่มเฟือย การแก้ปัญหาความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง ตลอดจนการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นสถานศึกษาพอเพียงแบบอย่าง เป็นต้น

ทั้งนี้ ประเด็นที่ชี้นำหรือแก้ปัญหาสังคม ที่สถานศึกษาเลือกดำเนินการ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

ประเด็นการพิจารณา 18.1

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80



3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

ประเด็นการพิจารณา 18.2

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 - 5 ข้อ

หมายเหตุ

1. มาตรการส่งเสริมของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับมาตรการส่งเสริมของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
3. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบัน จะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วยโดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

การคิดคะแนน

1. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นเดียวกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน
2. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นที่ต่างจากสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะด้วย

โจทย์สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

จากการบรรยายตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ ดังกล่าวข้างต้น จึงขอให้ผู้เข้าร่วมช่วยกันระดมสมองแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อช่วยกันค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี และการเก็บข้อมูล ในเรื่อง

- ระบบและกลไกการวิจัยและการบริการวิชาการ
- การบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน
- การบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย
- การวิเคราะห์งานวิจัยและสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย

**สรุปประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการงานวิจัย
และการบริการทางวิชาการ เพื่อการประกันคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ
วันศุกร์ที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2555¹**

ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ พราพพงษ์ คณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ ในฐานะที่ทำงานประกันคุณภาพ มาเป็นเวลานาน และเห็นถึงขั้นตอนการเก็บข้อมูลต่างๆ โดยเฉพาะองค์ประกอบที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5 พบว่า ปัญหาที่พบมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 4 คือ การที่ผู้ให้ข้อมูล คือ อาจารย์ไม่ให้ความร่วมมือในการกรอกข้อมูล เท่าที่ควร ทำให้ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามความเป็นจริง ซึ่งจากการตรวจประเมิน พบว่า คณะกับหน่วยงานกลางมี ข้อมูลที่ไม่ตรงกัน ดังนั้นจึงต้องมีการเก็บข้อมูลอย่างสม่ำเสมอเป็นรายบุคคลและพยายามออกแบบวิธีการเก็บ ข้อมูล หรือแบบฟอร์มต่างๆ ให้อาจารย์กรอกข้อมูลง่ายและสะดวกที่สุด หรือวิธีสุดท้ายคือต้องสืบค้นข้อมูลใน Scopus หรือ ISI

สำหรับองค์ประกอบที่ 5 หน่วยงานต้องมีแผนบริการวิชาการ เพราะแผนจะบอกได้ว่าในแต่ละปีมี โครงการที่จะดำเนินการกี่โครงการ ตัวชี้วัดคืออะไร ตัวชี้วัดความสำเร็จอยู่ตรงไหน ผู้รับผิดชอบคือใคร เมื่อ รวบรวมโครงการมาทำแผนฯ ได้ การทำงานจะง่ายขึ้น อีกอย่างคือ โครงการบริการวิชาการจะเข้าไปถึงเรื่องการบูร ณาการกับงานวิจัยหรือการเรียนการสอนอย่างไร คือ ความยากลำดับที่สอง ซึ่งต้องมีการวางแผน ตั้งแต่ต้นปี การศึกษาว่า จะนำผลงานไปใช้ในการเรียนการสอนในส่วนใดและขอให้บรรจุลงใน Course syllabus หรือถ้า สามารถทำลงใน มคอ.3 ของรายวิชา ได้ จะทำให้มีความชัดเจนในเรื่องการนำไปใช้ประโยชน์มากขึ้น

การบูรณาการงานบริการวิชาการเข้ากับงานวิจัย ตัวที่จะชี้วัด คือ ต้องหาว่าโครงการบริการวิชาการที่ เกิดขึ้นเป็นโครงการหรือกิจกรรมใด การนำโครงการบริการวิชาการไปต่อยอดเป็นงานวิจัย จะต้องอ้างอิงว่าชื่อ โครงการบริการวิชาการที่นำไปต่อยอดนั้นชื่ออะไร หรืออาจนำตัวโครงการวิจัย มาแสดงเพียงขึ้นเดียวก็ได้เพราะใน ตัวโครงการ จะกล่าวถึงที่มาที่ไปของโครงการวิจัยอยู่แล้วว่านำมาจากโครงการบริการวิชาการใด

สำนักงานบริการวิชาการ

สำนักงานบริการวิชาการมีภาระงานหลัก อยู่ 3 งาน คือ

1. โครงการพัฒนาวิชาการ
2. งานบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาไม่ว่าจะเป็นสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ความลับทางการค้า ลิขสิทธิ์ หรือเรื่องของทรัพย์สินทางปัญญาประเภทอื่นๆ
3. งานพัฒนารูทกิจ งานบ่มเพาะพวกธุรกิจทั้งหลาย

ในเรื่องของการประกันคุณภาพ มีหลายข้อที่เกี่ยวข้องเรื่องการคุ้มครองสิทธิประโยชน์ทางด้านทรัพย์สิน ทางปัญญา ซึ่งเป็นขอบข่ายงานของสำนักงานบริการวิชาการ โดยสำนักงานจะมีบุคลากร และนักกฎหมายดูแล เนื่องจากขึ้นงานแม้จะได้สิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรแล้ว แต่อาจต้องมีการเจรจากับผู้ที่นำขึ้นงานไปใช้ทั้งที่เป็น ภาครัฐ และเอกชน

สำหรับการให้บริการเชิงสาธารณะนั้นในส่วนของ มก.พว. มิใช่มีเพียงผลงานในเชิงพาณิชย์เท่านั้น แต่ยังมี ผลงานจำนวนมากที่เป็นลักษณะของการว่าจ้างให้ศึกษา ว่าจ้างให้วิเคราะห์ ว่าจ้างให้เก็บข้อมูล ซึ่งหลายผลงาน จัดทำเพื่อนำไปใช้ในเชิงนโยบาย และนำไปใช้ในเชิงสาธารณะ โดยเฉพาะผลงานที่ภาครัฐเป็นผู้ว่าจ้าง ดังนั้นหาก สืบค้นผลงานจากฐานข้อมูล แล้วทำการกรองข้อมูลออกมา จะทราบว่ามีการเป็นเรื่องของสาธารณะและเชิง นโยบายด้วย

สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่ดูแลบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยทั้งหมด ตั้งแต่เรื่องการบริหารจัดการทุนวิจัยไปจนถึงการติดตามประเมินผลโครงการวิจัย เผยแพร่งานวิจัย เพื่อนำไปสู่สำนักงานบริการวิชาการในเรื่องการนำไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งเรื่องสารสนเทศงานวิจัย เนื่องจากมีฐานข้อมูลที่สถาบันฯ ดูแลอยู่ โดยการเก็บข้อมูลของสถาบันฯ ในเรื่องการประกันคุณภาพจะเกี่ยวข้องอยู่ 2 ส่วนคือ ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และ การ จัด ก าร ค ว ม ร ู้ จ า ก ง า น วิ จ ย ซึ่ง รั บ ผิ ด ข อ บ ร่วมกันระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนาฯ และสำนักงานบริการวิชาการ เพราะตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินแต่ละข้อจะเกี่ยวข้องกันทั้ง 2 ส่วน รวมทั้งหน่วยงานอื่นๆ ด้วย อีกส่วนคือการเก็บข้อมูลงานวิจัย การตีพิมพ์ผลงานวิจัย การอ้างอิง การใช้ประโยชน์ จะเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งสถาบันฯ จะมีฐานข้อมูลกลางเกี่ยวกับงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ใช้ร่วมกัน และมีฐานบริหารจัดการงานวิจัย ซึ่งในส่วนนี้จะมีฝ่ายสารสนเทศคอยดูแล



นอกจากนี้ สำนักบริการวิชาการ ได้มีหนังสือให้สถาบันวิจัยและพัฒนา มก. บรรจุหัวข้อในโครงการวิจัยว่า หัวข้อของงานบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเป็นหัวข้อใด ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา มก. จะต้องหารือกับสำนักบริการวิชาการอีกครั้ง เนื่องจากสำนักบริการวิชาการมีหน้าที่รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้ในภาพรวม และที่ผ่านมาไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ เนื่องจากไม่มีข้อมูลในฐานข้อมูล ดังนั้นหน่วยงานต่างๆ ควรพยายามเก็บข้อมูลของตนเองเอาไว้ด้วย

สำหรับการเก็บข้อมูลงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนาฯ เป็นผู้รวบรวมนั้น ผู้ที่ทำหน้าที่กรอกข้อมูลคือนักวิจัย และฐานข้อมูลจะเชื่อมโยงกับภาระงานของอาจารย์ แต่จุดที่เป็นปัญหาคือ ระเบียบภาระงานของอาจารย์จะมีไม่ครอบคลุมเรื่องสิทธิบัตร การใช้ประโยชน์ สถาบันฯ จึงทำหนังสือเสนอให้มหาวิทยาลัยปรับระเบียบแต่ยังอยู่ในช่วงพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระเบียบมีความครอบคลุมทั้งหมดและมีความสอดคล้องทำให้ นักวิจัยมีแรงจูงใจที่จะกรอกข้อมูลให้

ในปัจจุบันข้อมูลงานวิจัยนั้น สถาบันวิจัยและพัฒนา มก. ได้ทำการค้นหาข้อมูลเพื่อรวบรวมงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้แล้ว โดยค้นหาจากฐานข้อมูล ISI Scopus KU Journal ขาดเพียงข้อมูลวิจัยภายในประเทศเท่านั้น ที่อาจารย์จะต้องกรอกข้อมูลให้ เพื่อเวลาที่คณะต้องการนำข้อมูลไปใช้ จะได้ข้อมูลที่ถูกต้อง แต่มักพบปัญหาว่าข้อมูลของคณะอาจมีข้อมูลมากกว่าของสถาบันฯ เนื่องจากนักวิจัยไม่ได้กรอกข้อมูลให้สถาบันฯ

ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย และงานสร้างสรรค์ สถาบันวิจัยและพัฒนา มก. เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการในส่วนของภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย เมื่อรายงานข้อมูลตามเกณฑ์ในแต่ละข้อก็จะพิจารณาในระดับใหญ่ และดึงเอาแนวปฏิบัติบางคณะมาใส่ ซึ่งในปีที่ผ่านมาสถาบันวิจัยและพัฒนา มก. ได้นำเล่มรายงานการประเมินตนเองของคณะวิชาต่างๆ มาศึกษาพบว่า บางคณะระบุข้อมูลได้ครอบคลุม แต่บางคณะไม่ครอบคลุม ดังนั้น แต่ละคณะควรเขียนเกณฑ์แต่ละระดับให้ชัดเจนและมีตัวอย่างประกอบ จะทำให้สะดวกต่อการนำข้อมูลไปใช้

ถ้าพิจารณาในระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยในภาพรวม พบว่าได้ผลคะแนนเต็ม 5 แต่หากมองที่ตัวระบบจะพบว่า ระบบจะต้องมีแผนฯ ไปจนถึงขั้นตอนติดตามตรวจสอบ และปรับปรุงกระบวนการงาน ซึ่งในส่วนของมหาวิทยาลัย ยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องของแผนฯ เนื่องจากการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยในขณะนี้ไม่ใช่หน้าที่ความรับผิดชอบของสถาบันวิจัยและพัฒนา มก. ทั้งหมด เพราะจะมีในส่วนของที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบด้วย ถึงแม้จะมีการกำหนดยุทธศาสตร์ แต่ไม่ได้ทำอย่างจริงจัง ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรหาหน่วยงานหลักที่จะเข้ามาดูแลบริหารจัดการในแง่ของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เพราะขณะนี้สำนักงานบริการวิชาการ ซึ่งดูแลในแง่ของเชิงพาณิชย์เพียงอย่างเดียว ส่วนสถาบันวิจัยและพัฒนา

มก. มีหน้าที่เผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งทำเฉพาะเผยแพร่ในวงกว้าง ส่วนสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม ทำหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการอบรมวิชาชีพต่างๆ

ปัญหาที่สำคัญอีกประการคือผู้บริหารระดับสูงไม่ได้มาดูแลกำกับงานอย่างจริงจัง และกระตุ้นหรือผลักดันเท่าที่ควร เป็นเพียงผู้ปฏิบัติงานทำ ถ้ามองที่ระบบจริงๆ จะต้องพิจารณาตั้งแต่ระบบและกลไก การมีแผนมียุทธศาสตร์ จึงต้องครอบคลุมทั้งหน่วยงาน มีการวางกรอบทิศทางของงานวิจัยของคณะที่จะมุ่งเน้น มีระบบกลไกมีการบริหารงานวิจัยประจำคณะ มีการวางแผนว่าคณะจะเข้มแข็งได้อย่างไร มีการวางกรอบทิศทางอย่างไร

สุดท้าย สถาบันวิจัยและพัฒนา มก. จะมีการรายงานผลงานวิจัยทั้งหมดของแต่ละคณะ แสดงต่อที่ประชุมคณบดีทุกเดือน

การจัดเก็บข้อมูลงานวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์

ปัญหาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ในการจัดเก็บข้อมูลคือ อาจารย์ไม่กรอกข้อมูลให้ คณะจึงมีการผลักดันให้ทุนสนับสนุนอาจารย์ทุกท่านในการที่จะตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ เพื่อจะได้นำมาสนับสนุนในงานประกันคุณภาพของคณะเอง โดยคณะกรรมการวิจัยจะพิจารณาให้รางวัลแก่อาจารย์ที่ทำผลงานตีพิมพ์ และกรอกข้อมูลลงฐานข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา มก. เท่านั้น อาจารย์จึงมีแรงจูงใจที่จะให้ข้อมูล



สรุปประเด็นภาพรวมที่ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับจากการศึกษาดูงาน การบริหารจัดการงานวิจัยและบริการทางวิชาการ

เพื่อให้การจัดโครงการฯ ครั้งนี้เกิดประโยชน์สูงสุดกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้ร่วมกันสรุปผลการจัดการความรู้หลังจากได้ไปศึกษาดูงาน และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน ทำให้ทราบมุมมองของผู้เข้าร่วมที่ได้รับความประทับใจจากการศึกษาดูงาน สิ่งที่ได้เรียนรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดี และสิ่งที่จะนำไปปรับใช้กับการทำงาน รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ให้กับหน่วยงานกรณีศึกษา ตลอดจนการจัดเวทีให้มีกิจกรรมการจัดการความรู้ร่วมกันจากทุกหน่วยงานที่เข้าร่วม ทำให้ได้รับความร่วมมือที่จะเกิดเป็นเครือข่ายการทำงานร่วมกันในการบริหารจัดการงานวิจัย และบริการทางวิชาการเพื่อการประกันคุณภาพ สรุปในแต่ละประเด็นดังนี้

กรณีศึกษา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. สิ่งที่น่าสนใจในการศึกษาดูงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้การต้อนรับด้วยความยินดีและจริงใจ รวมถึงการเตรียมความพร้อมของข้อมูลและวิธีการนำเสนอข้อมูลด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ชัดเจน
- มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่สามารถใช้เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้งานประกันคุณภาพของหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยในมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีการนำสารสนเทศมาใช้ในการทำงาน และระบบประกันคุณภาพ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น มีความรู้ความสามารถรอบด้าน และให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ
- ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญ และส่งเสริมให้อาจารย์ทำการวิจัยอย่างจริงจัง โดยให้เงินทุนสนับสนุน แสดงออกถึงความเป็นมหาวิทยาลัยแห่งชาติได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
- การสร้างและส่งเสริมให้บุคลากรมีความมั่นใจด้วยการมอบหมายความรับผิดชอบให้ เช่น การให้บุคลากรสายสนับสนุนเป็นทีม นำเสนอและเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเป็นการเตรียมบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ
- นโยบายการให้โอกาสนักศึกษาที่พันสภาพได้กลับมาเรียนอีกครั้งหนึ่ง โดยให้การดูแลอย่างใกล้ชิด

2. สิ่งที่ได้เรียนรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ทั้งที่ไม่เกี่ยวข้องและเกี่ยวข้องกับงานที่ทำ)

- มีระบบ MIS ที่ดี มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- มีการบริหารงานแบบรวมศูนย์ ใช้ทรัพยากรต่างๆ ร่วมกันทำให้สามารถประหยัดในเรื่องของงบประมาณ และระยะเวลา
- นโยบายในการจูงใจให้บุคลากรเขียนบทความตีพิมพ์ระดับนานาชาติโดยให้เงินสนับสนุนค่อนข้างสูง รวมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนการแปล/ตรวจภาษาอังกฤษให้กับผู้เขียนบทความด้วย
- ระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง เพื่อคอยดูแลและให้คำแนะนำแก่นักวิจัยใหม่
- มีโครงการพัฒนาคณาจารย์เพื่อพัฒนาการสอนของอาจารย์ใหม่ โดยมีผู้เชี่ยวชาญคอยชี้แนะแนวทาง และให้คำปรึกษาในเรื่องการเรียนการสอน
- การวางระบบการบริหารจัดการทั้งในด้านงานบริหาร งานข้อมูลสารสนเทศ ที่ใช้ระบบรวมศูนย์ ทำให้ได้รับรู้ข้อมูลของทั้งมหาวิทยาลัย รวมถึงการพัฒนาแบบ MIS ที่เป็นการรวมศูนย์ข้อมูลไว้ที่หน่วยงานกลางเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน
- ได้มุมมองทัศนคติของผู้บริหารเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงรูปแบบของการทำงานของหน่วยงานตนเองอย่างเหมาะสม

- การทำแบบฟอร์มในการจัดเก็บข้อมูลที่เน้นความสะดวกของผู้กรอกข้อมูลเป็นสำคัญ
- นโยบายให้งานประกันคุณภาพอยู่ในงานประจำของทุกคน

3. สิ่งที่จะนำไปปรับใช้

- การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยงานด้านประกันคุณภาพการ จัดทำ การประกันคุณภาพ
- การพัฒนาระบบสารสนเทศ โดยจะทำให้ผู้บริหารได้รับรู้หน่วยงานได้ทุกๆ ส่วนงาน เพื่อใช้สำหรับวางแผนการดำเนินงานให้สามารถปรับตามสถานการณ์ปัจจุบันได้
- แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตงานวิจัยและให้บริการวิชาการ โดยการอำนวยความสะดวกในทุกๆ ด้าน เช่น การจัดทำเอกสาร หรือการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ
- การกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- การสร้างกระบวนการติดตามผลการดำเนินงานจากหน่วยงาน/บุคลากร และดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ
- สร้างบรรยากาศของหน่วยงานให้มีวัฒนธรรมของการทำงานเป็นทีม ที่มีจุดมุ่งหมายเดียวกันเพื่อนำพาให้องค์กรก้าวไปสู่ความสำเร็จและเป็นเลิศ
- แนวทางในการรวบรวมข้อมูลที่ต้องทำให้เกิดความสะดวกในการกรอกข้อมูล
- การเริ่มต้นงานประกันคุณภาพด้วยการยอมรับและเปิดใจ ปลูกจิตสำนึกให้งานประกันคุณภาพเป็นงานประจำของทุกคน

4. ข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงานกรณีศึกษา

- การบริหารองค์กรแบบรวมศูนย์อาจมีข้อดีอยู่มาก แต่ก็ยังมีข้อเสีย กล่าวคือ อาจทำให้เกิดการใช้อำนาจ และอาจทำให้งานบางอย่างล่าช้า ไม่คล่องตัว เนื่องจากต้องรอผู้บริหารตัดสินใจ
- ถ้าต้องทำข้อมูลในฐานะข้อมูลกลาง เช่น สกอ. CHE QA Online ควรทำให้สามารถลิงค์กับฐานข้อมูลของหน่วยงานได้



กรณีศึกษา: สถาบันวิจัยพืชไร่สุพรรณจากกลกิจ

1. สิ่งที่น่าสนใจในการศึกษาของสถาบันวิจัยพืชไร่สุพรรณจากกลกิจ

- เป็นสถาบันวิจัยที่มีประสิทธิภาพสูงในด้านการบริการวิชาการ การถ่ายทอดความรู้สู่เกษตรกร และภาคเอกชน
- มีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ และสร้างผลงานทางการเกษตรที่มีคุณค่าอย่างไม่หยุดยั้ง
- บรรยากาศของสถาบันวิจัยพืชไร่สุพรรณจากกลกิจ

- วิทยากรทุกท่านมีความรู้ความสามารถในเรื่องประกันคุณภาพและมีประสบการณ์ในเรื่องที่เล่า
- ผู้บริหารให้ความสนใจด้านการประกันคุณภาพทำให้สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับบุคลากรทุกระดับงาน ได้มีทิศทางการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน
- ได้เห็นหน่วยงานต้นแบบที่ได้นำเอาระบบประกันคุณภาพมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ความเอาใจใส่ของผู้บริหารในการนำ HRM, HRD มาใช้ในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ

- ผู้บริหารให้ความสำคัญกับผู้ใต้บังคับบัญชา และมีระบบการพัฒนาศักยภาพ โดยใช้ระบบประกันคุณภาพเป็นแนวทางในการปฏิบัติ

2. สิ่งที่ได้เรียนรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดีของสถานีวิจัยพืชไร่วรรณจากกลกิจ (ทั้งที่ไม่เกี่ยวข้องและเกี่ยวข้องกับงานที่ทำ)

- มีการจัดการความรู้และสื่อสารความรู้ในเรื่องต่างๆ ให้บุคลากรทุกระดับรับทราบ รับทราบข้อมูลข่าวสารไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน
- การทำประกันคุณภาพจะต้องวางแผนอย่างเป็นระบบ และมองภาพรวมให้ครอบคลุมในวงกว้าง
- การถ่ายทอดองค์ความรู้ ให้กับบุคลากรโดยวิธีปฏิบัติที่เรียบง่ายทำให้บุคลากรสามารถเข้าใจในองค์ความรู้นั้นๆ ได้
- ผู้บริหารให้ความสนใจและเข้าใจระบบงานประกันคุณภาพรวมทั้งมีความพยายามที่จะทำให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพ
- ได้เห็นแนวทางการจัดทำแผนงานด้านงานวิจัยและการบริการวิชาการที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
- มีการจัดการความรู้ให้กับบุคลากรในทุกระดับ อีกทั้งยังมีสถานที่เอื้อต่อการทำวิจัยและให้บริการวิชาการแก่ชุมชน

3. สิ่งที่จะนำไปปรับใช้

- การทำประกันคุณภาพจะได้ผลต้องมุ่งเน้นใช้เพื่อพัฒนาศักยภาพและต้องทำในเชิงรุกให้มากขึ้น
- การปรับให้ทั้งผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชามีทัศนคติที่ตรงกันเพื่อทำให้การพัฒนาองค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- การทำงานโดยใช้คุณธรรมเป็นหลัก คือ การใช้ใจเขาใจเราในการทำงาน ต้องรู้จักตัวตนของผู้ที่จะทำงานร่วม เพื่อปรับให้ทำงานร่วมกันได้
- การรู้จักตัวตนในการทำงานปฏิบัติงานและการใช้แนวคิด “ตัวเล็กอ่อนน้อม ตัวใหญ่แข็งแรง” เพื่อจะนำพาหน่วยงานและบุคลากรเดินทางไปสู่ความสำเร็จของงาน
- การเริ่มต้นงานประกันคุณภาพด้วยการพัฒนาคนก่อน
- แนวทางการจัดทำแผนงานวิจัยและการบริการวิชาการ
- ความรู้ความเข้าใจในตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ขององค์ประกอบที่ 4, 5 ที่ชัดเจนขึ้น ทำให้สามารถนำไปจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้

4. ข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงานกรณีศึกษา

- การทำงานเพื่อประโยชน์ส่วนร่วมทำในเชิงเกษตรเพื่ออนุรักษ์และพัฒนาไม้ใช้เพื่อเชิงพาณิชย์ ดังนั้น จึงอยากให้ไร่วรรณเป็นอย่างนี้ไปตลอด
- การปรับปรุงสถานที่พัก เพื่อเปิดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ในรูปแบบการเกษตรและฟาร์ม เพื่อนำรายได้เข้าสู่หน่วยงานเพิ่มมากขึ้น

- การเชื่อมโยงข้อมูลและการจัดการฐานข้อมูลให้มีความเชื่อมโยงกับส่วนกลางของมหาวิทยาลัย



สรุปประเด็น (KM) ด้านการบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทางวิชาการ

1. แนวปฏิบัติที่ดีของระบบและกลไกการวิจัยและบริการวิชาการ

- มีส่วนงานกลางรับผิดชอบด้านการจัดการงานวิจัย และการบริการทางวิชาการ โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการเพื่อกำกับดูแลและรับผิดชอบซึ่งเป็นตัวแทนที่มาจากทุกภาคส่วน
- มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนประจำปี/แผนกลยุทธ์
- การจัดทำแผนงานวิจัยและบริการวิชาการให้ครอบคลุมตามเกณฑ์และตัวบ่งชี้
- จัดทำคู่มือวิจัยใกล้มือ โดยรวบรวมระเบียบ วิธีการ แบบฟอร์มการเสนอขอทุนวิจัย และมีทุนวิจัยทั้งภายใน ภายนอกตลอดจนแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับอาจารย์ในการทำงานวิจัย
- มีคณะกรรมการวางแผนงานวิจัยรวมถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเพื่อเป็นการกำกับดูแลงานด้านวิจัย
- การจัดทำฐานข้อมูลกลางเกี่ยวกับงานวิจัยที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้อย่างทั่วถึง
- มีมาตรการสนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำงานวิจัย และตีพิมพ์ผลงานระดับนานาชาติ

2. แนวปฏิบัติที่ดีเรื่องการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน

- กำหนดให้มีการทำวิจัยสถาบันแล้วนำผลการวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอน
- การให้นิสิตได้เข้าร่วมในการทำงานวิจัย ทำโครงการวิจัยร่วมกับอาจารย์และนำผลจากการวิจัยที่ได้ไปเป็นกรณีศึกษาเป็นหัวข้อในการเรียนการสอนรายวิชาที่เกี่ยวข้อง
- มีการพัฒนาบุคลากรสาย ก (อาจารย์) ให้เข้าใจถึงความสำคัญของการบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน
- มีการกำหนดรายวิชาสำหรับนิสิตเพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงไปสู่การทำวิจัย และการบริการวิชาการ
- การจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อแสดงผลงานวิจัยทั้งของอาจารย์ และนิสิต

3. แนวปฏิบัติที่ดีเรื่องการบูรณาการวิชาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย

- นำข้อมูลสรุปจากการบริการวิชาการไปเป็นกรณีศึกษาประกอบการเรียนการสอน แล้วนำไปต่อยอดให้เป็นงานวิจัยเพื่อนำผลมาพัฒนาต่อไป
- กำหนดให้นิสิตมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการและสามารถนำผลสรุปที่ได้มากำหนดเป็นหัวข้อต่อยอดสำหรับการทำงานวิจัยได้
- สอบถามข้อมูลจากชุมชนเพื่อจัดทำบริการวิชาการที่ตรงกับความต้องการของชุมชนโดยสานงานต่อหลังจากให้บริการวิชาการด้วยการทำวิจัยเพื่อติดตามข้อมูลและวิเคราะห์ประเมินผลการให้บริการวิชาการและนำผลวิจัยดังกล่าวมาสอดแทรกในเนื้อหาวิชาที่เรียนโดยทำเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ใน Course Syllabus และ มคอ. ต่าง ๆ
- การมอบหมายให้นิสิตนำความรู้จากการบริการวิชาการไปจัดกิจกรรมที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับชุมชน

4. การวิเคราะห์งานวิจัย

- จัดตั้งหน่วยงานกลางเพื่อช่วยเหลือในเรื่องการทำวิจัย
- มีส่วนกลางที่มีระบบจัดเก็บฐานข้อมูลงานวิจัยโดยที่อาจารย์ต้องเข้าไปกรอกข้อมูล
- จัดให้มีการเสวนาพบปะพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้จากงานวิจัยระหว่างกลุ่มที่มาพบปะกันเพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้

- จัดทำคู่มือการทำงานวิจัย



**ผลการประเมินโครงการจัดการความรู้ (KM)
การบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทางวิชาการ**

**กรณีศึกษา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
และสถานีวิทยุพีชไร้สุวรรณจากกลสิกิจ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
ระหว่างวันที่ 26 – 28 มกราคม พ.ศ. 2555**

สำนักประกันคุณภาพได้จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็น เพื่อประเมินผลการจัดโครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทางวิชาการ เพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาคุณภาพ ประจำปี 2555 วันที่ 26-28 กุมภาพันธ์ 2555 โดยแบบสอบถามประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐานของผู้กรอกแบบประเมิน และ ส่วนข้อมูลแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการงานโครงการฯ ซึ่งแบ่งเป็น 4 ส่วนคือส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการศึกษาดูงาน ส่วนที่ 3 การจัด KM ครั้งต่อไป และส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็นอื่นๆ ที่จะป็นประโยชน์ ต่อการปรับปรุงการดำเนินงาน และนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน โดยใช้เกณฑ์การประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจเป็น 5 ระดับดังนี้

ระดับคะแนน 1.00 – 1.50	หมายถึง น้อยที่สุด
ระดับคะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง น้อย
ระดับคะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง ปานกลาง
ระดับคะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง มาก
ระดับคะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง มากที่สุด

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 40 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม 38 คน คิดเป็นร้อยละ 95 ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทางวิชาการ เพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ สถานีวิทยุพีชไร้สุวรรณจากกลสิกิจ สถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์เพื่อการค้นคว้าและพัฒนาพืชศาสตร์ อยู่ในระดับดี ทั้ง 2 หน่วยงาน โดยมีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 4.23 สำหรับรายละเอียดต่างๆ แสดงได้ดังตารางที่ 1 - 2

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	7	18.4
	หญิง	31	81.6
	รวม	38	100.0
ตำแหน่ง	อาจารย์	3	7.9
	นักวิชาการ	11	28.9
	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	2	5.3
	นักวิจัย	2	5.3
	นักวิทยาศาสตร์	2	5.3
	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	1	2.6
	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	11	28.9
	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	1	2.6
	นายช่างเทคนิค	1	2.6

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
	อื่นๆ	4	10.5
	รวม	38	100.0
อายุการทำงาน	1-5 ปี	20	52.6
	6-10 ปี	6	15.8
	มากกว่า 10 ปี	10	26.3
	ไม่ระบุ	2	5.3
	รวม	38	100.0
วิทยาเขต	บางเขน	25	65.8
	กำแพงแสน	5	13.2
	ศรีราชา	6	15.8
	สกลนคร	2	5.3
	รวม	38	100.0
สังกัด	คณะวิชา	25	65.8
	สถาบัน	4	10.5
	สำนัก	8	21.1
	ไม่ระบุ	1	2.6
	รวม	38	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนมาก เป็นเพศหญิง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 81.60 มีตำแหน่งนักวิชาการ และเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จำนวนเท่ากัน คือ 11คน คิดเป็นร้อยละ 28.90 มีอายุการทำงาน 1-5 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 52.60 สังกัดวิทยาเขตบางเขน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 65.80 สังกัดคณะวิชา จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 65.80

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นต่อการศึกษาดูงานด้านการประกันคุณภาพ

ประเด็น/หัวข้อ		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
ด้านการศึกษาระบบประกันคุณภาพ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)		4.17	0.627	ดี
1	ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นมา และพัฒนาการของหน่วยงานกรณีศึกษา	4.18	0.609	ดี
2	ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานกรณีศึกษา	4.16	0.679	ดี
3	ได้รับความรู้เกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานกรณีศึกษา	3.97	0.677	ดี
4	ได้รับความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการตามพันธกิจของหน่วยงานกรณีศึกษา	4.16	0.594	ดี
5	ได้รับความรู้ เกี่ยวกับปัจจัยสำคัญที่ทำให้หน่วยงานกรณีศึกษาประสบความสำเร็จ	4.21	0.528	ดี
6	สามารถนำความรู้ และกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพที่ได้รับมาประยุกต์ใช้กับการทำงานด้านประกันคุณภาพของตนเอง	4.05	0.567	ดี

ประเด็น/หัวข้อ		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
	และหน่วยงานได้			
7	เนื้อหาในเอกสารที่จัดเตรียมมีรายละเอียดชัดเจน	4.24	0.714	ดี
8	การถ่ายทอดเนื้อหาในการนำเสนอของหน่วยงานมีความชัดเจน	4.24	0.634	ดี
9	ท่านได้รับประโยชน์จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเยี่ยมชมหน่วยงาน	4.29	0.654	ดี
10	โครงการจัดการความรู้ตรงกับความต้องการที่ท่านตั้งไว้	4.18	0.609	ดี
ด้านการศึกษาระบบประกันคุณภาพ (สถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณจากกลกิจ)		4.24	0.567	ดี
1	ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นมา และพัฒนาการของหน่วยงานกรณีศึกษา	4.29	0.694	ดี
2	ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานกรณีศึกษา	4.34	0.627	ดี
3	ได้รับความรู้เกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานกรณีศึกษา	4.16	0.495	ดี
4	ได้รับความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการตามพันธกิจของหน่วยงานกรณีศึกษา	4.21	0.528	ดี
5	ได้รับความรู้ เกี่ยวกับปัจจัยสำคัญที่ทำให้หน่วยงานกรณีศึกษาประสบความสำเร็จ	4.34	0.582	ดี
6	สามารถนำความรู้ และกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพที่ได้รับมาประยุกต์ใช้กับการทำงานด้านประกันคุณภาพของตนเองและหน่วยงานได้	4.19	0.692	ดี
7	เนื้อหาในเอกสารที่จัดเตรียมมีรายละเอียดชัดเจน	4.00	0.805	ดี
8	การถ่ายทอดเนื้อหาในการนำเสนอของหน่วยงานมีความชัดเจน	4.32	0.574	ดี
9	ท่านได้รับประโยชน์จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเยี่ยมชมหน่วยงาน	4.32	0.574	ดี
10	โครงการจัดการความรู้ตรงกับความต้องการที่ท่านตั้งไว้	4.26	0.685	ดี

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้านการศึกษาระบบประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ สถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณจากกลกิจ อยู่ในระดับดี ทั้งสองหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ย 4.17 และ 4.24 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.627 และ 0.567 ตามลำดับ ถ้าพิจารณารายละเอียดในแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นระดับดีทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในการศึกษาดูงานด้านการศึกษาระบบประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คือ เรื่องได้รับประโยชน์จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเยี่ยมชมหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ย 4.29 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.654 รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือเรื่องการได้รับความรู้เกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานกรณีศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.97 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.677 ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในการศึกษาดูงานด้านการศึกษาระบบประกันคุณภาพที่สถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณจากกลกิจ คือ เรื่องการได้รับความรู้ เกี่ยวกับปัจจัยสำคัญที่ทำให้หน่วยงานกรณีศึกษาประสบความสำเร็จ มีค่าเฉลี่ย 4.34 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.582 รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือเรื่องเนื้อหาในเอกสารที่จัดเตรียมมีรายละเอียดชัดเจนมีค่าเฉลี่ย 4.00 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.805

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นต่อการศึกษาดูงานด้าน KM การวิจัยและการบริการวิชาการ

ประเด็น/หัวข้อ		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
ด้าน KM การวิจัยและการบริการวิชาการ		4.05	0.633	ดี
11	ท่านได้รับความรู้ความเข้าใจในตัวเองด้านการวิจัย	4.05	0.613	ดี
12	ท่านได้รับความรู้ความเข้าใจในตัวเองด้านการบริการวิชาการ	4.08	0.632	ดี
13	ท่านได้รับทราบแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการวิจัย	3.95	0.695	ดี
14	ท่านได้รับทราบแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการบริการวิชาการ	4.08	0.712	ดี
15	ท่านมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เข้าร่วมโครงการฯ	4.24	0.542	ดี
16	ท่านสามารถนำประสบการณ์จากการเข้าร่วมโครงการ KM ไปใช้ได้ในระดับใด	3.89	0.606	ดี

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการศึกษาดูงานด้าน KM การวิจัยและบริการวิชาการภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.05 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.633 ถ้าพิจารณารายละเอียดในแต่ละรายการที่ประเมินพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นระดับดีทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เรื่องการมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีค่าเฉลี่ย 4.24 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.542 ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สามารถนำประสบการณ์จากการเข้าร่วมโครงการ KM ไปใช้ได้ในระดับใดมีค่าเฉลี่ย 3.89 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.606

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นต่อการศึกษาดูงานด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ

ประเด็น/หัวข้อ		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ		4.26	0.639	ดี
17	ความเหมาะสมของช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการฯ	4.21	0.622	ดี
18	ความเหมาะสมของช่วงเวลาการเข้าร่วมโครงการฯ	4.24	0.714	ดี
19	ความเหมาะสมของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ	4.29	0.611	ดี
20	ความเหมาะสมของกำหนดการ	4.21	0.664	ดี
21	ความสะดวกรวดเร็วในการลงทะเบียน	4.34	0.582	ดี

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการศึกษาดูงานด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.26 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.639 ถ้าพิจารณารายละเอียดในแต่ละรายการที่ประเมินพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นระดับดีทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เรื่องความสะดวกรวดเร็วในการลงทะเบียน มีค่าเฉลี่ย 4.34 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.582 ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ความเหมาะสมของช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการฯ และ ความเหมาะสมของกำหนดการ มีค่าเฉลี่ย 4.21 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.664

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นต่อการศึกษาดูงานด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ประเด็น/หัวข้อ		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ		4.49	0.631	ดี
22	เจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับด้วยอัธยาศัยไมตรี	4.58	0.552	ดีมาก

ประเด็น/หัวข้อ		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
23	เจ้าหน้าที่ให้บริการบริการอำนวยความสะดวกต่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ เป็นอย่างดี	4.50	0.647	ดี
24	เจ้าหน้าที่เตรียมพร้อมในการให้บริการเป็นอย่างดี	4.47	0.603	ดี
25	เจ้าหน้าที่สร้างความเข้าใจในการเข้าร่วมโครงการเป็นอย่างดี	4.42	0.722	ดี

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการศึกษาดูงานด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.631 ถ้าพิจารณารายละเอียดในแต่ละรายการที่ประเมินพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นระดับดีเกือบทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับด้วยอัธยาศัยไมตรีมีความคิดเห็นระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.552 ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือเรื่องเจ้าหน้าที่สร้างความเข้าใจในการเข้าร่วมโครงการเป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ย 4.42 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.772

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นต่อการศึกษาดูงานด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ประเด็น/หัวข้อ		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		4.30	0.629	ดี
26	ความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดโครงการฯ	4.18	0.692	ดี
27	ความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์ต่างๆ ในการจัดโครงการฯ	4.29	0.654	ดี
28	ความเหมาะสมของยานพาหนะในการเดินทาง	4.37	0.589	ดี
29	ความเหมาะสมของอาหารว่าง และอาหารกลางวัน	4.34	0.582	ดี

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการศึกษาดูงานด้านสิ่งอำนวยความสะดวกภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.30 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.629 ถ้าพิจารณารายละเอียดในแต่ละรายการที่ประเมินพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นระดับดีทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความเหมาะสมของยานพาหนะในการเดินทาง มีค่าเฉลี่ย 4.37 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.589 ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดโครงการฯ มีค่าเฉลี่ย 4.18 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.692

การจัด KM ครั้งต่อไปขอเสนอหัวข้อ/ประเด็น

ต้องการให้มีการจัดในเรื่ององค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต มากที่สุด

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ควรมีหลักสูตรสำหรับผู้บริหารเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพด้วยเพื่อให้การทำงานสอดคล้องกัน
- ควรจัดอบรมในหัวข้อการประกันคุณภาพแก่หน่วยงานที่ทำประกันคุณภาพและกลุ่มเป้าหมายและผู้ทำโดยตรง และควรมีข้อกำหนดให้คณะกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงานเข้าใจบทบาทและศึกษาองค์ประกอบเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และให้คำแนะนำแก่เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติได้อย่างชัดเจน
- ควรจัด KM เช่นนี้ทุกองค์ประกอบ หรือทุกตัวบ่งชี้ไปเรื่อยๆ และต่อเนื่องและมีการวนซ้ำเพื่อปรับความเข้าใจถึงเกณฑ์ที่ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงไป
- ควรส่งครูไปจัดอบรมให้ทุกวิทยาเขต เพื่อให้ได้ผู้เข้าอบรมที่ครอบคลุมบุคคลที่เกี่ยวข้องครบถ้วน

- ขาดการแนะนำตัวของผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมไม่ได้กระตุ้นให้เกิดการสร้างเครือข่าย ผู้เข้าร่วมต้องสร้างเองมากกว่า
- เอกสารประกอบ (เล่มสี่เหลือง) ควรถ่ายเอกสารแบบหน้า-หลัง เพื่อประหยัดกระดาษ และหนาน้อยลง และควรชี้แจงกิจกรรม เวลา และสถานที่ในแต่ละวันให้ชัดเจน
- การให้ความรู้เรื่องการบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการวิชาการ โดยสำนักประกันคุณภาพ กลุ่มเครือข่าย ไม่ชัดเจน เวลาลน้อย
- ควรมีอาหารเข้าใส่กล่องสำหรับวันแรก

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก	คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 166/2555
ภาคผนวก ข	โครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัย และการบริการทางวิชาการ เพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555
ภาคผนวก ค	รายชื่อสมาชิกเครือข่ายโครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทางวิชาการ เพื่อการประกันคุณภาพและศึกษาดูงาน ประจำปี 2555
ภาคผนวก ง	รายชื่อทีมงาน KM การบริหารจัดการงานวิจัยและการ บริการทางวิชาการ
ภาคผนวก จ	สรุปผลการศึกษาดูงาน และการบริหารจัดการงานวิจัย/ การบริการทางวิชาการ
ภาคผนวก ฉ	แบบเขียนรายงานการเข้าร่วมโครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทางวิชาการเพื่อการ ประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555



คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ที่ 166/2555

เรื่อง ให้ข้าราชการ พนักงานและบุคลากรไปเข้าร่วม“โครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัย และการบริการทางวิชาการ เพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555”

ด้วยสำนักประกันคุณภาพ ได้จัดโครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทางวิชาการ เพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555 เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานในการบริหารจัดการด้านงานวิจัยและการบริการทางวิชาการ เพื่อการประกันคุณภาพ จากประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีและศึกษาดูงานจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสถานีวิจัยพืชไร่นวัตกรรมจากกลึง โดยมีกำหนดเดินทางไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้และศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา และสถานีวิจัยพืชไร่นวัตกรรมจากกลึง อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ระหว่างวันที่ 26 – 28 มกราคม 2555

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงอนุญาตให้ข้าราชการ พนักงานและบุคลากร จำนวน 43 คน ตามบัญชีรายชื่อไปศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสถานีวิจัยพืชไร่นวัตกรรมจากกลึง ตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด

สั่ง ณ วันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2555

(รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โครงการจัดการความรู้ (KM)
การบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทางวิชาการ เพื่อการประกันคุณภาพ
และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555

1. ลักษณะโครงการ การจัดการความรู้

2. หลักการและเหตุผล

เนื่องจากการบริหารความรู้ หรือการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เป็นแนวทางในการส่งเสริม พัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้มีการเรียนรู้ร่วมกัน โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ให้ความสำคัญ และเห็นถึงผลประโยชน์ที่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจะได้รับ เพราะการจัดการความรู้จะเป็นเครื่องมือสำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้

จากเหตุผลดังกล่าว สำนักประกันคุณภาพ จึงจัดโครงการจัดการความรู้ เรื่อง “การบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทางวิชาการ เพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555” ขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการความรู้ของหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศด้านประกันคุณภาพการศึกษา ตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก สถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสามารถนำไปพัฒนางานในหน่วยงาน รวมทั้งการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการวิจัย (องค์ประกอบที่ 4) และการบริการทางวิชาการ (องค์ประกอบที่ 5) อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการประกันคุณภาพจากประสบการณ์ตรงและกระบวนการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้มุมมองและประสบการณ์จริงในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานที่นำระบบประกันคุณภาพมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการจนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี และสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นการเสริมสร้างเครือข่ายของบุคลากรด้านประกันคุณภาพในการร่วมมือกันดำเนินการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้เข้มแข็งต่อไป

3. วัตถุประสงค์

3.1 เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ

3.2 เพื่อเป็นการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การบริหารจัดการด้านการวิจัยและการบริการทางวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงานจากประสบการณ์โดยตรงทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

3.3 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

3.4 เพื่อสืบสานและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ฝ่ายตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5. เป้าหมายหลัก

5.1 ผู้รับผิดชอบหรือปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า จำนวน 30 คน

5.2 คณะกรรมการประจำสำนัก และบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ จำนวน 10 คน

6. ตัวชี้วัด

6.1 ผู้เข้าร่วมโครงการฯ นำข้อมูลที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการงานวิจัย การบริการทางวิชาการ และการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

6.2 ผู้เข้าร่วมโครงการฯ สามารถเข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเป้าหมายที่กำหนด

6.3 ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความพึงพอใจการจัดโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5

7. สถานที่

7.1 งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา

7.2 สถานีวิทยุพีชไร้สุวรรณวาจกกสิกิจ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา

8. วิธีการดำเนินการ

8.1 จัดประชุมชี้แจงและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้าร่วม และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย การบริการทางวิชาการ

8.2 ผู้บริหารหน่วยงานกรณีศึกษาแนะนำระบบประกันคุณภาพ และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน พร้อมตอบข้อซักถาม

8.3 ผู้เข้าร่วมโครงการฯ เยี่ยมชมระบบประกันคุณภาพภายใน/การจัดเก็บเอกสารการประกันคุณภาพ/กิจกรรม แนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

9. วัน เวลา

วันพฤหัสบดีที่ 26 – วันเสาร์ที่ 28 มกราคม 2555

10. ค่าลงทะเบียน

ผู้สนใจเข้าร่วมโครงการจัดการความรู้ (KM) การบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทางวิชาการ เพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555 มีค่าลงทะเบียนท่านละ 3,500 บาท (สามพันห้าร้อยบาท) เพื่อเป็นค่ารถโดยสารปรับอากาศ ที่พัก อาหาร อาหารว่าง เอกสารประกอบการบรรยาย และค่าใช้จ่ายอื่นๆ

11. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

11.1 ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการบริหารจัดการด้านการวิจัยและการบริการทางวิชาการ และด้านการประกันคุณภาพจากหน่วยงานภายในและภายนอก ส่งผลให้เกิดองค์ความรู้ด้านการวิจัยและการบริการทางวิชาการ 1 ชุด

11.2 ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีการนำกระบวนการจัดการความรู้ด้านการวิจัยและการบริการทางวิชาการเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพ ตามตัวบ่งชี้ที่ 7.2 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้

11.3 สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

11.4 ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้ร่วมสืบทอดและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

12. ความเสี่ยง

12.1 ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ครบทุกคน

12.2 ไม่ได้องค์ความรู้ด้านการวิจัยและการบริการทางวิชาการ 1 ชุด

13. การบริหารความเสี่ยง

13.1 ให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้แสดงความคิดเห็นร่วมกันทุกคน เพื่อสรุปองค์ความรู้ที่ได้ 1 ชุด

13.2 ติดตามและประเมินผลของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ในการนำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ

14. งบประมาณ

14.1 ค่าใช้จ่ายในการศึกษาดูงานของผู้เข้าร่วมโครงการฯ (ค่าลงทะเบียน)

14.2 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการฯ จากเงินรายได้ของสำนักประกันคุณภาพ

15. วัน เวลา

วันพฤหัสบดีที่ 26 มกราคม 2555

- เวลา 05.30 น. - พร้อมกัน ณ บริเวณสระน้ำ หน้าอาคารสารนิเทศ 50 ปี
- เวลา 06.00 น. - เดินทางออกจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ไปยังมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จ. นครราชสีมา
- เวลา 09.30 น. - เดินทางถึงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- เวลา 09.45 น. - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กล่าวต้อนรับ
- เวลา 10.00 น. - ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กล่าวเปิดโครงการฯ และแนะนำผู้เข้าร่วมโครงการฯ
- เวลา 10.15 น. - หัวหน้างานส่วนส่งเสริมวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แนะนำระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ
- เวลา 11.00 น. - ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ชักถาม
- เวลา 12.00 น. - รับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 น. - ศึกษาดูงานสำนักวิชาและหน่วยงานสนับสนุนด้านการวิจัย/บริการวิชาการ (หน่วยงานละ 20 คน)
- เวลา 15.30 น. - เดินทางไปสถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินและทรัพยากรธรณีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
- เวลา 16.00 น. - เข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ไม้กลายเป็นหิน
- เวลา 17.00 น. - เดินทางไปกราบนมัสการท้าวสุรนารี (ย่าโม)
- เวลา 18.00 น. - รับประทานอาหารเย็น และเข้าพักที่โรงแรมสีมาธานี

วันศุกร์ที่ 27 มกราคม 2555

- เวลา 07.00 น. - รับประทานอาหารเช้า
- เวลา 08.30 น. - เดินทางไปสถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณฯ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา
- เวลา 09.30 น. - การบรรยายองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ โดยผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ
- เวลา 10.30 น. - รับฟังการประกันคุณภาพในภาพรวมของสถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์ พร้อมซักถาม
- เวลา 12.00 น. - รับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 น. - กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการงานวิจัย การบริการทางวิชาการ เพื่อการประกันคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ
- เวลา 16.00 น. - เยี่ยมชมแปลงวิจัยและการดำเนินงานของสถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณฯ / สถานีวิจัยปากช่อง
- เวลา 18.00 น. - รับประทานอาหารเย็น และเข้าพักที่สถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณฯ

วันเสาร์ที่ 28 มกราคม 2555

- เวลา 07.00 น. - รับประทานอาหารเช้า
- เวลา 08.30 น. - แบ่งกลุ่ม 4 กลุ่มสรุปผลการศึกษาดูงานและการบริหารจัดการงานวิจัย/บริการทางวิชาการ
- เวลา 10.30 น. - แต่ละกลุ่มนำเสนอผลการศึกษาดูงานและการบริหารจัดการงานวิจัย/บริการทางวิชาการ
- เวลา 12.00 น. - รับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.30 น. - ทัศนศึกษาและเยี่ยมชมการพัฒนาด้านการเกษตร
- เวลา 15.00 น. - เดินทางไปกลับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 – 10.45 น.และ 14.30 – 14.45 น.

ภาคผนวก ค

รายชื่อสมาชิกเครือข่ายโครงการจัดการความรู้ (KM)
การบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทางวิชาการ เพื่อการประกันคุณภาพ
และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555
ระหว่างวันที่ 26 – 28 มกราคม 2555
กรณีศึกษา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
และสถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณวาจกกสิกิจ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

ลำดับ	รูปภาพ	ชื่อ-ตำแหน่ง-สังกัด	ติดต่อสื่อสารได้ที่
1		ชื่อ: ผศ.ดร.ธีระศักดิ์ พราพงษ์ ตำแหน่ง: รองคณบดีฝ่ายวิชาการและ ประกันคุณภาพ คณะสัตวแพทยศาสตร์ รองประธานคณะกรรมการ ประจำสำนักประกันคุณภาพ สังกัด: คณะสัตวแพทยศาสตร์	มือถือ: 081-8041277 เบอร์โทร: 02-9428751-9 สายใน: 1055 ต่อ 6206 โทรสาร: 02-5611591 อีเมล: fvetvsp@ku.ac.th
2		ชื่อ: นางสาววิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการ สังกัด: สำนักประกันคุณภาพ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 089-9637480 เบอร์โทร: 02-9428299 ต่อ 11 สายใน: 4921 ต่อ 11 โทรสาร: 02-9428299 ต่อ 15 อีเมล: psdvlv@ku.ac.th
3		ชื่อ: รศ.ดร.วิภาวรรณ อยู่เย็น ตำแหน่ง: รองคณบดีฝ่ายประกัน คุณภาพ สังกัด: คณะมนุษยศาสตร์ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 086-5185712 เบอร์โทร: 02-5795566-8 ต่อ 2503 สายใน: 1443 ต่อ 2503 โทรสาร: 02-5613485 อีเมล: fhumwwy@ku.ac.th
4		ชื่อ: รศ.ดร.จิตตินันท์ บุญสุธิกุล ตำแหน่ง: รองหัวหน้าภาควิชาจิตวิทยา การศึกษาและการแนะแนว สังกัด: คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 089-7893878 เบอร์โทร: 02-9428677 สายใน: 1849 โทรสาร: 02-5614889 อีเมล: fedujnb@ku.ac.th
5		ชื่อ: อ.ดร.วัลลีย์ นวนมุลิก ตำแหน่ง: อาจารย์ สังกัด: วิทยาลัยพาณิชยนาวันนาชาติ วิทยาเขต: ศรีราชา	มือถือ: 089-4918150 เบอร์โทร: 038-352609 สายใน: 2670-9 โทรสาร: 038-352607 อีเมล: 83845211@hotmail.com

ลำดับ	รูปภาพ	ชื่อ-ตำแหน่ง-สังกัด	ติดต่อสื่อสารได้ที่
6		ชื่อ: อ.ง่ายงาม ประจวบวัน ตำแหน่ง: อาจารย์ สังกัด: คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน วิทยาเขต: กำแพงแสน	มือถือ: 089-5496920 เบอร์โทร: 0-3428-1074-5 ต่อ 7104 สายใน: 3540-6 ต่อ 7104 โทรสาร: 034-351896 อีเมล: fengngn@ku.ac.th wlwpjw@gmail.com
7		ชื่อ: อ.เสาวคนธ์ บุญสมธป ตำแหน่ง: อาจารย์ สังกัด: โครงการจัดตั้งวิทยาเขต สุพรรณบุรี วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 086-3133579 เบอร์โทร: 035-521260 สายใน: 71146 โทรสาร: 035-521260 อีเมล: sbcswk@ku.ac.th
8		ชื่อ: อ.ปรางฉาย ปรัดจกรียา ตำแหน่ง: อาจารย์ สังกัด: โครงการจัดตั้งวิทยาเขต สุพรรณบุรี วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 086-8912001 เบอร์โทร: 035-521260 สายใน: 71146 โทรสาร: 035-521260 อีเมล: sbcpcp@ku.ac.th
9		ชื่อ: นางสาวพิสนี ภาคกาย ตำแหน่ง: นักวิชาการศึกษา สังกัด: คณะบริหารธุรกิจ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 081-8134604 เบอร์โทร: 02-9428777 สายใน: 1448 ต่อ 1151 โทรสาร: 02-9428778 อีเมล: fbusnpn@ku.ac.th
10		ชื่อ: นางสาวกรรณิกา มิตรปล้อง ตำแหน่ง: นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สังกัด: คณะบริหารธุรกิจ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 089-1784196 เบอร์โทร: 02-9428777 สายใน: 1448 ต่อ 1154 โทรสาร: 02-9428778 อีเมล: mitplong@hotmail.com
11		ชื่อ: นางสาวปานทิพย์ พันธุ์เถาว์ ตำแหน่ง: นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สังกัด: คณะวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 089-1312383 เบอร์โทร: 02-9428555 ต่อ 2015 สายใน: 1031 ต่อ 2015 โทรสาร: 02-5792111 อีเมล: fengptp@ku.ac.th
12		ชื่อ: นางดารณี ยงยีน ตำแหน่ง: นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สังกัด: คณะวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: - เบอร์โทร: 02-9428555 สายใน: 1031 ต่อ 1126 โทรสาร: 02-5792775 อีเมล: fengdns@ku.ac.th

ลำดับ	รูปภาพ	ชื่อ-ตำแหน่ง-สังกัด	ติดต่อสื่อสารได้ที่
13		ชื่อ: นางสาวจิตติรัตน์ สุลพัชญ์ ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัด: คณะมนุษยศาสตร์ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 083-4472599 เบอร์โทร: 02-5795566-8 ต่อ 1227 สายใน: 1443 ต่อ 1227 โทรสาร: 02-5613485 อีเมล: fhumtrs@ku.ac.th joyttr@hotmail.com
14		ชื่อ: นางสาวรัชดากร จำยั้ง ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัด: คณะมนุษยศาสตร์ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 080-0594848 เบอร์โทร: 02-5795566-8 สายใน: 1443 ต่อ 1441 โทรสาร: 02-5613485 อีเมล: fhumrpj@ku.ac.th mam_mu2010@hotmail.com
15		ชื่อ: นางสาวอรรธรณ คำดี ตำแหน่ง: นักวิทยาศาสตร์ สังกัด: คณะเกษตร วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 081-5663524 เบอร์โทร: 02-5790588 ต่อ 1405 สายใน: 1405 โทรสาร: 02-5796152 อีเมล: orawan.ku@hotmail.com
16		ชื่อ: นางสาวธนาวดี สมบุญศิริ ตำแหน่ง: นักวิทยาศาสตร์ สังกัด: คณะเกษตร วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 081-4406095 เบอร์โทร: 02-5790588 ต่อ 1405 สายใน: 1405 โทรสาร: 02-5796152 อีเมล: fagrtts@ku.ac.th
17		ชื่อ: นายรัฐพันธ์ ตรงวิวัฒน์ ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัด: คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 086-8359650 เบอร์โทร: 02-5625555 ต่อ 1013 สายใน: 1415 โทรสาร: 02-9428290 อีเมล: fscirpt@ku.ac.th
18		ชื่อ: นางสาวรวมสุข สุขมาก ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัด: คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 089-8270311 เบอร์โทร: 02-5625555 ต่อ 1000 สายใน: 1415 โทรสาร: 02-5625555 ต่อ 1001 อีเมล: fscirus@ku.ac.th

ลำดับ	รูปภาพ	ชื่อ-ตำแหน่ง-สังกัด	ติดต่อสื่อสารได้ที่
19		ชื่อ: นางปัญจวรรณ มณีโตน ตำแหน่ง: นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สังกัด: คณะสังคมศาสตร์ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 089-7999266 เบอร์โทร: 02-5613480 สายใน: 1562 ต่อ 503 โทรสาร: 02-5612738 อีเมล: fsocpwm@ku.ac.th
20		ชื่อ: นางสาวมยุลดา ทาสุนิทร์ ตำแหน่ง: นักวิชาการศึกษา สังกัด: คณะสังคมศาสตร์ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 081-7774957 เบอร์โทร: 02-56123480 สายใน: 1562 ต่อ 340 โทรสาร: 02-5612738 อีเมล: mayulada@hotmail.com
21		ชื่อ: นางสาวจรรยา จัตตานนท์ ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการพิเศษ สังกัด: คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 081-6339366 เบอร์โทร: 02-5798574-5 สายใน: 1043-5 ต่อ 8102 โทรสาร: 02-5798571 อีเมล: cvtjyc@ku.ac.th
22		ชื่อ: นางสาวณัฐธิภา เคิ่งสม ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัด: คณะเศรษฐศาสตร์ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 084-7581679 เบอร์โทร: 02-5791544 สายใน: 1538 ต่อ 5705 โทรสาร: 02-5792147 อีเมล: ying_nk27@hotmail.com
23		ชื่อ: นางสาวนิตา แสนเศษ ตำแหน่ง: ผู้ปฏิบัติงานบริหาร สังกัด: คณะเศรษฐศาสตร์ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 080-2815092 เบอร์โทร: 02-9428649-51 สายใน: 1540 ต่อ 201 โทรสาร: 02-9428047 อีเมล: nida997@gmail.com
24		ชื่อ: นางสาวหิรัญญกานต์ กล้าทอง ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัด: คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน วิทยาเขต: กำแพงแสน	มือถือ: 081-9951484 เบอร์โทร: 0-3428-1074-5 ต่อ 7018 สายใน: 3540-6 ต่อ 7018 โทรสาร: 034-351896 อีเมล: fengnkk@ku.ac.th

ลำดับ	รูปภาพ	ชื่อ-ตำแหน่ง-สังกัด	ติดต่อสื่อสารได้ที่
25		ชื่อ: นางยุพิน เสมอวงศ์ ตำแหน่ง: นักวิชาการการศึกษา สังกัด: คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา วิทยาเขต: ศรีราชา	มือถือ: 080-9991938 เบอร์โทร: 038-354580-4 สายใน: 2815 โทรสาร: 038-354850 อีเมล: yupin@src.ku.ac.th
26		ชื่อ: นางณัฐฎาพร สายคำวงษ์ ตำแหน่ง: นักวิชาการคอมพิวเตอร์ สังกัด: คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา วิทยาเขต: ศรีราชา	มือถือ: 080-6413300 เบอร์โทร: 038-354580-4 สายใน: 2823 โทรสาร: 038-354850 อีเมล: sfengnps@src.ku.ac.th
27		ชื่อ: นายบงกช พุ่มแก้ว ตำแหน่ง: นักวิชาการการศึกษา สังกัด: คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา วิทยาเขต: ศรีราชา	มือถือ: 089-8978188 เบอร์โทร: 038-352901 สายใน: 2651 โทรสาร: 038-352902 อีเมล: gradbkip@src.ku.ac.th
28		ชื่อ: นางสาวสุวรรณา โพธิอ่อน ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัด: คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา วิทยาเขต: ศรีราชา	มือถือ: 086-8280805 เบอร์โทร: 038-352901 สายใน: 2659 โทรสาร: 038-352902 อีเมล: gradswp@src.ku.ac.th udn_th@hotmail.com
29		ชื่อ: นางสาวสายชล เต็มพร้อม ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัด: วิทยาลัยพาณิชยนาวันนาชาติ วิทยาเขต: ศรีราชา	มือถือ: 084-6775384 เบอร์โทร: 038-352609 สายใน: 2675 โทรสาร: 038-352607 อีเมล: nuchystyle@hotmail.com
30		ชื่อ: นางสุนทรา อุซุภาพ ตำแหน่ง: นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สังกัด: สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 081-7318219 เบอร์โทร: 02-9428600-3 สายใน: 1610-17 ต่อ 206 โทรสาร: 02-5620338 อีเมล: aapsru@ku.ac.th

ลำดับ	รูปภาพ	ชื่อ-ตำแหน่ง-สังกัด	ติดต่อสื่อสารได้ที่
31		ชื่อ: นายประมวล ทรายทอง ตำแหน่ง: นักวิจัย สังกัด: สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 086-7794123 เบอร์โทร: 02-9428629-35 ต่อ 411 สายใน: 1250-4 ต่อ 411 โทรสาร: 02-5611970 อีเมล: ifrpmst@ku.ac.th
32		ชื่อ: นางสาวสงกรานต์ ลาเวียง ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัด: สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 081-8904224 เบอร์โทร: 02-9428629-35 ต่อ 223 สายใน: 1250-4 ต่อ 223 โทรสาร: 02-5611970 อีเมล: ifrskl@ku.ac.th
33		ชื่อ: นางจินตนา อ่อนศิริ ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ สังกัด: สำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน วิทยาเขต: กำแพงแสน	มือถือ: 089-9136103 เบอร์โทร: 034-352697 สายใน: 3266,3949 โทรสาร: 034-352751 อีเมล: kpsjin@ku.ac.th
34		ชื่อ: นางสาวพิชากรณ์ เพ่งพิศ ตำแหน่ง: นักวิชาการศึกษา สังกัด: สำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน วิทยาเขต: กำแพงแสน	มือถือ: 085-2631913 เบอร์โทร: 034-352697 สายใน: 3266,3949 โทรสาร: 034-352751 อีเมล: kpspkp@ku.ac.th
35		ชื่อ: นางสาวเยาวภา มณีเนตร ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัด: สำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน วิทยาเขต: กำแพงแสน	มือถือ: 080-3000366 เบอร์โทร: 034-352697 สายใน: 3266,3949 โทรสาร: 034-352751 อีเมล: Kan_kps@hotmail.com
36		ชื่อ: นายยุทธนา แสงสุวรรณ ตำแหน่ง: นายช่างเทคนิค สังกัด: สถาบันวิจัยและพัฒนา อกส. วิทยาเขต: เฉลิมพระเกียรติ จังหวัด สกลนคร	มือถือ: 081-2628345 เบอร์โทร: 042-725021 สายใน: 2564 ต่อ 1805 โทรสาร: 042-725022 อีเมล: lek_yut@hotmail.com

ลำดับ	รูปภาพ	ชื่อ-ตำแหน่ง-สังกัด	ติดต่อสื่อสารได้ที่
37		ชื่อ: นายสิทธิชัย ลือไกลศรี ตำแหน่ง: นักวิชาการโสตทัศนศึกษา สังกัด: สถาบันวิจัยและพัฒนา อภส. วิทยาเขต: เฉลิมพระเกียรติ จังหวัด สกลนคร	มือถือ: 089-1862792 เบอร์โทร: 042-725021 สายใน: 2564 ต่อ 1818 โทรสาร: 042-725022 อีเมล: sittichai_kong@hotmail.com
38		ชื่อ: นางมุกดา เกตุแก้ว ตำแหน่ง: นักวิชาการศึกษา สังกัด: สำนักประกันคุณภาพ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 081-4983346 เบอร์โทร: 02-9428299 ต่อ 21 สายใน: 4923-4 ต่อ 21 โทรสาร: 02-9428299 ต่อ 15 อีเมล: psdmdk@ku.ac.th
39		ชื่อ: นายธเนศ ดาวรุ่งโรจน์ ตำแหน่ง: นักวิจัย สังกัด: สำนักประกันคุณภาพ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 089-7845198 เบอร์โทร: 02-9428299 ต่อ 22 สายใน: 4923-4 ต่อ 22 โทรสาร: 02-9428299 ต่อ 15 อีเมล: psdtnnd@ku.ac.th
40		ชื่อ: นางมณฑาสสร สุวรรณพิสิทธิ์ ตำแหน่ง: นักวิชาการศึกษา สังกัด: สำนักประกันคุณภาพ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 086-998298 เบอร์โทร: 02-9428299 ต่อ 43 สายใน: 4923-4 ต่อ 43 โทรสาร: 02-9428299 ต่อ 15 อีเมล: psdmps@ku.ac.th
41		ชื่อ: นางสาวศิริลักษณ์ โดดหนู ตำแหน่ง: นักวิชาการศึกษา สังกัด: สำนักประกันคุณภาพ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 081-4030449 เบอร์โทร: 02-9428299 ต่อ 23 สายใน: 4923-4 ต่อ 23 โทรสาร: 02-9428299 ต่อ 15 อีเมล: qakusld@ku.ac.th
42		ชื่อ: นายพงษ์ศักดิ์ แจ้งจอน ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัด: สำนักประกันคุณภาพ วิทยาเขต: บางเขน	มือถือ: 084-1104112 เบอร์โทร: 02-9428299 ต่อ 14 สายใน: 4923-4 ต่อ 14 โทรสาร: 02-9428299 ต่อ 15 อีเมล: psdpsj@ku.ac.th

ภาคผนวก ง

รายชื่อทีมงาน KM การบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทางวิชาการ

รายชื่อทีม A

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	รศ.ดร.วิภาวรรณ อยู่เย็น	รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	คณะมนุษยศาสตร์
2	อ.ง่ายงาม ประจวบวัน	อาจารย์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน
3	นางสาวพิสนี ภาคกาย	นักวิชาการศึกษา	คณะบริหารธุรกิจ
4	นางดารณี ยงยืน	นักวิชาการศึกษา	คณะวิศวกรรมศาสตร์
5	นางสาวอรรวรรณ คำดี	นักวิทยาศาสตร์	คณะเกษตร
6	นางสาวรวมสุข สุขมาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	คณะวิทยาศาสตร์
7	นางสาวจรรยา จัตตานนท์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์
8	นางสาวหิรัญกานต์ กล้าทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน
9	นายบงกช พุ่มแก้ว	นักวิชาการศึกษา	คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา
10	นางสุนทรา อุษุภาพ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	สถาบันค้นคว้าและพัฒนา ผลิตผลทางการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร
11	นางสาวจินตนา อ่อนศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	สำนักงานวิทยาเขต กำแพงแสน

12	นายยุทธนา แสงสุวรรณ	นายช่างเทคนิค	สถาบันวิจัยและพัฒนา ฉกส.
13	นางมณฑิลา สวรรณาพิสิทธิ์	นักวิชาการศึกษา	สำนักประกันคุณภาพ

รายชื่อทีม B

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	รศ.ดร.จิตตินันท์ บุญสถิตกุล	รองหัวหน้าภาควิชาจิตวิทยา การศึกษาและการแนะแนว	คณะศึกษาศาสตร์
2	อ.เสาวคนธ์ บุญสมธป	อาจารย์	โครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี
3	นางสาวกรรณิกา มิตรปล้อง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	คณะบริหารธุรกิจ
4	นางสาวฐิติรัตน์ สุลลธณิษฐ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	คณะมนุษยศาสตร์
5	นางสาวธนาดี สมบุญศิริ	นักวิทยาศาสตร์	คณะเกษตร
6	นางปัญจวรรณ มณีโชน	นักวิชาการศึกษาคำนาฏการพิเศษ	คณะสังคมศาสตร์
7	นางสาวณัฐธิภา เคียงสม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	คณะเศรษฐศาสตร์
8	นางยุพิน เสมอวงศ์	นักวิชาการศึกษา	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา
9	นางสาวสุวรรณา โพธิ์อ่อน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา
10	นายประมวล ทรายทอง	นักวิจัย	สถาบันคั่นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์ อาหาร
11	นางสาวพิชากรณ พ่วงพิศ	นักวิชาการศึกษา	สำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน
12	นายสิทธิชัย ลือไกรศรี	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	สถาบันวิจัยและพัฒนา ฉกส.
13	นางสาวศิริลักษณ์ โตดหนู	นักวิชาการศึกษา	สำนักประกันคุณภาพ

รายชื่อทีม C

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	อ.ดร.วัลลีย์ นวนมุสิก	อาจารย์	วิทยาลัยพาณิชยนาวิธานาชาติ
2	อ.ปรางฉาย ปรัดคจรียา	อาจารย์	โครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี
3	นางสาวปานทิพย์ พันธุ์เภาว	นักวิชาการศึกษาคำนาฏการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
4	นางสาวรัชดากร จำยั้ง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	คณะมนุษยศาสตร์
5	นายรัฐพันธ์ ตรงวิวัฒน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	คณะวิทยาศาสตร์
6	นางสาวมยุลดา ทาสุนิษฐ์	นักวิชาการศึกษา	คณะสังคมศาสตร์
7	นางสาวนิตา แสนเศษ	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	คณะเศรษฐศาสตร์
8	นางณัฐฎาพร สายคำวงษ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา
9	นางสาวสายชล เต็มพร้อม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	วิทยาลัยพาณิชยนาวิธานาชาติ
10	นางสาวสงกรานต์ ลาเวียง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	สถาบันคั่นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์ อาหาร
11	นางสาวเยาวภา มณีเนตร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	สำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน

12	นางมุกดา เกตุแก้ว	นักวิชาการศึกษา	สำนักประกันคุณภาพ
13	นายพงษ์ศักดิ์ แจ้งจอน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	สำนักประกันคุณภาพ

สรุปผลการศึกษาดูงาน และการบริหารจัดการงานวิจัย/การบริการทางวิชาการ

กลุ่ม A

ด้านการบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทางวิชาการ

แนวปฏิบัติที่ดีของระบบ และกลไกการวิจัยและบริการวิชาการ

หัวใจ : ประกันเป็นวิถี ดำรงไว้ของอัตลักษณ์/เอกลักษณ์ องค์กร

“มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม”

“เกษตรศาสตร์ ศาสตร์ของแผ่นดิน” : การกินดีอยู่ดี

1. ระบบและกลไก

1.1 โครงสร้าง: หัวมาทางเชื่อมโยงถึงกัน

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี: เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (State Autonomous University) มีหน่วยงานกลางเพียงหน่วยงานเดียว และใช้งานประกันคุณภาพเป็นหลักในการวางนโยบาย

- สถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณจากกลกิจ: มีภารกิจหลักที่โดดเด่น ผู้อำนวยการของสถาบันฯ สามารถมองเห็นภาพรวมของหน่วยงาน

- คณะวิชา: มีโครงสร้างคณะทำงานคือ คณบดี และรองคณบดีหลายท่าน มีอาจารย์จากแต่ละภาควิชาเข้ามาเป็นคณะกรรมการประจำคณะฯ และให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลืองาน การดำเนินการจัดประชุมเพื่อกำหนดบทบาทและแนวทางการงานวิจัย แต่ก็ไม่สามารถทำได้อย่างต่อเนื่อง เพราะขาดการเชื่อมโยงการให้ข้อมูล

1.2 Function & Process: PDCA

“Begin with the end”

2. ผู้นำองค์กร

- การใช้ QA เป็นตัวกำกับแผนบริหารองค์กร นำตัวเกณฑ์/ตัวบ่งชี้ มาวางแผนทางการปฏิบัติและการเก็บข้อมูล

- HRM/HRD

3. ทีมทำงาน /เจ้าหน้าที่

- การแสดงตามบทบาท ตัวใหญ่ต้องแข็งแรง ตัวเล็กต้องนุ่มนวล
- การให้ความสำคัญกับเรื่องสื่อสาร การสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน

4. การเก็บข้อมูล

4.1 การดักข้อมูล: ผู้ปฏิบัติงานคือเจ้าหน้าที่ทำการรวบรวมข้อมูล มิใช่อาจารย์ ในส่วนของบริการวิชาการจะเริ่มเก็บข้อมูลตั้งแต่เอกสารการเปิดโครงการและเอกสารนั้นต้องผ่านการลงนามของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการเก็บข้อมูลแล้ว แต่ถ้าไม่ได้ลงนามจะถือว่ายังไม่ได้เก็บข้อมูล ต้องผ่านงานบริการวิชาการของคณะฯ ซึ่งถ้ายังไม่ผ่าน และไม่ลงนามรับรองกระบวนการขั้นตอนการเดินเอกสารในคณะฯ จะมีความล่าช้า



4.2 การจัดทำแบบฟอร์ม: ในส่วนของงานวิจัยจะตั้งใน มก.พว. 01 ถ้าอาจารย์ระบุว่าป็นงานวิจัยก็จะสามารถใช้งานนั้นนับในส่วนของงานบริการวิชาการให้อาจารย์ช่วยกรอกข้อมูลมาว่าอาจารย์ใช้นำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนอย่างไรบ้าง การทำฟอร์มขึ้นมาให้่ง่ายต่อการเช็ครายการ และเก็บข้อมูลส่งสำนักบริการวิชาการในทุกเดือน และสรุปด้วยว่าโครงการใดเป็นวิจัย การบริการวิชาการ และบูรณาการอย่างไร

5. ปัจจัยเอื้อ

5.1 การอนุบาลอาจารย์หรือนักวิจัยใหม่

- การพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่กับนักวิจัย (สถานพัฒนาจารย์ / มิตรอาจารย์)
- จัดฝึกอบรมให้ความรู้และจัดทำคู่มือ พร้อมสร้างแรงจูงใจและจัดประกวดโครงการดีเด่นประเภทต่าง ๆ ของการให้บริการวิชาการแก่สังคม หรืออาจเป็นโครงการที่ได้รับงบประมาณในการจัดทำสูงสุด
- การทำแผนผังการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ทราบขั้นตอนการขอทุน และขอรับทุนสนับสนุนโครงการจากคณะเพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดทำงานโครงการ
- ระบบนักวิจัยพี่เลี้ยงคอยดูแลและให้คำแนะนำ เป็นเวลา 1 ปี เขียนรายงานนำเสนอผลงานทุก 6 เดือน

5.2 แรงจูงใจหรือแรงกระตุ้น

5.3 เงินสนับสนุนการวิจัยสำหรับนักวิจัยใหม่ โดยคณะจะให้ทุนสำรองสำหรับโครงการที่ยังไม่มีทุนเป็นของตนเองสำหรับนักวิจัยใหม่

แนวปฏิบัติที่ดีเรื่องการบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน

- เจ้าหน้าที่ออกแบบฟอร์มให้แก่อาจารย์ ให้เติมข้อมูลเกี่ยวกับการบูรณาการการเรียนการสอน
- การเพิ่มช่องรายการใน มคอ.3,5 และ Course Syllabus ว่าโครงการบูรณาการการเรียนการสอนกับวิชาอะไร
- อาจารย์และนักวิจัยได้นำนิสิตเข้าไปร่วมในโครงการพัฒนาวิชาการ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ อาจแสดงหลักฐานโดยการถ่ายภาพ

แนวปฏิบัติที่ดีเรื่องการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย

- โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการกลางของคณะบูรณาการโดยกำหนดโครงการว่าจะให้บริการการเรียนการสอนก็วิชา และใช้บริการวิชาการอย่างไร
- การใช้ห้องแล็บในการทดลอง จะมีแบบฟอร์มให้กรอกการขอใช้เครื่องมือในการปฏิบัติการ และมีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแล กรอกแบบฟอร์มเสนอผู้บริหารอนุมัติการใช้ห้อง โดยเอาแบบฟอร์มนี้ไปใช้นับในการใช้ห้องปฏิบัติการ และความถี่ในการใช้ห้องปฏิบัติการ และผู้บริหารจะคิดจุดคุ้มทุนในการใช้ เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยในการให้บริการว่าคุ้มทุนอย่างไร ใช้วิธีการเอาแบบฟอร์มของแต่ละภาควิชามารวมเป็นคณะเดียว
- งานวิจัยของอาจารย์ประจำวิชา เมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว นำความรู้จากงานวิจัยไปใช้สอนนิสิตทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- อาจารย์ต้องวางแผนว่าจะทำโครงการอะไร แล้วต่อยอดกับงานวิจัย และการเรียนการสอนหรือไม่อย่างไร อาจารย์ต้องหาความเกี่ยวข้อง ค้นหาธรรมชาติของวิชา และตัวตนของรายวิชา ขึ้นอยู่กับรายวิชา
- อาจารย์หรือนักวิจัยที่สามารถขอทุนได้ แสดงเอกสาร มคอ. และประมวลการเรียนการสอน

การวิเคราะห์สังเคราะห์งานวิจัยความรู้จากการบริการวิชาการ

1. ระบบและกลไก

1.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบ วางแนวทาง ตั้งคณะกรรมการพิจารณาทุนสนับสนุนการทำวิจัย และมีคณะกรรมการติดตามการทำวิจัย

1.2 การตั้งคณะกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีโดยจะมีนักวิจัยที่เกี่ยวข้องในแต่ละด้านเพื่อจัดอบรม คณะกรรมการจะพิจารณาแต่ละหลักสูตร และหากหลักสูตรใดน่าสนใจจะเปิดให้มีการอบรมแก่บุคคลทั่วไป ซึ่งงานวิจัยต่างๆ ได้นำมาต่อยอดสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม

1.3 การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ แผ่นพับเพื่อถ่ายทอดความรู้จากโครงการบริการวิชาการออกสู่สังคม โดยเขียนให้เป็นภาษาที่เข้าใจง่าย บุคคลทั่วไปสามารถติดตามศึกษาได้

1.4 สร้างคู่มือการนำไปใช้จริงของงานวิจัย และงานบริการวิชาการเพื่อเผยแพร่แก่ประชาชนทั่วไปที่สนใจ

2. แนวปฏิบัติที่ดี

2.1 ม.สุรนารี

- มีพันธกิจเพิ่มขึ้นมาจากที่อื่นคือการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดเทคโนโลยี ดังนั้นจึงเกิดเทคโนโลยีขึ้นมา เพื่อประมวลนวัตกรรมหรือชิ้นงานขึ้นมาและถ่ายทอดสู่สาธารณชนเช่นเดียวกับสำนักบริการวิชาการ และสำนักส่งเสริมของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- จัดทำวารสารเกี่ยวกับงานวิจัยช่วงน้ำท่วมเพื่อเผยแพร่ให้ชุมชนที่ได้รับความเดือดร้อนได้ถือเป็นแนวทางปฏิบัติและแก้ไขปัญหาวิกฤติเฉพาะหน้า

2.2 คณะมนุษยศาสตร์

อาจารย์ในคณะได้รับทุนวิจัยจากที่ใด ให้ลงในเว็บไซต์เพื่อประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานภายใน และภายนอกได้ทราบว่าคณะมีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านใดบ้าง ผู้ใดสนใจจะเข้าไปดูข้อมูลและตอบแบบสอบถาม

2.3 คณะวิทยาศาสตร์

มีฐานข้อมูลของอาจารย์ว่าทำงานวิจัยและโครงการบริการวิชาการด้านใดบ้าง บุคคลภายนอกจะสามารถเข้ามาดูได้ว่าอาจารย์ท่านใดมีความถนัดด้านใด

2.4 คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน

การจัดทำ E-exhibition บริการความรู้จากงานบริการวิชาการแก่สังคมผ่านระบบอินเทอร์เน็ต สำหรับผู้ที่ไม่มีโอกาสและไม่สะดวกจะเข้าชมงานนิทรรศการจากสถานที่จริง และมีการนำผลงานวิจัยทางหน้าจอ เพื่อใช้ในการสำรวจ



สรุปผลการศึกษาดูงาน และการบริหารจัดการงานวิจัย/การบริการทางวิชาการ

กลุ่ม B

กรณีศึกษา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

1. สิ่งที่น่าสนใจในการศึกษาดูงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1 ห้องประชุม ณ อาคารบริหาร เป็นห้องประชุมที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย คอมพิวเตอร์สามารถประชุมแบบ VDO Conference ได้ หากผู้บริหารติดภารกิจนอกมหาวิทยาลัย

1.2 การประกันคุณภาพภายในและภายนอกเกี่ยวกับคะแนนประเมินที่ทางมหาวิทยาลัยทำได้คะแนนเต็ม 5 ในเกือบทุกตัวบ่งชี้ แสดงให้เห็นถึงความเอาใจใส่ของผู้บริหาร

1.3 นโยบายการให้โอกาสนักศึกษาที่พ้นสภาพได้กลับมาเรียนอีกครั้งหนึ่ง โดยให้การดูแลอย่างใกล้ชิด

1.4 การต้อนรับจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกคน

1.5 การสนับสนุนทางการเงินและวิชาการกับอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ที่เพิ่งเริ่มทำวิจัยได้ทำวิจัยจนมั่นใจจากนั้นก็ลดตัวเสริมแรงลง

1.6 มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่สามารถใช้เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้งานประกันคุณภาพของหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยในมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีการนำสารสนเทศมาใช้กับระบบประกันคุณภาพ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.7 ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้การต้อนรับด้วยความยินดีและจริงใจ รวมถึงการเตรียมความพร้อมของข้อมูลและวิธีการนำเสนอข้อมูลด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ชัดเจน และเป็นระบบ ด้วยเวลาที่จำกัด

1.8 การต้อนรับที่อบอุ่นจากผู้บริหารและบุคลากร

1.9 บรรยากาศของมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.10 การควบคุมด้วยระบบกลางของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.11 การมีส่วนร่วมของบุคลากร

1.12 การสร้างและส่งเสริมให้บุคลากรมีความมั่นใจด้วยการมอบหมายความรับผิดชอบให้ เช่น การให้บุคลากรสายสนับสนุนเป็นทีม นำเสนอและเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเป็นการเตรียมบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ

1.13 มุ่งเน้นงานวิจัยและให้ความสำคัญอย่างจริงจัง

2. สิ่งที่ได้เรียนรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ทั้งที่ไม่เกี่ยวข้องและเกี่ยวข้องกับการที่ทำ)

2.1 นโยบายในการจูงใจให้บุคลากรเขียนบทความตีพิมพ์ระดับนานาชาติโดยให้เงินสนับสนุนค่อนข้างสูง รวมทั้งมีงบสนับสนุนการแปล/ตรวจภาษาอังกฤษให้กับผู้เขียนบทความด้วย

2.2 ทางมหาวิทยาลัยมีกระบวนการติดตาม/ตรวจสอบการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ

2.3 มีสถานพัฒนาคณาจารย์เพื่อพัฒนาการสอนของอาจารย์ใหม่มีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษา เช่น การออกข้อสอบ การสอน เป็นต้น

2.4 การนำสารสนเทศมาใช้ในการเก็บข้อมูลงานประกันคุณภาพและการให้ความรู้กับบุคลากรในการให้ข้อมูลด้านประกันคุณภาพ



2.5 การวางระบบการบริหารจัดการทั้งในด้านงานบริหาร งานข้อมูลสารสนเทศ ที่ใช้ระบบรวมศูนย์ ทำให้ได้รับรู้ข้อมูลของทั้งมหาวิทยาลัย รวมถึงการพัฒนาระบบ MIS ที่เป็นการรวมศูนย์ข้อมูลไว้ที่หน่วยงานกลางและได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

2.6 ได้เข้าใจโครงสร้างของรูปแบบมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

2.7 เรียนรู้ระบบการพัฒนาและการจัดการด้านการศึกษา เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการศึกษาของหน่วยงานของตนเอง

2.8 ได้มุมมองทัศนคติของผู้บริหารจากหน่วยงานภายนอก ให้นำไปใช้ในการปรับปรุงรูปแบบของการทำงาน of หน่วยงานตนเอง

2.9 บุคลากรทุกคนต้องพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพใกล้เคียงกันทุกคน

2.10 บุคลากรทุกคนต้องรวมแรงรวมใจกันปฏิบัติภารกิจให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย

2.11 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา

2.12 สาขาวิชาที่มีสิทธิ์เลือกกลุ่มในการประเมินฯ ได้ตามบริบทของหน่วยงาน

2.13 มีนโยบายให้งานประกันคุณภาพอยู่ในงานประจำของทุกคน

3. สิ่งที่จะนำไปปรับใช้

3.1 การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการประกันคุณภาพ

3.2 การพัฒนาระบบสารสนเทศ โดยจะทำให้ผู้บริหารได้รับรู้หน่วยงานได้ทุกๆ ส่วนงาน เพื่อใช้สำหรับวางแผนการดำเนินงานให้สามารถปรับตามสถานการณ์ปัจจุบันได้

3.3 แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตงานวิจัยและให้บริการวิชาการ โดยการอำนวยความสะดวกในทุกๆ ด้าน เช่น การจัดทำเอกสาร หรือการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ

3.4 การกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

3.5 เรื่องของกระบวนการติดตามผลการดำเนินงานจากหน่วยงาน/บุคลากรที่ต้องทำอย่างสม่ำเสมอ

3.6 การทำงานเป็น Team Work

3.7 การใช้เทคนิคของการจัดทำประกันคุณภาพด้านต่างๆ จากวิทยากรของเทคโนโลยี เช่น การใช้โปรแกรม Endnote ในการหาข้อมูลที่ซ้ำกันออก

3.8 แนวทางในการรวบรวมข้อมูล เช่น ต้องทำให้เกิดความสะดวกในการกรอกข้อมูล เป็นต้น

3.9 การมุ่งสู่จุดหมายเดียวกันแม้ความคิดต่าง แต่การปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันจึงจะทำให้องค์กรไปสู่ความสำเร็จและความเป็นเลิศได้

3.10 การเริ่มต้นงานประกันคุณภาพด้วยการยอมรับและเปิดใจ

3.11 เสนอผู้บริหารเพื่อขอเปลี่ยนกลุ่มเป็น ค2 (สายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

4. ข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงานกรณีศึกษา

4.1 ควรเร่งดำเนินการพัฒนาระบบ MIS ให้แล้วเสร็จ

4.2 อยากให้หน่วยงานนำหลักฐานในแต่ละดัชนีมาให้อูเพื่อเป็นตัวอย่าง

4.3 มีเอกสารหรือฟอร์มที่หน่วยงานนั้น ๆ จัดทำเพื่อเป็นแนวทางในการนำไปใช้กับหน่วยงาน

4.4 ถ้าต้องทำข้อมูลในฐานข้อมูลกลาง เช่น สกอ. CHE QA Online ควรทำให้สามารถลิงค์กับฐานข้อมูลของหน่วยงานได้

กรณีศึกษา: สถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณจากกลีจิจ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

1. สิ่งที่น่าสนใจในการศึกษาดูงานของสถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณจากกลีจิจ

1.1 เป็นสถานีวิจัยที่สามารถชี้นำด้านการเกษตรที่มีประสิทธิภาพ ประชาชนชาวไทยและทั่วโลกได้บริโภคพืชผลทางเกษตรกรรมที่มีคุณภาพดีเยี่ยม และมีชื่อเสียงไปทั่วโลก มีบุคลากรที่มีคุณภาพและเก่งมาฝึงตัวบ่มเพาะผลงานทางการเกษตรที่ไม่หยุดยั้ง

1.2 บรรยาการของไรสุวรรณ วิทยาการทุกท่านมีความรู้ความสามารถในเรื่องประกันคุณภาพและมีประสบการณ์ในเรื่องที่เล่า

1.3 ความเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นหนึ่งทางด้านการเกษตร

1.4 ผู้บริหารให้ความสนใจด้านการประกันคุณภาพทำให้สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับบุคลากรทุกๆ ระดับงาน ได้มีทิศทางการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน

1.5 ผู้อำนวยการสามารถค้นพบความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อเป็นประตูเปิดสู่การพัฒนางานประกันคุณภาพ

1.6 การบริการที่เป็นเลิศทำให้ผู้รับบริการประทับใจ

1.7 ได้เห็นว่าหน่วยงานต้นแบบที่ได้นำเอาระบบประกันคุณภาพมาใช่วางแผนการทำงานในแต่ละปีอย่างชัดเจน เช่น PDCA และ TQM

1.8 ได้เห็นถึงความเอาใจใส่ของผู้บริหารในการนำ HRM , HRD มาใช้ในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ

2. สิ่งที่ได้เรียนรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดีของสถานีวิจัยพืชไรสุวรรณาจากกลกิจ (ทั้งที่ไม่เกี่ยวข้องและเกี่ยวข้องกับงานที่ทำ)

2.1 มีการจัดการความรู้/สื่อสารความรู้ในเรื่องต่างๆ ให้บุคลากรทุกระดับรับทราบและรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความรู้ไปในทิศทางเดียวกัน บุคลากรสามารถปฏิบัติและพูดเหมือนกันได้

2.2 การทำประกันคุณภาพต้องวางแผนเป็นระบบและมองภาพรวมกลับไปครอบคลุมในวงกว้าง

2.3 ระบบการทำงานที่ทั้งผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชามีทัศนคติที่ตรงกัน ทำให้การพัฒนางองค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2.4 การถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับบุคลากรโดยวิธีปฏิบัติที่เรียบง่ายแต่สามารถทำให้บุคลากรได้ซึมซับองค์ความรู้ นั้น ๆ ได้

2.5 ผู้อำนวยการให้ความสนใจและเข้าใจระบบงานประกันคุณภาพรวมทั้งมีความพยายามที่จะทำให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมกับการงานประกันคุณภาพ

2.6 ได้เห็นแนวทางการจัดทำแผนงานด้านงานวิจัยและการบริการวิชาการที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

2.7 มีการ KM ให้กับบุคลากรทุกระดับ มีสถานที่เอื้อต่อการทำวิจัยและให้บริการวิชาการแก่ชุมชน

3. สิ่งที่จะนำไปปรับใช้

3.1 การทำประกันคุณภาพจะได้ผลต้องมุ่งมั่นใช้เพื่อพัฒนาบุคคลและต้องทำในเชิงรุกให้มากขึ้น หัวหน้าหน่วยงานควรมอบหมายงานให้บุคลากรในหน่วยงานรับผิดชอบ

3.2 นำความรู้ที่ได้รับไปเขียนเป็นรายงานผู้บังคับบัญชาและนำไปเผยแพร่ให้บุคลากรในคณะได้รับทราบ

3.3 การทำงานโดยใช้คุณธรรมเป็นหลัก คือ การใช้ใจเขาใจเราในการทำงาน ต้องรู้จักตัวตนของผู้ที่จะทำงานร่วม เพื่อปรับให้ทำงานร่วมกันได้

3.4 การรู้ตัวตนในการงานปฏิบัติงานและการใช้แนวคิด “ตัวเล็กอ่อนน้อม ตัวใหญ่แข็งแรง” เพื่อจะนำพาหน่วยงานและบุคลากรเดินทางไปสู่ความสำเร็จของงาน

3.5 การเริ่มต้นงานประกันคุณภาพด้วยการพัฒนาคนก่อน

- 3.6 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ระหว่างบุคลากรด้วยกันเองเพื่อเป็นการเผยแพร่ความรู้ให้กับบุคลากรอื่น ๆ
- 3.7 การจัดทำแผนงานวิจัยและการบริการวิชาการ
- 3.8 ความรู้ความเข้าใจในตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ขององค์ประกอบที่ 4 , 5 ที่ชัดเจนขึ้น ทำให้สามารถนำไปจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้

4. ข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงานกรณีศึกษา

- 4.1 การทำงานเพื่อประโยชน์ส่วนร่วมทำในเชิงเกษตรเพื่ออนุรักษ์และพัฒนาไม่ใช่เพื่อเชิงพาณิชย์ ดังนั้น จึงอยากให้ไร้สุวรรณเป็นอย่างนี้ไปตลอด
- 4.2 การเปิดการท่องเที่ยวรูปแบบการเกษตร / ฟาร์มให้นักท่องเที่ยวได้ชม เพื่อนำรายได้เข้าสู่หน่วยงานเพิ่มมากขึ้น
- 4.3 การเชื่อมโยงข้อมูลและการจัดการฐานข้อมูลเชื่อมโยงกับส่วนกลางของมหาวิทยาลัย

สรุปประเด็น (KM) ด้านการบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทางวิชาการ

1. แนวปฏิบัติที่ดีของระบบและกลไกการวิจัยและบริการวิชาการ

- 1.1 จัดทำแผนงานวิจัยและแผนงานบริการวิชาการ
- 1.2 มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนประจำปี/แผนกลยุทธ์
- 1.3 จัดทำแผนงานวิจัยและบริการวิชาการให้ครอบคลุมตามเกณฑ์และตัวบ่งชี้
- 1.4 จัดทำคู่มือวิจัยใกล้มือเพื่อเป็นแนวทางสำหรับอาจารย์ในการทำวิจัยซึ่งได้รวบรวมระเบียบ วิธีการแบบฟอร์มการเสนอขอทุนวิจัย และมีทุนวิจัยทั้งภายใน ภายนอกตลอดจนแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่
- 1.5 ควรมีการเน้นถึงภาระงานที่อาจารย์ต้องทำว่ามีอะไรบ้างแล้วเน้นไปที่งานวิจัยและบริการวิชาการโดยมีคณะทำงานติดตามภาระงานและสรุปผลในรอบปี
- 1.6 มีคณะกรรมการวางแผนงานวิจัยรวมถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเพื่อเป็นการกำกับดูแลงานด้านวิจัย
- 1.7 การจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้อย่างทั่วถึง
- 1.8 มีมาตรการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำงานวิจัย / ตีพิมพ์ผลงานระดับนานาชาติ เช่น การให้เงินสนับสนุน

2. แนวปฏิบัติที่ดีเรื่องการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน

- 2.1 การให้นิสิตได้เข้าร่วมในการวิจัย ทำโครงการวิจัยร่วมกับอาจารย์และนำผลจากการวิจัยที่ได้ไปเป็นกรณีศึกษาเป็นหัวข้อการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง
- 2.2 ควรระบุใน CS ว่าหัวข้อจากเรื่องใดที่นำมาใช้สอนเพื่อระบุในงานวิจัยในชั้นเรียนว่าจะนำผลมาจากที่ใดเพื่อนำมาใช้ในการสอนวิชาใด
- 2.3 นำโครงการวิจัยที่อาจารย์ได้ผลิตไปสอดแทรกใน Course Syllabus เพื่อเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้จากงานวิจัยให้กับนิสิตได้รับทราบและสามารถนำองค์ความรู้จากงานวิจัยไปต่อยอดงานวิจัยของนิสิตได้
- 2.4 ควรมีการพัฒนาบุคลากรสาย ก (อาจารย์) ให้เข้าใจถึงความสำคัญของการบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน
- 2.5 การจัดประชุมวิชาการเพื่อให้อาจารย์ / นิสิตได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานวิจัย

3. แนวปฏิบัติที่ดีเรื่องการบูรณาการวิชาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย

3.1 นำข้อมูลสรุปจากการบริการวิชาการไปเป็นกรณีศึกษาประกอบการเรียนการสอน แล้วนำไปต่อยอดให้เป็นงานวิจัยเพื่อนำผลมาพัฒนาต่อไป

3.2 ระบุใน CS ว่าหัวข้อที่ใช้สอนนิสิตนี้มาจากการไปให้บริการวิชาการเรื่องใดหรือมาจากผลการวิจัยเรื่องใด

3.3 สอบถามข้อมูลจากชุมชนเพื่อจัดทำบริการวิชาการที่ตรงกับความต้องการของชุมชนโดยสานงานต่อหลังจากให้บริการวิชาการด้วยการทำวิจัยเพื่อติดตามข้อมูลและวิเคราะห์ประเมินผลการให้บริการวิชาการและนำผลวิจัยดังกล่าวมาถอดแทรกในเนื้อหาวิชาที่เรียนโดยทำเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ใน Course Syllabus และ มคอ. ต่าง ๆ

3.4 ควรมีการพัฒนาบุคลากรสาย ก (อาจารย์) ให้เข้าใจถึงความสำคัญของการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย

3.5 การมอบหมายให้นิสิตนำความรู้จากการบริการวิชาการไปจัดกิจกรรมที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับชุมชน

3.6 จัดเสวนาเพื่อให้อาจารย์ได้มีแนวทาง / รูปแบบการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน

4. การวิเคราะห์งานวิจัย

4.1 คณะกรรมการวิจัยของคณะควรมีการรวบรวมงานวิจัยแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อคัดสรรผลงานที่สามารถจะตีพิมพ์เผยแพร่เป็นองค์ความรู้ที่เข้าใจง่ายต่อสาธารณชนในเว็บไซต์

4.2 มีส่วนกลางที่มีระบบจัดเก็บฐานข้อมูลงานวิจัยโดยที่อาจารย์ต้องเข้าไปกรอกข้อมูลโดยเห็นถึงความสำคัญของการจัดเก็บข้อมูล

4.3 จัดให้มีการเสวนาพบปะพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้จากงานวิจัยระหว่างกลุ่มที่มาพบปะกันเพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้



สรุปผลการศึกษาดูงาน และการบริหารจัดการงานวิจัย/การบริการทางวิชาการ
กลุ่ม C

การศึกษาดูงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. สิ่งที่น่าสนใจในการศึกษาดูงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- มหาวิทยาลัยสวยงาม ห้องประชุมทันสมัย พนักงานให้การต้อนรับอบอุ่น

- ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น และมีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการในทุกๆ ด้าน และให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ

- มีการทำงานอย่างเป็นระบบ
- มีการสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรทำงานวิจัยและบริการวิชาการ
- ผู้บริหารให้ความสำคัญ

2. สิ่งที่ได้เรียนรู้หรือแนวทางปฏิบัติที่ดี

- มีระบบ MIS ที่ดี มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- หน่วยงานรวมศูนย์ ใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทำให้สามารถประหยัดงบประมาณ และเวลา
- มีการผลิตผลงานอย่างมีประสิทธิภาพทางด้านวิจัย
- เปิดโอกาสให้ทุกคนได้เข้ารับการศึกษอย่างทั่วถึง

3. สิ่งที่จะนำไปปรับใช้ในการทำงาน

- การสร้างแรงจูงใจให้กับพนักงานในการทำวิจัยและบริการวิชาการ
- การสร้างระบบประเมินและติดตามผลที่ดี
- การสร้างระบบ MIS ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลในทุกระดับ
- การปลูกจิตสำนึกในการทำประกันคุณภาพของหน่วยงาน เปรียบเหมือนเป็นงานประจำ

4. ข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงานกรณีศึกษา

- การบริหารองค์กรแบบรวมศูนย์ อาจมีข้อดีมาก แต่อาจารย์มีข้อเสีย คือ ทำให้เกิดการใช้อำนาจ และงานบางอย่างอาจล่าช้า ไม่คล่องตัว เนื่องจากต้องรอผู้บริหารตัดสินใจ

การศึกษาดูงาน สถาบันวิจัยพืชไร่สุพรรณวาจากกลีกลิจ

1. สิ่งที่น่าสนใจในการศึกษาดูงานของสถาบันวิจัยพืชไร่สุพรรณวาจากกลีกลิจ

- สถาบันวิจัยฯ มีประสิทธิภาพสูงในด้านการบริการวิชาการ การถ่ายทอดสู่เกษตรกรและภาคเอกชน
- ผู้บริหารและบุคลากรมีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์
- ผู้บริหารให้ความสำคัญกับผู้ได้บังคับบัญชา และการพัฒนาบุคลากร โดยใช้ระบบประกันคุณภาพเป็น

แนวทางในการปฏิบัติ

2. สิ่งที่ได้เรียนรู้หรือแนวทางปฏิบัติที่ดี

- มีการทำงานอย่างเป็นระบบ และบริหารจัดการที่ดี
- มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการให้ข้อมูลข่าวสารกับพนักงานทุกระดับ

3. สิ่งที่จะนำไปปรับใช้ในการทำงาน

- การเชื่อมโยงและสื่อสารบุคลากรทุกระดับภายในหน่วยงานให้มีส่วนร่วมในการใช้ KM
- การให้ความสำคัญของผู้บริหารกับบุคลากร และสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

4. ข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงานกรณีศึกษา

- ปรับปรุงสถานที่พัก หรือส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ และจัดกิจกรรมนันทนาการ

ด้านการบริหารจัดการงานวิจัยและบริการทางวิชาการ

1. แนวทางปฏิบัติที่ดีของระบบ และกลไกการวิจัยและบริการวิชาการ

1.1 มีส่วนงานกลางรับผิดชอบด้านการบริหารจัดการงานวิจัย และบริการทางวิชาการ โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการเพื่อกำกับดูแลและรับผิดชอบซึ่งเป็นตัวแทนที่มาจากทุกภาคส่วน

1.2 มีระบบฐานข้อมูลจัดเก็บงานวิจัย และบริการวิชาการผ่านทางเว็บไซต์ ที่สามารถเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของ สวพ.

1.3 ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญในการกำหนดนโยบายให้ค่าตอบแทนเพื่อเป็นการขับเคลื่อนแรงจูงใจในการทำงานวิจัยและบริการวิชาการ

2. แนวปฏิบัติที่ดีเรื่องการบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน

2.1 กำหนดให้มีการทำวิจัยสถาบันแล้วนำผลการวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอน

2.2 นำงานวิจัยมาเป็นกรณีศึกษาให้กับนิสิตในชั้นเรียน

2.3 กำหนดรายวิชาสำหรับนิสิตเพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงไปสู่การทำวิจัยและบริการวิชาการ

2.4 จัดให้มีเวทีสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การแสดงผลงานวิจัยของนิสิต เช่น การจัดการประชุมวิชาการของคณะและมหาวิทยาลัย รวมถึงการให้ทุนสำหรับสนับสนุนนิสิตในการเดินทางไปนำเสนอผลงานในเวทีต่างๆ

3. แนวปฏิบัติที่ดีเรื่องการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย

3.1 กำหนดให้นิสิตมีส่วนร่วมในงานบริการวิชาการและสามารถนำผลสรุปที่ได้มากำหนดเป็นหัวข้อต่อยอดสำหรับการทำงานวิจัยได้

4. การวิเคราะห์งานวิจัย

4.1 จัดตั้งคลินิกนักวิจัยเพื่อช่วยเหลือและเผยแพร่ผลงานวิจัย

4.2 จัดทำคู่มือการทำงานวิจัย



แบบเขียนรายงานเข้าร่วมโครงการจัดการความรู้ (KM)

การบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทางวิชาการเพื่อประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555

กรณีศึกษา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

วันพฤหัสบดีที่ 26 มกราคม 2555

เพื่อให้การจัดโครงการฯ ครั้งนี้ เกิดประโยชน์สูงสุดกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงขอให้ทุกท่านที่เข้าร่วมโครงการสรุปประเด็นดังนี้

1. สิ่งที่น่าสนใจในการศึกษาดูงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

.....

.....

.....

.....

2. สิ่งที่ได้เรียนรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ทั้งที่ไม่เกี่ยวข้องและเกี่ยวข้องกับงานที่ทำ)

.....

.....

.....

.....

3. สิ่งที่จะนำไปปรับใช้กับการทำงาน

.....

.....

.....

.....

4. ข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงานกรณีศึกษา

.....

.....

.....

.....

แบบเขียนรายงานเข้าร่วมโครงการจัดการความรู้ (KM)

การบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการทางวิชาการเพื่อการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงาน ประจำปี 2555

กรณีศึกษา: สถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณวจากกลกิจ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

วันศุกร์ที่ 27 มกราคม 2555

เพื่อให้การจัดโครงการฯ ครั้งนี้ เกิดประโยชน์สูงสุดกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงขอให้ทุกท่านที่เข้าร่วมโครงการสรุปประเด็นดังนี้

1. สิ่งที่น่าสนใจในการศึกษาดูงานของสถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณวจากกลกิจ

2. สิ่งที่ได้เรียนรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดีของสถานีวิจัยพืชไร่สุวรรณวจากกลกิจ (ทั้งที่ไม่เกี่ยวข้องและเกี่ยวข้องกับงานที่ทำ)

3. สิ่งที่จะนำไปปรับใช้กับการทำงาน

4. ข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงานกรณีศึกษา

ใบงานสรุปประเด็น (KM)
ด้านการบริหารจัดการงานวิจัยและบริการทางวิชาการ

เพื่อให้การจัดโครงการฯ ครั้งนี้ เกิดประโยชน์สูงสุดกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงขอให้ทุกท่านที่เข้าร่วมโครงการสรุปประเด็นดังนี้

1. แนวปฏิบัติที่ดีของระบบ และกลไกการวิจัยและบริการวิชาการ

.....

.....

.....

.....

.....

2. แนวปฏิบัติที่ดีเรื่องการบริหารงานวิจัยกับการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

3. แนวปฏิบัติที่ดีเรื่องการบริหารงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย

.....

.....

.....

.....

.....

4. การวิเคราะห์งานวิจัย

.....

.....

.....

.....

.....