

ผลการประเมินความพึงพอใจโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 5
วันที่ 23 ธันวาคม 2554 เวลา 8.30 – 13.00 น.
ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล ชั้น 1 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มก.

จากผู้เข้าร่วมงานทั้งสิ้น 406 คน เป็นบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 376 คน และบุคลากรจากสถาบันเครือข่าย จำนวน 30 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม 4.17 อยู่ในระดับมาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.41

1. ควรมีการจัดโครงการรางวัลคุณภาพ มก. ครั้งที่ 6

มีผู้ตอบเห็นด้วย จำนวน 106 คน

มีผู้ตอบไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน

เหตุผลที่มีความเห็นควรให้จัดกิจกรรมต่อไปเป็นครั้งที่ 6 คือ

เพราะโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นโครงการที่นำเสนอต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดีขององค์กร โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานต่างๆ ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน สามารถนำแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงานคุณภาพไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานของตนเองได้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาหน่วยงาน และเป็นการจุดประกายแนวคิดใหม่ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหน่วยงานต่อไป

เป็นการสร้างแรงจูงใจให้หน่วยงานต่างๆ เป็นขวัญกำลังใจกับผู้ที่ได้รับรางวัล และเป็นตัวอย่างที่ดีแก่หน่วยงานที่ยังไม่ได้รางวัลให้ปรับปรุงคุณภาพ กระตุ้นให้หน่วยงานเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพ ส่งผลให้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องให้อยู่ในระดับที่เป็นที่ยอมรับ แก่หน่วยงานอื่นๆ

2. ควรจัดส่งผลงานรางวัลคุณภาพในช่วงเดือน

ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความเห็นให้จัดกิจกรรมในช่วงเดือนตุลาคม รองลงมาต้องการให้จัดกิจกรรมในช่วงเดือนธันวาคม กันยายน พฤศจิกายน และมกราคมตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีผู้เสนอให้จัดในช่วงอื่นๆ เช่น ช่วงการประชุมวิชาการ ช่วงงานเกษตรแฟร์ ช่วงปิดภาคเรียน เป็นต้น

3. ควรมีการปรับปรุงแบบการจัดโครงการในครั้งต่อไป

มีผู้ตอบเห็นด้วย จำนวน 37 คน

มีผู้ตอบไม่เห็นด้วย จำนวน 18 คน

สิ่งที่ควรปรับปรุงในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไปคือ

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดงานมากขึ้นเพื่อให้มีกลุ่มสนใจมากขึ้น
2. ผลงานที่ได้รางวัลดีเยี่ยม น่าจะสามารถดาวน์โหลดได้เพื่อนำไปศึกษาแนวทางการทำงาน และแนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเอง
3. สำนักประกันคุณภาพควรเป็นผู้ประสานงานจัดโครงการ KM ระหว่างหน่วยงานที่ได้รับรางวัลดีเยี่ยม หลายๆ ครั้งติดต่อกัน กับหน่วยงานอื่นๆ ที่มีเป้าหมายเดียวกัน
4. การเข้ารับฟังภาคบรรยายและภาคนำเสนอโปสเตอร์ให้ทุกหน่วยงานสามารถส่งได้ตามความสมัครใจ และกำหนดเกณฑ์การพิจารณาใหม่

5. ควรใช้เวลาในการนำเสนอผลงานมากกว่าเดิม เพื่อที่จะทำให้ทราบรายละเอียดของผลงานได้ครบถ้วน

6. เวลาที่จัดโครงการควรให้เสร็จภายใน 12.00 น.

7. อาหารว่างแข็งไป

8. อยากให้มีความแปลกใหม่กว่าเดิม

9. เห็นควรให้มีการจัดงานเต็มวัน

10. ควรปรับปรุงนิทรรศการให้ดูยิ่งใหญ่มากขึ้น

11. ควรให้มีโครงการ และแนวการพัฒนาที่เป็นประโยชน์ ใหม่ๆ มากขึ้น

12. ช่วงเวลาควรมีช่วงพักเพื่อให้มีเวลาออกไปเดินดูโปสเตอร์

13. เอกสารประกอบควรเป็นเนื้อหาตามแบบฟอร์มที่หน่วยงานส่งเข้าร่วมโครงการจะเป็นประโยชน์กับผู้เข้าฟังมากกว่า Power point ที่นำเสนอ

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. เอกสารนำเสนอผลงานคุณภาพ (เอกสารประกอบการบรรยาย) ควรทำเป็นกระดาษ 2 หน้า เพื่อช่วยกันประหยัดทรัพยากรธรรมชาติ ลดภาวะโลกร้อน ประหยัดงบประมาณของมหาวิทยาลัย

2. เวลาการนำเสนอผลงานของหน่วยงานที่นำเสนอบางผลงานมีข้อมูลมากเกินไปและไม่ได้สรุปใจความ ทำให้ไม่ทันต่อเวลาที่กำหนดการนำเสนอ

3. จำนวนผู้เข้าร่วมรับฟังน้อย

4. ควรนำผลงานภาคโปสเตอร์ไปเผยแพร่ในงานวิชาการของ มก. ด้วย

5. ควรมีการควบคุมเวลาให้อยู่ในกรอบเวลาที่ระบุเอาไว้

6. หน่วยงานผู้เข้าร่วมประกวดส่วนใหญ่เป็นกลุ่มเดิมๆ ที่เคยได้รับรางวัลแล้ว จึงควรมีการผลักดันให้หน่วยงานที่ยังไม่เคยเสนอผลงาน สนใจส่งผลงานเข้าร่วมประกวดเพื่อให้มีความหลากหลายมากขึ้น

7. ควรเปิดโอกาสให้บุคคลที่ร่วมรับฟังได้ตอบข้อซักถามด้วย

8. ควรเชิญผู้บริหาร และนิสิตเข้ามาฟังด้วย

9. ผลงานบางผลงานเป็นเรื่องปกติที่หน่วยงานต้องทำอยู่แล้วจึงควรพิจารณาผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมด้วย