

รายงานผลการดำเนินงาน
โครงการรับประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553

โดย ฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ
สำนักประกันคุณภาพ มก. ประจำปี 2554

สารบัญ

	หน้า
● รายละเอียดโครงการ	3 – 4
● ผลการดำเนินงาน	5 – 13
● กำหนดการ	14
● ประเมินผลโครงการ	15 - 20
● ปัญหาและอุปสรรค	20
● สรุปและข้อเสนอแนะ	21 - 23
● ภาพกิจกรรม	24
● ภาคผนวก	25

รายละเอียดโครงการ

1. ชื่อโครงการ

โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553

2. หลักการและเหตุผล

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่คณะวิชา สำนัก สถาบันและหน่วยงานสนับสนุน ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องดำเนินการอย่างมีระบบและต่อเนื่อง โดยสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน 120 วัน นับจากวันสิ้นปีการศึกษาของแต่ละสถานศึกษาและเปิดเผยต่อสาธารณชน โดยให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์และแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565)

ดังนั้นเพื่อให้กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งกฎกระทรวงว่า ด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2553 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงดำเนินการวางแผนรับการประเมินคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553 ระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม – 1 กันยายน 2554 ตามกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

3. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อดำเนินการจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก
- 2) เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง และสามารถนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในปีการศึกษาถัดไป
- 3) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

4. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ สำนักประกันคุณภาพ

5. กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 100 คน ดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2553
2. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกระดับ ทุกวิทยาเขต
3. บุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพทุกหน่วยงาน ทุกวิทยาเขต
4. บุคลากรสำนักประกันคุณภาพ

6. วัน เวลา สถานที่

ระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม - 1 กันยายน 2554 เวลา 09.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมกำพลอดุลยสิทธิ์ ห้องประชุม 6 และ 8 ชั้น 2 อาคารสาธิตนิต 50 ปี

7. วิธีดำเนินงาน

1. จัดทำเล่มรายงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553 สำหรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. จัดเตรียมเอกสารหลักฐานอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
3. นำผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย จัดทำ SAR บนระบบฐานข้อมูล CHE QA Online
4. รับการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม - 1 กันยายน 2554
5. จัดทำเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เสนอคณะกรรมการประเมินฯ
6. จัดทำเล่มรายงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553 เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเปิดเผยต่อสาธารณชน (ฉบับสมบูรณ์) ประกอบด้วย รายงาน SAR ของมหาวิทยาลัย และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย

8. งบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ	รายจ่ายจริง
งบประมาณเงินรายได้ ส่วนกลางสำนักประกันคุณภาพ	153,000.00 บาท	111,823.00 บาท

9. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ผู้บริหารทุกระดับ และบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพ จากทุกหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความเข้าใจกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน ตามแนวทางและขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษา
- 2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สามารถส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมิน คุณภาพภายใน (ประกอบด้วย SAR ระดับมหาวิทยาลัย และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเผยแพร่ต่อสาธารณชน ได้ภายใน 120 วันนับจากวันสิ้นปีการศึกษา
- 3) มหาวิทยาลัย หรือคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัย สามารถนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษา ได้ทันในปีการศึกษาถัดไป และตั้งงบประมาณได้ทันก่อนเดือนตุลาคม อีกทั้งวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน และทำแผนกลยุทธ์ประจำปี หรือจัดทำโครงการพัฒนาต่อไป

ผลการดำเนินงานของโครงการ

โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553 เป็นการดำเนินการตามกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามทบบัญญัติแห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งมีกำหนดรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553 ระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม 2554 – 1 กันยายน 2554 โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เรียนเชิญคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 10 ท่าน นำโดย **ผศ.ดร.บัณฑิต ทิพากร รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี** เป็นประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ

ทางสำนักประกันคุณภาพ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้แก่ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัยเสนอให้คณะกรรมการก่อนวันรับประเมินฯ การจัดเตรียมบุคลากรสัมภาษณ์ ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดีวิทยาเขต คณบดี และผู้อำนวยการ จากวิทยาเขตบางเขน นิสิต ศิษย์เก่า อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต และบุคลากรสายสนับสนุน และการประสานงานตรวจเยี่ยมคณะ สำนัก สถาบัน จำนวน 8 หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเกษตร คณะบริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ สำนักบริการคอมพิวเตอร์ สำนักหอสมุด สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมก. สถาบันคั้นควาและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร พร้อมทั้งการประสานงานกับทุกหน่วยงาน เพื่อเชิญเข้าร่วมรับฟังรายงานผลการประเมินโดยวาจา

จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมตามกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วัน เดือน ปี	กิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วม
30 สิงหาคม 2554	ต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯและรับฟังรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	101 คน
31 สิงหาคม 2554	สัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดีวิทยาเขต คณบดี และผู้อำนวยการ จากวิทยาเขตบางเขน นิสิต ศิษย์เก่า อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต และบุคลากรสายสนับสนุน	68 คน
1 กันยายน 2554	รับฟังรายงานผลการประเมินโดยวาจาจากคณะกรรมการประเมินฯ	77 คน

ผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมิน				ความหมายของคะแนน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
	กรรมการ	กรรมการ	กรรมการ	กรรมการ	กรรมการ
1.ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	3.00	-	3.00	พอใช้
2.การผลิตบัณฑิต	4.33	4.75	5.00	4.62	ดีมาก
3.กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4.การวิจัย	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก
5.การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	-	4.50	ดี
6.การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมิน				ความหมาย ของคะแนน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
	กรรมการ	กรรมการ	กรรมการ	กรรมการ	กรรมการ
7.การบริหารและการจัดการ	-	4.75	-	4.75	ดีมาก
8.การเงินและงบประมาณ	-	4.00	-	4.00	ดี
9.ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	4.50	4.61	5.00	4.61	ดีมาก

โดยคณะกรรมการได้พิจารณาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่ามีจุดแข็ง และ จุดที่ควรพัฒนา ในภาพรวม ดังนี้

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีพื้นฐานองค์ความรู้และบุคลากรที่มีความสามารถด้านการเกษตรของ ประเทศ มีทรัพยากรและระบบฐานข้อมูลการเกษตร ที่เพียงพอพร้อม สามารถสร้างให้เป็นผู้นำทาง การเกษตร
2. มีการจัดทำรายงานวิจัยสถาบันก่อนการเปิดหรือปรับปรุงหลักสูตร
3. มหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนากิจกรรมนิสิตอย่างต่อเนื่อง เป็นรูปธรรม และมีข้อบังคับการ ดำเนินงานอย่างชัดเจน
4. มีฐานข้อมูลในการบริหารจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถติดตามและ ประเมินผลโครงการวิจัยต่างๆ ได้อย่างครบถ้วน
5. มีระบบและกลไกการบริหารงานด้านการบริการวิชาการที่เข้มแข็ง และมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้มีจำนวน งานบริการวิชาการแก่สังคมเป็นจำนวนมาก
6. มหาวิทยาลัยฯ มีผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ สามารถที่ จะกำกับและชี้แนะให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ได้ และจากผลการประเมินผู้บริหาร มหาวิทยาลัยทุกระดับ พบว่า ทุกท่านมีความทุ่มเทมุ่งมั่น และติดตามการบริหารงานเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7. มหาวิทยาลัยฯ มีหน่วยงานที่มีศักยภาพสูงในการแสวงหารายได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรถอด KU foresight ให้เป็นแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่มีกลไกการติดตามและประเมินผล ความสำเร็จ รวมทั้งปรับปรุงตัวชี้วัดและเป้าหมาย โดยเทียบเคียง (Benchmark) กับองค์กรที่มีความ โดดเด่นทั้งในและต่างประเทศ
2. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างแท้จริง ในการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร
3. ควรหามาตรการในการผลักดันให้มีงานวิจัยสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ให้มากขึ้นและต่อเนื่อง นอกจากนี้ ควรหาแนวทางในการสนับสนุนและกระตุ้นให้อาจารย์และนักวิจัยวิทยาเขตศรีราชา วิทยา เขตเฉลิมพระเกียรติจังหวัดสกลนคร มีผลงานวิจัยที่มากขึ้น โดยร่วมมือกับวิทยาเขตอื่นในรูปแบบของ คณะวิจัย
4. ควรมีระบบและกลไกการวิเคราะห์สถานภาพทางการเงินสำหรับผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจ เพื่อการ บริหารมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กำหนดการประชุมประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม – 1 กันยายน 2554 ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี

เวลา	รายละเอียด				สถานที่
วันอังคารที่ 30 สิงหาคม 2554					
08.30 – 09.00 น.	● คณะกรรมการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อวางแผนการดำเนินงานในการประเมินฯ				ห้องประชุม 8
09.00 - 09.30 น.	● ผู้บริหาร และบุคลากร มก. ลงทะเบียน				ห้องกำพล อดุลวิทย์
09.30 - 10.00 น.	● อธิการบดีแนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัย ● ประธานกรรมการฯ แนะนำคณะกรรมการประเมิน ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินฯ				
10.00 - 12.00 น.	● ผู้บริหารมหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553 ● รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ รายงานระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ● คณะกรรมการประเมินฯ ชักถามเพิ่มเติม				
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน				ห้องประชุม 8
13.00 -16.30 น.	● คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน				ห้องประชุม 8
วันพุธที่ 31 สิงหาคม 2554					
08.30 - 09.00 น.	● คณะกรรมการฯ ประชุมเตรียมสัมมนาผู้เกี่ยวข้อง				ห้องประชุม 8
09.00 – 10.00 น.	กลุ่ม A และกลุ่ม D		กลุ่ม B และกลุ่ม C		
	สัมมนา กรรมการสภา		สัมมนา รองอธิการบดีวิทยาเขต และ คณบดี ผู้อำนวยการ จากวิทยาเขตบางเขน		
	ห้องประชุม 8		ห้องกำพล อดุลวิทย์		
10.00 - 11.00 น.	กลุ่ม A	กลุ่ม B	กลุ่ม C	กลุ่ม D	
	นิสิตทุกชั้นปี+ศิษย์เก่า	อาจารย์	ผู้ใช้บัณฑิต	บุคลากรสายสนับสนุน	
	ห้องประชุมกำพล อดุลวิทย์	ห้องประชุม 8	ห้องประชุม 5	ห้องประชุม 6	
11.00 - 12.00 น.	● คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ต่อ)				ห้องประชุม 8
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน				ห้องประชุม 8
13.00 - 13.20 น.	● คณะกรรมการฯ ประชุมเตรียมเยี่ยมชมคณะวิชา และหน่วยงานสนับสนุน วิทยาเขตบางเขน				
	กลุ่ม A	กลุ่ม B	กลุ่ม C	กลุ่ม D	
13.30 – 14.30 น.	คณะวิศวกรรมศาสตร์	คณะเกษตร	คณะบริหารธุรกิจ	คณะศึกษาศาสตร์	
14.30 – 15.30 น.	สำนักบริการคอมพิวเตอร์	สำนักหอสมุด	สถาบันวิจัยและ พัฒนาแห่ง มก.	สถาบันค้นคว้าและ พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	
15.30 – 16.30 น.	● คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และ ข้อเสนอแนะ				ห้องประชุม 8
วันพฤหัสบดีที่ 1 กันยายน 2554					
08.30 – 12.00 น.	● คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน (ต่อ) และวิพากษ์ผลการประเมินใน ภาพรวม				ห้องประชุม 6
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน				ห้องประชุม 6
13.00 - 14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมนำเสนอรายงานผลการประเมิน				ห้องประชุม 6
14.00 – 15.30 น.	● คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินโดยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากร มก. ● อธิการบดี และผู้บริหารมหาวิทยาลัย ชักถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และปิดการประชุม				ห้องกำพล อดุลวิทย์
กลุ่มตามองค์ประกอบ		คณะกรรมการ			ผู้ช่วยเลขานุการ
กลุ่ม A องค์ประกอบที่ 1 8 และ 9		ผศ.ดร.บัณฑิต ทิพาการ/รศ.ดร.ศิริพร อิตติเลิศเดชา			น.ส.จิราภรณ์ ศรีวิเศษ
กลุ่ม B องค์ประกอบที่ 2 และ 3		รศ.ดร.นุชรี เปรมชัยสวัสดิ์/รศ.ศักดิ์ชัย ชูโชติ/ผอ.พิชิตชัย ผ่องอุดม			นางมุกดา เกตุแก้ว
กลุ่ม C องค์ประกอบที่ 4 และ 5		รศ.ดร.ทวีป ชัยสมภพ/รศ.บพิตร จารุพันธ์			นายธนศ ดาวรุ่งโรจน์
กลุ่ม D องค์ประกอบที่ 7 และ 6		รศ.ดร.สมศักดิ์ เพียบพร้อม/รศ.ธนรัตน์ แต้ววัฒนา/ผอ.สุพัตรา พรชัยสกุลดี			น.ส.นงนาฏ พัวประเสริฐ

การประเมินผลโครงการ

สรุปแบบสอบถาม

การประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2553 ระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม – 1 กันยายน 2554
สำหรับคณะกรรมการประเมินฯ

การประเมินความคิดเห็นครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมประเด็น ข้อเสนอแนะ ปัญหา อุปสรรค และ แนวทางการแก้ไข ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย สำหรับใช้ในการ พัฒนาปรับปรุงและเกิดกระบวนการพัฒนาในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยได้จัดทำแบบสอบถาม 1 ชุด เป็นเครื่องมือในการสอบถามคณะกรรมการประเมินฯที่มีส่วนร่วมในการตรวจ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทั้งนี้ได้ดำเนินการส่งแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 14 ชุด (กรรมการ 10 ท่าน เลขานุการ 4 ท่าน) และสามารถรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนมาได้ จำนวน 11 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78.57 เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS แสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (X) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

กำหนดลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าที่มีอยู่ 5 ระดับคือ

- 5 หมายความว่า ดีมาก
- 4 หมายความว่า ดี
- 3 หมายความว่า ปานกลาง
- 2 หมายความว่า พอใช้
- 1 หมายความว่า ควรปรับปรุง

และใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของระดับความคิดเห็น ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับดีมาก
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับดี
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับพอใช้
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับควรปรับปรุง

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พอสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย
ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความพึงพอใจ

รายการที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ									
	ดีมาก		ดี		ปานกลาง		พอใช้		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ด้านความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ										
1. ความรู้ ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษา	7	63.64	4	36.36	-	-	-	-	-	-
2. ความรู้ ความสามารถในการประเมิน	7	63.64	3	27.27	1	9.09	-	-	-	-
3. ความสามารถในการคิด วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย	7	63.64	3	27.27	1	9.09	-	-	-	-

รายการที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ									
	ดีมาก		ดี		ปานกลาง		พอใช้		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
4. ความเหมาะสมของการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ	8	72.73	2	18.18	1	9.09	-	-	-	-
5. มีการทำงานเป็นทีม และตรวจสอบข้อมูลซึ่งกันและกัน	8	72.73	3	27.27	-	-	-	-	-	-
6. มีการวิเคราะห์สรุปผลการประเมินฯ ร่วมกัน	2	81.82	2	18.18	-	-	-	-	-	-
7. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารอย่างกัลยาณมิตร	10	90.91	1	9.09	-	-	-	-	-	-
ด้านบทบาทการมีส่วนร่วม										
8. มีการวางแผน และกำหนดตารางการทำงานที่เป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ	7	63.64	4	36.36	-	-	-	-	-	-
9. ความเหมาะสมของการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ	5	45.45	6	54.55	-	-	-	-	-	-
10. ความเหมาะสมของจำนวนวันที่ใช้ในการประเมินฯ	3	27.27	7	63.64	1	9.09	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล										
11. ผลการวิเคราะห์ตนเองระดับมหาวิทยาลัยมีความถูกต้องสมบูรณ์	-	-	8	72.73	3	27.27	-	-	-	-
12. ภาษาที่ใช้ในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับมหาวิทยาลัยมีความถูกต้อง ชัดเจน กระชับ เข้าใจง่าย และตรงไปตรงมา	1	9.09	7	63.64	3	27.27	-	-	-	-
13. มีข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ รวมทั้งสารสนเทศที่เพียงพอต่อการตัดสินผลการประเมินฯตามตัวบ่งชี้ได้	-	-	7	63.64	4	36.36	-	-	-	-
14. มีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ทำให้การตัดสินผลมีความถูกต้อง	-	-	6	54.55	5	45.45	-	-	-	-
15. เอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิงมีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้	-	-	7	63.64	4	36.36	-	-	-	-
16. ระบบการอ้างอิงเอกสารหลักฐานมีความสะดวกต่อการสืบค้น	1	9.09	8	72.73	2	18.18	-	-	-	-
ด้านการประสานงานของสำนักประกันคุณภาพ										
17. ระยะเวลาการประสานงานเรื่องวัน เวลา สถานที่ ก่อนการประเมินฯ	6	54.55	5	45.45	-	-	-	-	-	-
18. การจัดเตรียมผู้รับสัมภาษณ์มีความเหมาะสม สามารถให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมินฯ	7	63.64	3	27.27	1	9.09	-	-	-	-
19. ประสิทธิภาพในการทำงานของผู้ช่วยเลขานุการ	7	63.64	4	36.36	-	-	-	-	-	-
20. อัยยาศัยมิตรของเจ้าหน้าที่ในการต้อนรับ และให้บริการแก่คณะกรรมการประเมินฯ	2	81.82	2	18.18	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายความคิดเห็น

รายการ	ค่าเฉลี่ย (n= 11 คน)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปล ความหมาย
ด้านความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ	4.70	0.75	ดีมาก
1. ความรู้ ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.64	0.72	ดีมาก
2. ความรู้ ความสามารถในการประเมิน	4.55	0.73	ดีมาก
3. ความสามารถในการคิด วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย	4.64	0.75	ดีมาก
4. ความเหมาะสมของการแบ่งหน้าที่ ความรับผิดชอบ	4.73	0.78	ดีมาก
5. มีการทำงานเป็นทีม และตรวจสอบข้อมูลซึ่งกันและกัน	4.82	0.76	ดีมาก
6. มีการวิเคราะห์สรุปผลการประเมินฯ ร่วมกัน	4.91	0.77	ดีมาก
7. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารอย่างกัลยาณมิตร	4.73	0.76	ดีมาก
ด้านบทบาทการมีส่วนร่วม	4.45	0.81	ดี
8. มีการวางแผน และกำหนดตารางการทำงานที่เป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ	4.64	0.69	ดีมาก
9. ความเหมาะสมของการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ	4.45	0.75	ดี
10. ความเหมาะสมของจำนวนวันที่ใช้ในการประเมินฯ	4.18	0.95	ดี
ด้านความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล	3.80	0.77	ดี
11. ผลการวิเคราะห์ตนเองระดับมหาวิทยาลัยมีความถูกต้องสมบูรณ์	3.73	0.62	ดี
12. ภาษาที่ใช้ในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับมหาวิทยาลัยมีความถูกต้อง ชัดเจน กระชับ เข้าใจง่าย และตรงไปตรงมา	3.82	0.76	ดี
13. มีข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ รวมทั้งสารสนเทศที่เพียงพอต่อการตัดสินผลการประเมินฯ ตามตัวบ่งชี้ได้	3.64	0.77	ดี
14. มีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ทำให้การตัดสินผลมีความถูกต้อง	3.55	0.83	ดี
15. เอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิงมีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้	3.64	0.88	ดี
16. ระบบการอ้างอิงเอกสารหลักฐานมีความสะดวกต่อการสืบค้น	3.91	0.70	ดี
ด้านการประสานงานของสำนักประกันคุณภาพ	4.64	0.72	ดีมาก
17. ระยะเวลาการประสานงานเรื่องวัน เวลา สถานที่ ก่อนการประเมินฯ	4.55	0.85	ดีมาก
18. การจัดเตรียมผู้รับสัมภาษณ์มีความเหมาะสม สามารถให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมินฯ	4.55	0.75	ดีมาก
19. ประสิทธิภาพในการทำงานของผู้ช่วยเลขานุการ	4.64	0.77	ดีมาก
20. อธิยาศัยไมตรีของเจ้าหน้าที่ในการต้อนรับ และให้บริการแก่คณะกรรมการประเมินฯ	4.82	0.66	ดีมาก
ภาพรวมความพึงพอใจต่อกระบวนการประเมินฯ	4.15	0.09	ดี

จากตารางที่ 1 และ 2 พบว่าภาพรวมความพึงพอใจต่อกระบวนการประเมินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553 **อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15** สำหรับผลการพิจารณาตามรายการเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากสูงสุดไปต่ำสุด ได้แก่ ด้านความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการประเมิน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 ด้านการ ประสานงานของสำนักประกันคุณภาพมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 ด้านบทบาทการ มีส่วนร่วม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และด้านความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80

ซึ่งพิจารณาตามรายการที่ประเมินเป็นรายข้อ มีผลการประเมิน ดังนี้

ด้านความรู้ความสามารถของคณะกรรมการประเมิน ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการแล้วพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการวิเคราะห์ สรุปผลการประเมินฯ ร่วมกัน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.91) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความรู้ ความสามารถในการประเมิน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55) อยู่ในระดับดีมาก

ด้านบทบาทการมีส่วนร่วม ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการแล้วพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการวางแผน และกำหนดตารางการ ทำงานที่เป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64) อยู่ในระดับดีมาก ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความเหมาะสมของจำนวนวันที่ใช้ในการประเมินฯ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18) อยู่ในระดับดี

ด้านความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล ภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการแล้วพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ระบบการอ้างอิงเอกสารหลักฐานมี ความสะดวกต่อการสืบค้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ทำให้การตัดสินใจมีความถูกต้อง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51) อยู่ในระดับดี

ด้านการประสานงานของสำนักประกันคุณภาพ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการแล้วพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ อธิบายไม่ตรี ของเจ้าหน้าที่ในการต้อนรับ และให้บริการแก่คณะกรรมการประเมินฯ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82) ส่วนรายการที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ระยะเวลาการประสานงานเรื่องวัน เวลา สถานที่ ก่อนการประเมินฯ และการจัดเตรียม ผู้รับสัมภาษณ์มีความเหมาะสม สามารถให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมินฯ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55) อยู่ใน ระดับดี

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาปรับปรุงการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย

1. ความประทับใจ/สิ่งที่ได้รับการร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินฯ

- ได้รับความรู้และประสบการณ์จากเพื่อร่วมทีมประเมิน ในมุมมองต่างๆ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ ในการประเมินครั้งต่อไป
- เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพมีความรู้ ความสามารถที่จะแก้ปัญหาให้กับคณะกรรมการได้ดี
- มีการแลกเปลี่ยนและระดมความคิดเห็นเพื่อหาข้อสรุป
- ได้มุมมองในการวิเคราะห์ผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ ที่หลากหลาย

2. ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไขปัญหา

- ควรมีหน่วยงานเจ้าภาพในการเก็บข้อมูลแต่ละองค์ประกอบให้ชัดเจน เพื่อที่จะได้มีผู้รับผิดชอบและ ชี้แจงข้อมูลต่อคณะกรรมการได้ถูกต้อง
- การเขียน SAR ควรบรรยายให้เห็นภาพของการดำเนินการที่เป็นระบบในด้านนั้นๆ

สรุปแบบสอบถาม

เรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมต่อกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553

การประเมินความคิดเห็นครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นต่อกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะต่างๆ นำมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนากระบวนการประเมินคุณภาพฯ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป โดยได้จัดทำแบบสอบถาม 1 ชุด เป็นเครื่องมือในการสอบถามบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ได้ดำเนินการส่งแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 81 ชุด และสามารถรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนมาได้จำนวน 65 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.25 เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS แสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (X) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พอสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (65คน)	คิดเป็นร้อยละ
1. ตำแหน่งในปัจจุบัน		
■ คณบดี	-	-
■ ผู้ช่วยคณบดี	-	-
■ ผู้อำนวยการ	14	21.50
■ พนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณ	26	40.00
■ พนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้	4	6.20
■ อื่นๆ	21	32.30
2. หน่วยงาน		
■ คณะ	-	-
■ สถาบัน	12	18.50
■ สำนัก	21	32.30
■ กอง	32	49.20
3. วิทยาเขต		
■ บางเขน	57	87.70
■ กำแพงแสน	-	-
■ ศรีราชา	2	3.10
■ เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	1	1.50
■ ไม่ตอบ	5	7.70

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการประเมินฯ

กำหนดลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าที่มีอยู่ 5 ระดับคือ

- 6 หมายความว่า ดีมาก
- 5 หมายความว่า ดี
- 4 หมายความว่า ปานกลาง
- 3 หมายความว่า พอใช้
- 2 หมายความว่า ควรปรับปรุง

และใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของระดับความคิดเห็น ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับดีมาก
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับดี
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับพอใช้
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับควรปรับปรุง

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความพึงพอใจ

รายการที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ									
	ดีมาก		ดี		ปานกลาง		พอใช้		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ด้านประสิทธิภาพของคณะกรรมการประเมิน										
1. มีประสบการณ์ ความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา	18	27.70	34	52.30	12	18.50	1	1.50	-	-
2. มีความรู้ ความสามารถในการวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อย่างชัดเจน	12	18.50	36	55.40	15	23.10	2	3.10	-	-
3. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยฯ	14	21.50	37	56.90	11	19.90	3	4.60	-	-
4. การรายงานผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์	20	30.80	34	52.30	8	12.30	3	4.60	-	-
ด้านบทบาทการมีส่วนร่วม										
5. การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน	14	21.50	37	56.90	13	20.00	1	1.50	-	-
6. ความรู้ ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ และกระบวนการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน	16	24.60	39	60.00	8	12.30	1	1.50	1	1.50

รายการที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ									
	ดีมาก		ดี		ปานกลาง		พอใช้		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
7. ท่านรู้สึกว่าการมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของท่านมากน้อยเพียงใด	12	18.50	29	44.60	16	24.60	7	10.80	1	1.50
8. ท่านคิดว่าข้อมูลที่ได้รับมีความครบถ้วนชัดเจน และเป็นประโยชน์ต่อท่านในการดำเนินการวางแผนเพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	13	20.00	31	47.70	18	27.70	2	3.10	1	1.50
ด้านความรู้ ความเข้าใจ ต่อกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย										
9. ความรู้ ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย	8	12.30	42	64.60	14	21.50	1	1.50	-	-
10. ความชัดเจนของคำอธิบายตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานตาม 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้	6	9.20	32	49.20	24	36.90	2	3.10	1	1.50
11. ความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและการจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานอ้างอิงการรายงานผลการดำเนินงานตามรายตัวบ่งชี้	5	7.70	31	47.70	25	38.50	3	4.60	1	1.50
12. มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงขั้นตอน กระบวนการประเมินคุณภาพภายในอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	11	16.90	33	50.80	19	29.20	-	-	2	3.10
13. ความเหมาะสมของรูปแบบการเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553	8	12.30	36	55.40	17	26.20	1	1.50	3	4.60
ด้านการประสานงานของสำนักประกันคุณภาพ										
14. การได้รับการอธิบาย ชี้แจง แนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่สำนักประกันคุณภาพ	10	15.4	37	56.90	14	21.50	2	3.10	2	3.10
15. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการประสานงาน ติดตามข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	7	10.80	34	52.80	20	30.80	4	6.20	-	-
16. ช่องทางการติดต่อ ประสานงานผ่านช่องทางการสื่อสารทางโทรศัพท์ และ e-mail : qa@ku.ac.th	12	18.50	33	50.80	19	29.20	-	-	1	1.50

รายการที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ									
	ดีมาก		ดี		ปานกลาง		พอใช้		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
17. อธิบายโมเดลของเจ้าหน้าที่สำนักประกันคุณภาพ ในการติดต่อประสานงานติดตามข้อมูลและเอกสารหลักฐานต่างๆ	21	32.30	37	56.90	6	9.20	1	1.50	-	-
18. ภาพรวมของการดำเนินงานตามกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2553	4	6.20	51	78.50	9	13.80	-	-	1	1.50

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายความคิดเห็น

รายการ	ค่าเฉลี่ย (n= 65 คน)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปล ความหมาย
ด้านประสิทธิภาพของคณะกรรมการประเมิน	4.00	0.75	ดี
1. มีประสบการณ์ ความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา	4.06	0.72	ดี
2. มีความรู้ ความสามารถในการวิเคราะห์รายงานการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อย่างชัดเจน	3.89	0.73	ดี
3. มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยฯ	3.95	0.75	ดี
4. การรายงานผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์	4.09	0.78	ดี
ด้านบทบาทการมีส่วนร่วม	3.88	0.81	ดี
5. การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมแสดง ความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน	3.98	0.69	ดี
6. ความรู้ ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ และกระบวนการดำเนินการ ประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน	4.05	0.75	ดี
7. ท่านรู้สึกว่าการมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในส่งผลกระทบต่อการทำงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	3.68	0.95	ดี
8. ท่านคิดว่าข้อมูลที่ได้รับมีความครบถ้วนชัดเจน และเป็น ประโยชน์ต่อท่านในการดำเนินการวางแผนเพื่อรวบรวมข้อมูล สำหรับการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	3.82	0.84	ดี
ด้านความรู้ ความเข้าใจ ต่อกระบวนการจัดทำรายงานการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย	3.70	0.77	ดี
9. ความรู้ ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย	3.88	0.62	ดี
10. ความชัดเจนของคำอธิบายตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐาน ตาม 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้	3.62	0.76	ดี

รายการ	ค่าเฉลี่ย (n= 65 คน)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปล ความหมาย
11. ความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และการจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานอ้างอิงการรายงานผลการดำเนินงานตามรายตัวบ่งชี้	3.55	0.77	ดี
12. มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงขั้นตอน กระบวนการ ประเมินคุณภาพภายในอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	3.78	0.83	ดี
13. ความเหมาะสมของรูปแบบการเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553	3.69	0.88	ดี
ด้านการประสานงานของสำนักประกันคุณภาพ	3.88	0.72	ดี
14. การได้รับการอธิบาย ชี้แจง แนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่ สำนักประกันคุณภาพ	3.78	0.85	ดี
15. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการประสานงาน ติดตามข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	3.68	0.75	ดี
16. ช่องทางการติดต่อ ประสานงาน ผ่านช่องทางการสื่อสารทาง โทรศัพท์ และ e-mail : qa@ku.ac.th	3.85	0.77	ดี
17. อัยยาศัยมิตรของเจ้าหน้าที่สำนักประกันคุณภาพ ในการติดต่อ ประสานงานติดตามข้อมูลและเอกสารหลักฐานต่างๆ	4.20	0.66	ดี
18. ภาพรวมของการดำเนินงานตามกระบวนการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2553	3.88	0.57	ดี
ภาพรวมความพึงพอใจต่อกระบวนการประเมินฯ	3.86	0.09	ดี

จากตารางที่ 1 และ 2 พบว่าภาพรวมความพึงพอใจต่อกระบวนการประเมินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553 **อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86** สำหรับผลการพิจารณาตามรายการเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากสูงสุดไปต่ำสุด ได้แก่ ด้านประสิทธิภาพ ของคณะกรรมการประเมิน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ด้านการประสานงานของ สำนักประกันคุณภาพมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ด้านบทบาทการมีส่วนร่วม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และด้านความรู้ ความเข้าใจ ต่อกระบวนการจัดทำรายงานการ ประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70

ซึ่งพิจารณาตามรายการที่ประเมินเป็นรายข้อ มีผลการประเมิน ดังนี้

ด้านประสิทธิภาพของคณะกรรมการประเมิน ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.00) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการแล้วพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การรายงานผลการ ประเมินและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มี ความรู้ ความสามารถในการวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89) อยู่ในระดับดี

ด้านบทบาทการมีส่วนร่วม ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายการแล้วพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ และ

กระบวนการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในส่งผลกระทบต่อการทำงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68) อยู่ในระดับดี

ด้านความรู้ ความเข้าใจ ต่อกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการแล้วพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและการจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานอ้างอิงการรายงานผลการดำเนินงานตามรายตัวบ่งชี้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55) อยู่ในระดับดี

ด้านการประสานงานของสำนักประกันคุณภาพ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการแล้วพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ อธิบายไม่ตรีของเจ้าหน้าที่สำนักประกันคุณภาพ ในการติดต่อประสานงานติดตามข้อมูลและเอกสารหลักฐานต่างๆ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการประสานงานติดตามข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68) อยู่ในระดับดี

สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อตามประเด็นหลัก มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.55-4.20 เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากสูงสุดไปต่ำสุด ตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล พบว่า

รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่

1. อธิบายไม่ตรีของเจ้าหน้าที่สำนักประกันคุณภาพ ในการติดต่อประสานงานติดตามข้อมูลและเอกสารหลักฐานต่างๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 อยู่ในระดับดี
2. การรายงานผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 อยู่ในระดับดี
3. คณะกรรมการมีประสบการณ์ ความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 อยู่ในระดับดี

ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่

1. ความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและการจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานอ้างอิงการรายงานผลการดำเนินงานตามรายตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 อยู่ในระดับดี
2. ความชัดเจนของคำอธิบายตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานตาม 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 อยู่ในระดับดี
3. การมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในส่งผลกระทบต่อการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 อยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ประโยชน์ที่ได้รับต่อการมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553

1. นำแนวทางการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ไปวางแผนพัฒนาภารกิจ และรวบรวมจัดเก็บหลักฐานข้อมูลที่สะท้อนผลการดำเนินงานได้ชัดเจนยิ่งขึ้น (สำนักงานทรัพย์สิน)
2. ได้รับข้อมูลการประเมินตนเองอย่างชัดเจน ได้ทราบบริบทในการทำงาน และประสิทธิภาพของหน่วยงาน สามารถนำจุดอ่อนไปปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นได้ (สถาบันค้นคว้าและพัฒนากระบวนการนิเวศเกษตร)
3. ทำให้เกิดการพัฒนาปรับปรุง ตามวงจร PDCA (สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา)
4. ได้ทราบถึงผลการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย และนำผลของประกันคุณภาพมาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงงาน (กองแผนงาน)
5. ได้ทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อแนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ซึ่งนำระบบการประเมินคุณภาพมีความจำเป็นต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานทำให้ทราบข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของหน่วยงาน และแนวทางการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน (กองบริการการศึกษา และกองยานพาหนะ อาคารฯ)
6. ทำให้ทราบข้อดีและศักยภาพของหน่วยงานต่างๆ ที่มีในมหาวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินงานที่ดีสูงกว่าที่คิดไว้ (กองบริการการศึกษา และกองกิจการนิสิต)

ปัญหาและอุปสรรค

1. การรายงานผลในภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ประกอบด้วยหน่วยงาน มก. หลายหน่วยงาน ควรมีการประชุมผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอขอบหมายการจัดเก็บหลักฐานข้อมูล และร่วมประชุมพิจารณาการเขียนรายงานร่วมกันเฉพาะกลุ่มก่อน (สำนักงานทรัพย์สิน)
2. สถาบันยังขาดผู้ชำนาญในงานประกันคุณภาพ จึงมีระบบการประเมินหน่วยงานที่ขาดตกบกพร่องและล่าช้าอยู่บ้าง (สถาบันค้นคว้าและพัฒนากระบวนการนิเวศเกษตร)
3. เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพขาดความเข้าใจในตัวบ่งชี้ จะเห็นได้จากการประสานงาน การขอข้อมูลที่ยังขาดความเข้าใจอยู่มาก (กองแผนงาน)
4. ยังมีแนวความคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ แต่ทำให้มีเอกสารตรวจเป็นหลักฐาน แต่ไม่ได้นำไปพัฒนาปรับปรุงงานอย่างจริงจัง (กองแผนงาน)
5. ผู้ปฏิบัติงานและผู้เขียนรายงานควรรู้และเข้าใจในกระบวนการประกันคุณภาพ ตัวชี้วัดที่ตนเองรับผิดชอบ และสามารถอธิบายพร้อมทั้งนำเสนอให้กรรมการประเมินคุณภาพได้อย่างชัดเจน (กองบริการการศึกษา)
6. การสรุปของคณะกรรมการประเมินค่อนข้างรวบรัดไม่มีคำอธิบายตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (กองบริการการศึกษา)
7. การรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานไม่สมบูรณ์ เนื่องจากได้ข้อมูลจากคณะล่าช้ากว่ากำหนดเวลาที่ส่วนกลางต้องประมวลและส่งข้อมูล (กองบริการการศึกษา)
8. ไม่สามารถผลักดันให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรับเปลี่ยนค่าตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ได้ เนื่องจากเป็นหน่วยงานระดับเดียวกัน (สำนักบริการคอมพิวเตอร์)
9. ต่างคนต่างแยกไปทำงานของตนเอง และนำมารวมกัน เป็นการทำงานที่ไม่เป็นระบบทำให้งานไม่สอดคล้องและประสานงานกัน ขาดการมองในภาพรวมใหญ่ (กองกิจการนิสิต)
10. เกณฑ์และตัวบ่งชี้มีการเปลี่ยนแปลงทำให้การเก็บข้อมูลย้อนหลัง (สำนักบริการคอมพิวเตอร์)

11. เอกสารคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม กับคู่มือประกันคุณภาพมีตัวบ่งชี้ต่างๆ ไม่ชัดเจน อ่านแล้ว

ทำให้สับสนว่าตัวบ่งชี้ไหนเป็นของ สมศ. และ สกอ. (กองการเจ้าหน้าที่)

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานประจำที่สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ผู้เกี่ยวข้อง เช่น นิสิต อาจารย์ นักวิชาการศึกษา หน่วยงานภายใน มก. ยังรับทราบข้อมูลไม่ทั่วถึง ยังมีส่วนร่วมในกิจกรรมค่อนข้างน้อย (สำนักงานทรัพย์สิน)
2. ควรพัฒนาระบบการประกันคุณภาพให้ดำเนินต่อไป และทำให้ดียิ่งขึ้น (สถาบันค้นคว้าและพัฒนากระบวนการนิเวศเกษตร)
3. ณ วันนี้ ส่วนใหญ่ที่มีปัญหาคือเรื่องฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ จึงทำให้ข้อมูลในการประกันคุณภาพ เป็น ปัญหาหนัก จึงควรมีฐานข้อมูลที่จำเป็นในการบริหารงาน (กองแผนงาน)
4. ก่อนที่คณะกรรมการประเมิน ควรมีการนำร่างรายงานการประกันคุณภาพขึ้นเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบ เข้าไปอ่านก่อนการประเมินฯ (กองแผนงาน และกองบริการการศึกษา)
5. มีตัวบ่งชี้บางรายการที่กำหนดค่อนข้างล่าช้าทำให้การดำเนินการจัดเก็บเร่งรีบและบางรายการดำเนินการได้ ไม่ทัน และไม่สอดคล้องกับช่วงเวลาในการดำเนินการ (กองบริการการศึกษา)
6. ความเชื่อมโยงของข้อความรายงานต่างๆ ควรให้ผู้บริหารเป็นผู้พิจารณา มากกว่าที่จะให้เจ้าหน้าที่ที่ดูแล เฉพาะเรื่องมาเป็นผู้วิเคราะห์/สังเคราะห์หรือประมวล เพราะจะสะท้อนให้เห็นว่าที่ผ่านมาผู้บริหารได้ บริหารงานสำเร็จหรือมีอะไรที่ควรปรับปรุง (กองบริการการศึกษา)
7. สำนักประกันคุณภาพควรเป็นต้นแบบในการจัดทำ SAR ของมหาวิทยาลัย ควรมีคณะกรรมการในการ จัดทำ SAR ของ มก. ศึกษาเอกสารจาก SAR ของหน่วยงานต่างๆ เพื่อเขียนเป็นของ มก. (กองการ เจ้าหน้าที่)

ปัญหาและอุปสรรค

1. ขอบเขต กระบวนการในการดำเนินโครงการมีระยะเวลาดำเนินการจำกัด โดยเฉพาะระยะเวลาในการจัดรายงานผลการดำเนินงาน การรวบรวมเอกสารหลักฐานต่างๆ ในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย
2. ข้อมูลการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพฯ เพื่อรับการประเมินในแต่ละส่วนยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งการรายงานผลการดำเนินงานในเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และหลักฐาน ข้อมูลรายงานระดับคณะ และมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
3. ผู้กำกับดูแล และผู้รับผิดชอบข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ยังมีความเข้าใจเกณฑ์การประเมินในระดับปานกลาง และไม่สามารถรายงาน หรือนำเสนอในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยได้ครบถ้วนสมบูรณ์

สรุปและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งอยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม – 1 กันยายน 2554 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้พิจารณารายงานการประเมินตนเองในรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดีวิทยาเขต คณบดี ผู้อำนวยการสถาบันและสำนัก อาจารย์ประจำ บุคลากรสายสนับสนุน นิสิต ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า และการตรวจเยี่ยมคณะ สถาบัน สำนัก

ผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61

สำหรับเกณฑ์การพิจารณา กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00-1.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51-2.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51-3.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51-4.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51-5.00	หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ โดยสรุป เป็นดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมิน				ความหมายของคะแนน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1.ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	-	3.00	-	3.00	พอใช้
2.การผลิตบัณฑิต	4.33	4.75	5.00	4.62	ดีมาก
3.กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4.การวิจัย	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก
5.การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	-	4.50	ดี
6.การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
7.การบริหารและการจัดการ	-	4.75	-	4.75	ดีมาก
8.การเงินและงบประมาณ	-	4.00	-	4.00	ดี
9.ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	4.50	4.61	5.00	4.61	ดีมาก

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61

1. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน พบว่า ด้านที่ได้ผลการประเมินระดับดีมาก มี 5 ด้าน คือ องค์ประกอบที่ 2 3 4 6 และ 7 ผลการประเมินระดับดีมี 3 ด้าน คือ องค์ประกอบที่ 5 8 และ 9 สำหรับผลการประเมินในระดับพอใช้ มี 1 ด้านคือ องค์ประกอบที่ 1

2. คะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 2 มาตรฐานย่อย ได้แก่มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี และมาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดีมาก สำหรับมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับดี

3. คะแนนเฉลี่ยตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ด้านที่ได้ผลการประเมินในระดับดีมาก คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านกระบวนการภายใน สำหรับด้านการเงิน และด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม อยู่ในระดับดี

โดยคณะกรรมการได้พิจารณาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่ามีจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา ในภาพรวม ดังนี้

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีพื้นฐานองค์ความรู้และบุคลากรที่มีความสามารถด้านการเกษตรของประเทศ มีทรัพยากรและระบบฐานข้อมูลการเกษตร ที่เพียบพร้อม สามารถสร้างให้เป็นผู้นำทางการเกษตร
2. มีการจัดทำรายงานวิจัยสถาบันก่อนการเปิดหรือปรับปรุงหลักสูตร
3. มหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนากิจกรรมนิสิตอย่างต่อเนื่อง เป็นรูปธรรม และมีข้อบังคับการดำเนินงานอย่างชัดเจน
4. มีฐานข้อมูลในการบริหารจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยต่างๆ ได้อย่างครบถ้วน
5. มีระบบและกลไกการบริหารงานด้านการบริการวิชาการที่เข้มแข็ง และมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้มีจำนวนงานบริการวิชาการแก่สังคมเป็นจำนวนมาก
6. มหาวิทยาลัยฯ มีผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ สามารถที่จะกำกับและชี้นำให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ได้ และจากผลการประเมินผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกระดับ พบว่า ทุกท่านมีความทุ่มเทมุ่งมั่น และติดตามการบริหารงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7. มหาวิทยาลัยฯ มีหน่วยงานที่มีศักยภาพสูงในการแสวงหารายได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรถอด KU foresight ให้เป็นแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่มีกลไกการติดตามและประเมินผลความสำเร็จ รวมทั้งปรับปรุงตัวชี้วัดและเป้าหมาย โดยเทียบเคียง (Benchmark) กับองค์กรที่มีความโดดเด่นทั้งในและต่างประเทศ
2. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างแท้จริง ในการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร
3. ควรหามาตรการในการผลักดันให้มีงานวิจัยสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ให้มากขึ้นและต่อเนื่อง นอกจากนี้ ควรหาแนวทางในการสนับสนุนและกระตุ้นให้อาจารย์และนักวิจัยวิทยาเขตศรีราชา วิทยา

เขตเฉลิมพระเกียรติจังหวัดสกลนคร มีผลงานวิจัยที่มากขึ้น โดยร่วมมือกับวิทยาเขตอื่นในรูปแบบของ
คณะวิจัย

4. ควรมีระบบและกลไกการวิเคราะห์สถานภาพทางการเงินสำหรับผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจ เพื่อการ
บริหารมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภาคผนวก

1. รายละเอียดโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553
2. ใบงาน : โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553
3. แบบประเมินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553 สำหรับกรรมการ
4. แบบประเมินผลความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมต่อกระบวนการประเมินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553
5. เอกสารนำเสนอภาพรวมผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
6. เอกสารนำเสนอระบบประกันคุณภาพและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์