

■ นักวิชาการค้านข้อเสนอให้ สมศ. พักยาว 3 ปีระบบหยุดชะงัก ‘ประเมินคุณภาพ’ เกาไม่ถูกที่

นักวิชาการชี้พักการประเมินคุณภาพภายนอกการศึกษา 3 ปีนั้นแก้ไม่ถูกจุด โดยวัดจากคุณภาพของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของโลก สะท้อนให้เห็นว่ายังอ่อนด้อยกว่าประเทศอื่น ดังนั้นหากไม่มีการพัฒนาคุณภาพอย่างคองเนื่องโอกาสที่ระบบการศึกษาไทยจะพัฒนาจะต้องหยุดชะงักลง

นายจรัญญ ฤณ รอง นักวิชาการอิสระ กล่าวถึงกรณีข้อเสนอให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) หยุดการประเมิน 3 ปี เพื่อปรับปรุงวิธีการประเมินให้เหมาะสมว่า หากมีการหยุดหรือชะลอการประเมินออกไป ยิ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของไทยให้สาหัสขึ้นกว่าทุกวันนี้และอ่อนด้อยกว่าประเทศอื่นทั้งในระดับอาเซียนและระดับโลก เห็นได้จากผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกจากประเทศอังกฤษของ QS World University Ranking ในปี 2557 มหาวิทยาลัยไทยติดระดับนานาชาติ 500 อันดับแรก เพียงแค่ 2 แห่งเท่านั้น และในระดับอาเซียน พบว่าไทยอยู่ในอันดับสุดท้ายของการจัดอันดับ ซึ่งเป็นวิกฤติของชาติที่น่าเป็นห่วงและต้องรีบแก้ไขเร่งด่วน แต่ตอนนี้เรากำลังหลงทางและแก้ปัญหาไม่ถูกจุด เกาไม่ถูกที่คั่น

“ทั่วโลกยอมรับว่าคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาจะเกิดได้เมื่อสถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในมีการควบคุมด้วยตนเองและต้นสังกัด ได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งผู้ปกครอง ชุมชน สังคม

และรัฐบาล สำหรับการตรวจสอบจากภายนอกเพื่อยืนยันสภาพที่เป็นจริง แล้วชี้แนะให้นำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ ทั้งยังเป็นการกระตุ้นสถานศึกษาไม่ให้เกิดความเฉื่อยชาหรือชะล่าใจในเรื่องคุณภาพอีกด้วย ดังนั้นการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. จึงเป็นสิ่งปลูกเร้าให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องต้องปรับเปลี่ยนวิถีปฏิบัติภารกิจให้มีการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งและต่อเนื่อง จะส่งผลให้การศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างแท้จริง ฉะนั้น การที่มีข้อเสนอให้ยุบ หรือระงับการปฏิบัติหน้าที่ของ สมศ. นั้นเป็นการแก้ปัญหาแบบหลงทาง หรือพูดง่าย ๆ ว่าเกาไม่ถูกที่คั่น ซึ่งการแก้ปัญหาที่ถูกต้องคือทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันสนับสนุนให้สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งและต่อเนื่อง”

นายจรัญญกล่าวและว่า อีกทั้งการให้สมศ. ปรับการประเมินเป็นแบบสุ่มตรวจประเมินสถานศึกษานั้นก็ไม่สามารถบอกได้เลยว่าแต่ละสถานศึกษาที่ไม่ได้รับการประเมิน จะมีคุณภาพอย่างไร มีจุดอ่อนใดที่ต้องพัฒนา และจะต้องพัฒนาอย่างไร อย่างไรก็ตาม การที่กล่าวอ้างกันว่าการประเมินภายนอกเป็นการทำให้ครู/อาจารย์ ต้องทำเอกสาร แท้จริงแล้วเป็นการเข้าใจผิดเพราะสถานศึกษาต้องจัดเอกสารรับประเมินอยู่แล้ว และใช้เวลาประเมินเพียง 3 วันในทุก 5 ปี ทั้งนี้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันสร้างแรงบันดาลใจ ทำให้เกิดวัฒนธรรมการทำประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

News brief:

นัยสาระ

นักวิชาการแนะชะลอการประเมินคุณภาพไม่ใช่แนวทางการแก้ปัญหาคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้อง

สรุปข่าว:

ผศ.จำรูญ ณ ระนอง นักวิชาการอิสระ เปิดเผยถึงกรณีตัวเลขการ กพฐ. เสนอให้ สมศ. หยุดการประเมิน 3 ปี เพื่อปรับปรุงวิธีการประเมิน ว่าการหยุดหรือชะลอการประเมินออกไปจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษามากขึ้น การให้ สมศ. ปรับการประเมินใหม่ เป็นแบบสุ่มตรวจไม่สามารถบอกได้ว่าแต่ละสถานศึกษาที่ไม่ได้รับการประเมินมีคุณภาพอย่างไร นอกจากนี้การกล่าวอ้างและสนับสนุนว่าการประเมินภายนอกเป็นภาระให้ครูทำเอกสาร ทั้งที่จริงแล้วเป็นการทำฐานข้อมูลของสถานศึกษา ซึ่งต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปีนั้นเป็นการเข้าใจผิด เนื่องจากเอกสารดังกล่าวทุกสถานศึกษาต้องมีการทำเพื่อใช้ประเมินคุณภาพภายใน