

# สมศ.ปลดล็อก

# รั้งท้ายอาเซียน

**■ ฉบับพิเศษ แก้วสุกุล****wanpen@nationgroup.com**

**6** ปีนี้ประเด็นที่กล่าวถึงกันมาหลายปีเกี่ยวกับบทบาท การทำหน้าที่ของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ที่เป็นไปในเชิงส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนมากกว่า “บวก”

“คืนครูกลับสู่ห้องเรียน” หนึ่งในประเด็นที่สะท้อนจาก ทีดีอาร์ไอ จากผลการศึกษาที่พบว่า เวลาที่เด็กใช้ไปกับห้องเรียนในแต่ละปีมากถึง 1,000-1,200 ชั่วโมง

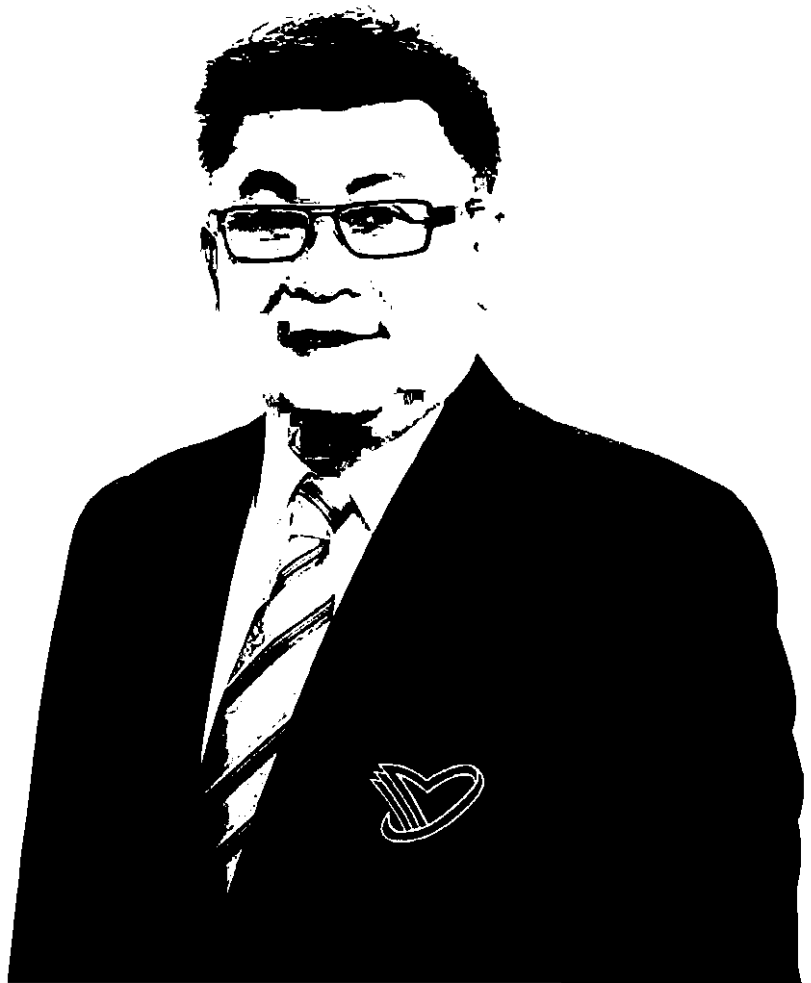
แต่กลับได้เจอครูเพียง 60% ของเวลา 1,000 ชั่วโมงเท่านั้น

นั่นเพราะจากการศึกษาของทีดีอาร์ไอ พบ ครูใช้เวลาไปกับ 3 เรื่องใหญ่ๆ คือ การใช้เวลาการประเมินจากหน่วยงานภายนอก ทั้งการประเมินตัวโรงเรียนเองโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ.

รวมถึง การประเมินตัวครูเพื่อการเลื่อนตำแหน่ง การประเมินนักเรียนจากสนามสอบแข่งขันทางวิชาการ และอื่นๆ

ยังมีเสียงจากกลุ่มนักวิชาการ นักการศึกษา ภาคประชาสังคม ธุรกิจเอกชน ที่เสนอแนวทางปฏิบัติการศึกษา พร้อมเสนอความเห็นให้ “ปรับปรุง” หรือ “ยุบ” สมศ.

“การจะพิจารณาว่า สมศ.มีตัวบ่งชี้



ชาญณรงค์ พรรุ่งโรจน์

ที่เหมาะสมหรือไม่นั้น คงต้องมาดูกันว่า หน่วยผลิตที่เป็นสถาบันการศึกษานั้นสอนอย่างไร มีการประกันคุณภาพภายในกันหรือไม่ แผนการสอนมีมัย เป็นต้น จากนั้นจึงเอาผลประเมินของอีกหน่วยงานมาดู และเทียบกัน” **ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์** สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. กล่าว และว่า

นักเรียนไทยจำนวนไม่น้อย มีความสามารถและแข่งขันกับประเทศอื่นๆ ในขณะเดียวกันผลที่ปรากฏว่าการศึกษาไทยรั้งท้ายเมื่อเทียบกับประเทศอาเซียนด้วยกัน ดร.ชาญณรงค์ บอก เป็นเพราะขาดความต่อเนื่องเชิงนโยบาย, ขาดการบริหารจัดการ, ขาดการกำกับการเรียนการสอนในเชิงปริมาณ และขาดการควบคุมเชิงคุณภาพ

**แนวทางที่ สมศ. ขับเคลื่อนด้านคุณภาพที่ผ่านมาสะท้อนให้เห็นในการประเมินคุณภาพภายนอกแต่ละรอบ ซึ่งรอบที่สี่กำลังจะเริ่มต้นขึ้นพร้อมๆ กับการดึงผู้เชี่ยวชาญประเมินจากทั่วประเทศ กับเปิด 4 กลยุทธ์เพื่อพัฒนา**  
**มาตรฐานการศึกษาของประเทศไทยให้เคลื่อนตัวไปในทิศทางเดียวกันของ 10 ประเทศอาเซียน**

ในความเห็นของ ดร.ชาญณรงค์ แต่ละประเทศจะกำหนดตัวบ่งชี้ที่แตกต่างกันไป ในขณะที่เดียวกันก็มีการพูดคุยกันถึงมาตรฐานและการดำเนินการด้านประกัน

คุณภาพให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ภายใต้ชื่อ AQAF (ASEAN Quality Assurance Framework in Higher Education) ให้เป็นกรอบการประกันคุณภาพด้านอุดมศึกษาของอาเซียน

“ผลดีคือ การเทียบเคียงมาตรฐานให้อ้างอิงระหว่างประเทศ การแลกเปลี่ยนนักศึกษา การเคลื่อนย้ายบุคลากรด้านการศึกษาที่จะเกิดขึ้นเมื่อเพื่อเปิดเสรีอาเซียน”

ภายใต้ AQAF จะดำเนินการใน 4 เรื่องหลัก ได้แก่ 1.หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก 2.การประกันคุณภาพภายนอก 3.การประกันคุณภาพภายใน และ 4 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ สำหรับ

หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก คือ หน่วยงานการประกันคุณภาพภายนอกจากทั้ง 10 ชาติอาเซียน ได้มากำหนดแนวทางร่วมกันเพื่อทำงาน

บนมาตรฐานเดียว อาทิ ระบบการควบคุมตรวจสอบที่เชื่อถือได้ เป็นต้น

ระบบการประเมินคุณภาพภายนอกว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานของผู้ประเมิน เพื่อให้ได้ผู้ประเมินที่เป็นมืออาชีพและจรรยาบรรณตามที่กำหนดไว้

การประกันคุณภาพภายใน การดำเนินงานจากทุกภาคส่วนที่ร่วมกันวางแผนปฏิบัติ และตรวจสอบ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้มีการประเมินภายในของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา

และสุดท้าย กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ เพื่อแสดงระบบคุณวุฒิและมาตรฐานการวัดการศึกษา

ดร.ชาญณรงค์ บอก กรอบมาตรฐานฯ ดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการเลื่อนคุณวุฒิระดับหนึ่งไปสู่อันดับที่สูงขึ้น

“ในปีหน้าจะเริ่มทำงานร่วมกันในการลงรายละเอียดของทั้งสี่เรื่องเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และ เชื่อว่าการรวมกลุ่มเครือข่ายการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกในกลุ่มประเทศอาเซียนในครั้งนี้จะช่วยให้ระบบการศึกษาของอาเซียนมีคุณภาพใกล้เคียงกันมากขึ้น และยังเป็นยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของภูมิภาค”

สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 4 ของประเทศไทยที่กำลังจะเกิดขึ้นระหว่าง พ.ศ.2559-2563 นั้นได้

กำหนดตัวบ่งชี้หลักไว้ที่ครุคุณภาพ

ปริมาณผู้สอน การบริหารจัดการ ความเชื่อมโยงกับสังคมและชุมชน และอัตลักษณ์ที่โดดเด่น โดยไทยจะกำหนดในเรื่องของศิลปวัฒนธรรมเข้าไปด้วย

“เราน่าจะเพิ่มเรื่องการสร้างวัฒนธรรมใหม่เข้าไป อาทิ การทำงานระหว่างเรียน วัฒนธรรมระหว่างศิษย์เก่ากับสถาบัน เป็นต้น”

โดยการประเมินรอบที่ 4 นี้จะมีสถานศึกษาที่ต้องประเมินทั้งสิ้น 58,622 แห่ง และมีผู้ประเมิน กว่า 3,000 คน

อย่างไรก็ตาม ดร.ชาญณรงค์ เชื่อว่าการศึกษาไทยไม่น่าจะรั้งท้ายอาเซียน

ด้าน เอกธิป สุขวารี ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา กล่าวว่า ในการประเมินรอบที่ 3 จะวัดกันที่ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต อัตราการได้งานทำ คุณภาพของหลักสูตร คุณวุฒิของอาจารย์ ตำแหน่งทางวิชาการ

นอกจากนี้ตัวบ่งชี้ที่เห็นการเปลี่ยนแปลงในช่วง 2 ปีที่ผ่านมาคือ

นอกจากจะวัดถึงอัตราการทำงานทำของบัณฑิตแล้ว ยังลงลึกถึงการได้งานทำนั้นตรงตามสาขาที่เรียนด้วยหรือไม่ ซึ่งที่ผ่านมาพบว่า บัณฑิตได้งานทำที่ตรงกับสาขาเรียนมากขึ้น

ด้านแหล่งข่าว กล่าวว่าในวาระของการปฏิรูปการศึกษา มองว่าควรพิจารณาในเรื่องบทบาท สมศ. ใหม่อีกรอบ โดยเห็นควรให้สมศ.ทำงานด้าน Accredit เพียงอย่างเดียวเท่านั้น ■

# กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij  
Circulation: 200,000  
Ad Rate: 2,370

Section: First Section/Live&Learn Business Experience

วันที่: อาทิตย์ 26 เมษายน 2558

ปีที่: 28

ฉบับที่: 9712

หน้า: 5(กลาง)

Col.Inch: 89.15

Ad Value: 211,285.50

PRValue (x3): 633,856.50

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: สมศ.ปลดล็อกการศึกษาไทยรั้งท้ายอาเซียน

## News brief:

นัยสาระ

หน่วยงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกกลุ่มประเทศอาเซียนร่วมกำหนดกลยุทธ์ประกันคุณภาพการศึกษา

## สรุปข่าว:

ผอ.สมศ. เปิดเผยว่า หน่วยงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกกลุ่มประเทศอาเซียนได้รวมตัวกันภายใต้ชื่อ The ASEAN Quality Assurance Network (AQAN) เพื่อร่วมจัดทำคู่มือ ASEAN Quality Assurance Framework (AQAF)

สำหรับเป็นแนวทางการดำเนินงานในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของภูมิภาค

และเป็นเครื่องมือในการเทียบเคียงมาตรฐานในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพให้อยู่ในทิศทางเดียวกัน ด้วย 4 กลยุทธ์ ได้แก่ หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก ระบบการประเมินคุณภาพภายนอก การประกันคุณภาพภายใน

และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ

รหัสข่าว: B-150426011068